



RECIBIDO EL 27 DE OCTUBRE DE 2019 - ACEPTADO EL 28 DE ENERO DE 2020

RELACIONES DE PODER QUE ESTRUCTURAN UN PROCESO DE INTERACCIÓN DE PATRONES DEL COLECTIVO ESCOLAR

THE POWER IN RELATIONSHIPS THAT STRUCTURE THE ACTION PATTERNS OF THE SCHOOL COMMUNITY

Florentino Silva Becerra¹

Universidad de Guadalajara, México.

RESUMEN

Los objetivos incompatibles son inherentes a toda agrupación humana, en ella las relaciones sociales estructuran un componente teórico que, advierte en la conflictividad la presencia del actor colectivo que opera las relaciones de influjo de unos sobre los otros.

El poder, eje central del conflicto establece en la cultura códigos propios que entretrejen las acciones de la grupalidad.

¿Cuál es el significado que le otorgan los diferentes grupos identificados en interacción individual-colectiva a los conflictos establecidos en el contexto organizativo?

En el proceso de investigación se destaca la visión del mundo y los intereses del investigador que lo conducirán a acercarse de una forma o de otra a los hechos. La etnografía es el enfoque para investigar los grupos humanos, este es un trabajo micro o básico que analiza las interacciones del actor colectivo a partir de la idea de la maquinaria social que entretrejen el conflicto escolar.

¹ <https://orcid.org/0000-0002-8073-8384> https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=77v9Ik0AAAAJ&view_op=list_works&citft=3&emcienaga16m@hotmail.com
Departamento de Estudios en educación del centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, México.



PALABRAS CLAVE:

conflictos escolares, relaciones de poder, intereses compartidos y actos individuales y colectivos.

ABSTRACT

Incompatible objectives are inherent in any human group, in its social relations structure a theoretical component that, warns in the conflict of the presence of the collective actor that operates the relations of influence of one on the other.

Power, the central axis of the conflict, establishes in the culture its own codes that interweave the actions of the group.

What is the meaning that the different groups identified in individual-collective interaction give to the conflicts established in the organizational context?

In the investigation process the world view and the interests of the investigator that will lead him to approach one way or another to the facts are highlighted. Ethnography is the approach to investigate human groups, this is a micro or basic work that analyzes the interactions of the collective actor based on the idea of the social machinery that interweaves school conflict.

KEY WORDS:

school conflicts, power relations, shared interests and individual and collective acts.s.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones sociales estructuran un componente teórico substancial que, advierte en los conflictos las acciones sociales dirigidas por distintos actores que generan las actuaciones que constituyen las relaciones de influjo de unos sobre los otros.

La conflictividad consustancial a toda agrupación humana, comprende los espacios donde se enfrentan a intereses, valores y creencias; interacciones del colectivo escolar que constituyen la estratificación de la experiencia en la medida que se organizan las relaciones sociales que dan sentido a la oposición o al desacuerdo.

La distinción de fuerzas de oposición da sentido comunicativo manifestado en el rechazo o la negativa y la reestructuración del contexto cultural, donde se cultiva la estratificación como fenómeno social, un proceso de interacción de patrones organizados que permiten la disposición de su identidad.

Diversos autores enfatizan que dentro de su propia complejidad, el conflicto estructura a las interacciones sociales y esta a su vez necesita de la armonía y la discordia en forma simultánea; amor y odio, atracción y repulsión, por lo tanto el conflicto es una fuerza en oposición que asume una dinámica propia de la cultura que se construye en el contexto donde la competencia trae aparejado el poder.

El poder, eje central del conflicto crea la identidad estableciendo una cultura de códigos y de territorialidades entretejidos de la grupalidad, generando un nuevo estadio de complejidad organizativa, en lo individual-colectivo, estableciendo una discriminación polémica de deseos contrapuestos.

Los grupos son la unidad básica del conflicto, estos son un componente social de este análisis, porque el grupo es la categoría principal del espacio de la organización; la naturaleza humana tiende a organizarse en grupos, a veces, ubicándose en varios de distinta especie; respecto de los grupos dese la perspectiva interaccional, no de los individuos, porque en



los primeros los conflictos sociales tienen mayor repercusión en las organizaciones escolares.

En el proceso de analizar y comprender la complejidad propia del fenómeno a estudiar, confluyen varios aspectos de diferente naturaleza; entre estos se destaca tanto la visión del mundo y los intereses del investigador que lo conducirán a acercarse de una forma o de otra a los hechos, como las intrínsecas particularidades de la temática escogida, porque es evidente su activa participación no solo en la elección del problema sino en la metodología.

Esta forma de abordar la investigación implica un modo de desarrollar conceptos basados en las verbalizaciones de los sujetos, sin partir de catálogos de respuestas a priori e intentando comprender a los actores dentro de su marco de referencia, de ahí que se recojan sus respuestas literales.

La etnografía se posesiona como el mejor instrumento para investigar los grupos humanos, por lo que este es un trabajo micro o básico recogiendo los datos del estudio empírico, realizándose el análisis a partir de las propias interacciones de los actores, permite partir de la idea del análisis de los elementos de la maquinaria social que entretejen el conflicto escolar que constituyen las relaciones entre los actores escolares.

METODOLOGÍA

El enfoque etnográfico, permite describir los acontecimientos cotidianos en el escenario de trabajo (Erickson, 1989).

El momento en que emergen los datos, permite los distintos puntos de vista de los propios actores al tratar de identificar el significado de las acciones que configuran esos acontecimientos (Glaser y Strauss, 1967).

Las interpretaciones pueden tener una postura, pero se intenta tomar distancia y tratar de interpretarlos con la mayor objetividad posible, sin contaminarlos, encarando al mundo empírico (Taylor, 1992).

Por lo que busca seguir la siguiente estructura metodológica:

a).- Se aborda la inducción analítica para generar una teoría explicativa del objeto de estudio, útil en campo que concierne a temas relacionados con la conducta humana dentro de las organizaciones y grupos.

a).- Establece un foco de atención donde la población estará integrada por todos los profesores y directivos de una Escuela Secundaria Pública.

b).- El muestreo teórico recoge los datos sucesivos mediante la selección de varios casos: La descripción de las acciones colectivas del grupo, el sentido de estas y la función que realizan en las interacciones. En el marco de lo individual, como estas se estructuran para dar paso a lo colectivo construyendo las formas de relación.

c).- La utilización de la observación participante y la entrevista en los mismos escenarios en que acontecen, las interacciones -diálogos de la vida escolar-; el diseño de la primera fase de recogida y análisis de datos, se seleccionan los casos por sus semejanzas, posteriormente se eligen por sus diferencias, las semejanzas permiten la creación de categorías, las diferencias hacen posibles los atributos de las categorías.

d).-El procesamiento de los datos a nivel micro o básico, recogiendo los datos del estudio empírico analizados a partir de las propias verbalizaciones de los sujetos.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

a).- Las necesidades contrapuestas que dependen del contexto social

Las necesidades básicas que se manifiestan en las percepciones de confianza, juego limpio, participación, respeto, entre otras, son las necesidades del grupo en cuestión, estas se satisfacen en la interacción, donde están presentes las acciones que encuentra el reconocimiento de los otros, donde se busca la satisfacción de sus objetivos que permiten la reafirmación del grupo.

El patrón básico para conflicto es: “disputamos porque mis deseos o intereses son abiertamente contrapuestos a los suyos” (Redorta, 2004, p. 272).

Quien coordina la reunión cuestiona la práctica docente:

Dir: El director hace hincapié y hace el cuestionamiento sobre la práctica docente.

Para recabar la participación se reparte el material, respecto al indicador de la práctica docente:

Dir: Se reparten unas hojas para anotar lo que los maestros de acuerdo a lo indicado, para llevárselo al siguiente consejo.

Se muestran datos obtenidos en el ciclo anterior, resultantes de la práctica docente:

Dir: menciona también que los porcentajes de esta escuela son más bajos que los de otras escuelas, y es importante estar conscientes de esta situación y ver qué es lo que se puede hacer para que mejore esa situación y eso también habla de nuestro proceso de evaluación.

Las lecturas son instrumentos que refuerzan el objeto de la reunión:

Dir: después de que finalizaron la actividad pidió a algún integrante de los equipos para que compartieran las experiencias de las lecturas.

De lo que se extrae el reconocer a los alumnos que en la encomienda hecha a los profesores mejoraron o sobresalieron en la actividad de

lectura:

Dir: sugiere dar reconocimiento a los mejores alumnos en lectura.

Las necesidades humanas son necesidades sentidas por los actores en el contexto, en tal sentido Galtung (1990) señala que para “satisfacer una necesidad dependen del contexto social” (p.304).

El contexto social que se vive en el grupo, son las transformaciones que traen las reformas educativas, en este caso, está presente la necesidad de los profesores y directivos, en el contexto, como diría Lacan (1975) primero por los objetos de deseo, pero también por el reconocimiento de los otros; necesidades de grupo, espacio de satisfacción de las necesidades individuales, ligada al grupo, donde para que este tenga supervivencia dependerá del grado de satisfacción de las necesidades individuales de sus miembros es decir; el grupo genera necesidades, tanto individuales como grupales (Malinowski, 1975).

Como podemos observar esta manifestada la posición del director quien insiste en dividir al grupo enfatizando que los resultados son bajos, esto ocasiona las respuestas del grupo y favorece la interacción de la competición de los integrantes, permite pues el movimiento de la maquinaria social en defensa de sus intereses. Al respecto Parsons (1951) hace referencia a los objetivos que deben ser satisfechos por las instituciones del sistema social, deben ser compensados por las instituciones: adaptación, integración, persecución de objetivos comunes que dan identidad a los integrantes del grupo.

Durkheim (1928 y 1960) quien sostiene que los apetitos humanos son insaciables. Sólo una autoridad moral puede frenar las necesidades del hombre, además, se considera a los miembros



de la organización en términos de necesidades individuales, más que de adhesiones grupales y preocupaciones e ideologías compartidas.

La política educativa para asentarse en los contextos escolares trata de silenciar los conflictos y la diversidad de intereses y perspectivas para imponer su concepción en la organización escolar, espacio donde interacciona la autoridad, generando dos espacios contrapuestos.

b.- Intereses compartidos soluciones que conviene escuchar

Los intereses son un comportamiento motivado por algo deseable “las personas directamente implicadas en un conflicto, lo más común es que se inclinen por exigir soluciones que ha ellas les conviene escuchar” (Ledereach, 1998, p. 23).

Como resultado de hacer el seguimiento a los porcentajes obtenidos por los alumnos, surgen planteamientos como el de la puntualidad:

Dir: Ahora: ¿cuál será la práctica educativa? Las respuestas van desde lo que los alumnos se llevan, hasta porque lo aprendió del proceso del profesor, poniendo de ejemplo la puntualidad.

Por lo que se pregunta al colegiado:

Dir: pregunta cuál sería un elemento de evaluación.

Se aborda ante todo por los resultados obtenidos, que estos alumnos no se incluyeron en el proceso de los profesores y por ello tienen estos resultados:

Dir: hoy son procesos inclusivos y de equidad.

Se deslindan responsabilidades sobre los resultados:

Mo: comenta que se mandó a hablar a los padres de los alumnos que muestran atraso en trabajos en las diferentes materias y faltas para

que en noviembre no haya tanto reprobado por no informar a los padres de familia.

Se muestran los resultados, los cuales no tienen avance significativo:

Dir: Se muestran los resultados de las lecturas de las cuales se estuvo hablando con anterioridad.

Por lo que se indica que cada grupo presente lo que en su práctica docente han detectado como elemento que obstaculice el proceso:

Mos: Después de socializar los maestros empiezan a exponer lo que ellos en sus salones han detectado.

Los profesores presentan sus observaciones al respecto:

Mos: empezaron a presentar los puntos socializados.

La guía de la reunión indica que deben contestar las siguientes preguntas:

Mos: en equipos de cuatro de las diferentes materias y disciplinas para compartir sus experiencias en cuanto la aplicación de las lecturas contestando preguntas.

Según Hannan (1980) los intereses derivan de la reacción emocional, más que de la oposición de aquellos que definen la tarea del colegio de forma distinta (p. 90).

La presencia de la oposición manifestada en el conflicto es una realidad que se manifiesta en los intereses actor-grupo, por lo que el conflicto en la escuela se origina en el hecho donde se organizan los procesos que instalan las políticas educativas en la organización de su estructura social.

Al respecto Morgan (1990) afirma que el conflicto estará siempre presente en las organizaciones (p. 141).



Por consiguiente, el conflicto y el control son parte esencial y definitoria de la naturaleza organizativa y, en consecuencia, el conflicto y control no son meramente cualidades del funcionamiento organizativo, sino efectos y resultados de planificaciones deliberadas e interacciones cara a cara “la política organizativa es, en la práctica, un proceso estratégico, material e interpersonal” (Ball, 1990, p. 135).

En esta conexión Hoyle (1986) desde una perspectiva de dominio y control por parte de un grupo o de la dirección del centro, como desde una política de oposición o resistencia, resultado de la oposición entre miembros de la colectividad.

Al respecto Bell (1990) asume que “la perspectiva micropolítica ofrece un vehículo para enlazar la carrera profesional, los intereses y acciones ideológicos con las estructuras organizativas, y las formas de control con la formas de resistencia y oposición” (p.143).

Estas formas de resistir y de oponerse hacen estructuran la firmeza de los lazos de identidad del grupo.

c.- Los deseos juegos expresivos de los actos individuales y colectivos

La multitud de discursos que estructuran la comunicación colectiva, tiene como enlace el deseo, donde las prácticas heterogéneas producen lo real en el contexto cultural.

Dice Deleuze (2007) que el deseo traza líneas de fuga colectiva, es el flujo creador de los sentidos, es una fuerza que produce lo real.

Porque en ese campo llamado política, campo social de la multiplicidad de fuerzas que se atraen recíprocamente, el deseo transfiere a sus miembros la producción social, donde las formaciones sociales provocan que éste deseo su propia represión, ya sea al tratar de codificarlo o de axiomatizarlo para integrarlo al campo

social, por lo que el deseo es revolucionario y de modo involuntario al querer lo que quiere (Deleuze, et.al 1985, p. 122).

La multiplicación con las fuerzas opuestas permite conectarse con otras aspiraciones, que permiten la protección de sus intereses que pueden llegar a afectar y ser afectado.

Scheler (2011) habla de un grupo de actos emocionales, donde el amor y el odio tienen preponderancia, y constituyen el común denominador de la conducta humana.

Un profesor enfatiza en su discurso:

Mo: lo que hace el profesor es la práctica docente.

El profesor trae a escena a la práctica docente de los profesores, enfatizando en que los profesores asistentes a la reunión trajeron prácticas pedagógicas exitosas:

Mo: hace mención que la sesión anterior entre escuelas, todos trajeron prácticas exitosas, pero también es importante que los maestros muestren prácticas en donde a lo mejor no tuvieron repercusión en los alumnos y entonces es el momento de pedir consejo, porque de eso se trata ese tipo de reuniones para retroalimentarse.

Deja abierta la posibilidad de recibir apoyo por parte de los profesores, aunque también deja a la imagen de que los demás no realizan bien sus prácticas y que el si lo hace:

Mo: es importante buscar los instrumentos de evaluación para aplicarlos con los alumnos.

Por otro lado un profesor expresa la necesidad de recibir apoyo para abordar algunos contenidos:

Mo: los contenidos que aun representan dificultad y para los cuales se requiere apoyo.



Se van expresando los deseos de los profesores en relación a la puntualidad de los alumnos, se desvía la responsabilidad hacia estos:

Mo: también se tiene que trabajar en la llegada de los alumnos a las aulas, dice que la maestra está haciendo la labor de decirles que los incentiva a llegar temprano.

En el deseo impera el placer, siempre se organiza una escena, que lo expresa, lo hace presente, lo configura y le hace lugar en el mundo social (Ramírez, 2016, p.72).

El actor-colectivo, expresa su deseo que tiene que ver con la identidad grupal, da sentido al deseo, se manifiesta en sus prácticas haciendo posible la significación individual y colectiva que convoca a los vínculos de identidad de la grupalidad, nos aferramos al deseo ubicándonos en un lugar en la institución.

Dice (Castoriadis, 2005) El deseo toma lugar en la interpelación, es activo; gracias a él el sujeto se da en el mundo cosas para sí (p. 189-203).

El deseo individual que se estructura en la grupalidad construye sentidos, conecta objetivos donde sostiene modos de ser y de hacer, instituye contextos posibilitando modos de hablar e ideales que lo cautivan; es presa de la territorialidad del grupo.

Castoriadis (2005) manifiesta que el deseo se lee e interpreta, construyendo sentidos que engarzan a la elección de objetos, ocupa lugares sosteniendo modos de ser y de hacer, instituye contextos posibilitando modos de hablar e ideales que lo cautivan; es presa de su ilusión de identidad con la que acierta a estar en el mundo acuciando encargos que convocan a una negociación temporal (pp. 189-203).

El deseo; entonces se transforma en una pretensión colectiva que se transfiere a los

miembros de la colectividad dando sentido a sus discursos en busca de las metas expuestas.

d.- Metas propias que solo pueden alcanzarse a costa de la realización de las metas de los otros

El conflicto se reproduce en las contradicciones como componente central, porque la contradicción motiva una reacción de alerta al grupo para manifestarse mediante la resistencia.

Dice Luhmann, (1998) “en todos los sistemas autorreferenciales las contradicciones desempeñan una función doble: bloquean y desencadenan, frenan la observación que topa con la contradicción y se desprenden las operaciones de enlace relacionadas con las contradicciones que, precisamente por ello, son plenas de sentido” (p.326).

Las contradicciones son la que dan sentido al conflicto, los espacios en competencia, significan espacio de contradicción y en este contexto se tiene reconocido a los que hacen referencia a estas manifestaciones dando a conocer sus posturas de competición, de esta los actores abren el espacio para el desarrollo del conflicto “la competencia únicamente refuerza la percepción de contradicción (Luhmann, 1998b). Porque las “opiniones o las intenciones de los demás se conciben como provocación de las propias” (Luhmann, 1998c).

Los contextos escolares donde se interrelacionan los diálogos de la vida escolar, ambiente de estímulo del conflicto porque el espacio de intercambio entre docentes y directivos ofrece la naturaleza para el rechazo y la negación, ámbitos que se encuentran vivos en tanto se van liberando los intercambios del control, propios de la interacción grupal.



El conflicto existe, está latente, surgirá como manifestación, cuando se intente desplazar a otro grupo social de la posesión o acceso a bienes, recursos, derechos, valores o posiciones escasas o apreciadas (Dahrendorf, 1993).

A continuación se describen las interacciones de una reunión colegiada de acuerdo con las interacciones del conflicto:

Mo: después hay un sin número de respuestas por varios maestros. Planea, orienta, acompaña etcétera.

La profesora señala que la indicación del programa marca que los alumnos reprobaran, por ello los alumnos tuvieron mejor rendimiento:

Ma: en su materia este año ha observado que los alumnos han trabajado más y piensa que es parte del nuevo modelo educativo donde se les hizo saber que reprobarían el año por no pasar ciertas materias.

El plan señala que los alumnos son propensos a repetir grado si no aprueban al menos español y matemáticas y la profesora agrega que debería ser todas las materias:

Ma: no solo son dos materias pero que es importante que también los alumnos sepan que hay más materias y esto ha ocasionado que los alumnos no le echen ganas en dichas materias.

Otra profesora agrega que los resultados obtenidos, son resultado de la falta de atención de los alumnos:

Ma: los alumnos se fueron a contestar las preguntas antes de leer el texto aunque se dio las instrucciones.

Se presentan experiencias vividas en los procesos de lectura, como recomendaciones de lo que no se hizo:

Ma: hace lectura dirigida haciendo pausas para preguntar a los alumnos y de esa manera va

dándose cuenta si los alumnos van entendiendo o no.

Se llega a la recomendación de que la lectura se realice contestando las preguntas para verificar lo que se comprendió:

Mos: sugieren que la lectura dividiera en dos hojas una para la lectura y otra para contestar las preguntas además que den más tiempo porque algunos alumnos son más lentos.

Se vuelve a resaltar el trabajo de la profesora de Geografía:

Mo: las lecturas son los ejemplos de la maestra de Geografía, en la materia del maestro hace uso de las matemáticas porque trabajan en centímetros y en milímetros y dio su experiencia.

Otra sugerencia es que se pongan las lecturas en el proyector:

Ma: pone las lecturas en el proyector y hace que los alumnos analicen y para ella es un logro que los alumnos reconozcan los verbos.

Otro equipo presenta la asimilación de textos:

Mos: Para la asimilación del texto hizo que hicieran un juego de roles y para la evaluación se hizo una rúbrica.

Otro equipo manifiesta la rapidez de la lectura y lo sencillo del instrumento:

Ma: la lectura que se les dio para evaluarlos la contestaron muy rápido.

Por lo que el director hace hincapié en la necesidad de hacer una lectura por grado:

Dir: lo mejor es importante poner una lectura para cada grado.

Se pregunta si la lectura era por grado, porque esta no se aplicó de esta manera:



Ma: la lectura era la misma para cada grado, por eso el director hace énfasis en que debe ser una lectura para cada grado.

Se suma la participación diciendo que los alumnos no le toman sentido a las lecturas:

Mo: los alumnos no le dan la importancia que debiera ser porque no tiene valor y los alumnos no contestan bien.

Se propone que se den a conocer las calificaciones sobre la lectura para que de esta manera los alumnos sepan qué lugar se encuentran:

Ma: propone que se publiquen las listas para que los alumnos se den cuenta de cómo están en lectura y le den más importancia.

Otra participación presenta la forma en que hace la lectura con sus alumnos:

Ma: menciona que acostumbran a hacer una lluvia de ideas relacionando la lectura con la anterior para ver cuánto han asimilado.

Le responde con otra experiencia sobre como se trabajó la lectura:

Ma: como se hizo la lectura y menciona también la dinámica de contestar las preguntas revisando nuevamente la lectura.

Otra participación menciona que encuentra disposición y que se le debe de dar calificación para que los alumnos realicen bien esta actividad:

Ma: detecto disposición y menciona que los alumnos de repente como no tiene "valor" no lo hacen bien.

Se dice que se tienen dudas con el vocabulario de las lecturas, porque los alumnos no entienden los términos y con esto no comprenden:

Mo: sugiere que si tiene dudas con el vocabulario de la lectura se aclaren dudas para que el alumno siga interesado.

Por lo tanto se le da un porcentaje alto para que los alumnos hagan bien esta actividad:

Dir: que se anote un porcentaje alto para la calificación.

Además que los resultados se publiquen para que todos se den cuenta el lugar en que estos se encuentran:

Ma: puede publicar resultados para que los alumnos que no sacaron buenos resultados se haga un club de lectura y tal vez el alumno de esa manera le eche ganas.

Por lo que se sugiere dar peso a la lectura en la calificación:

Mo: sugiere que sea como actividad de clase y si está mejorando se le dé un punto en la materia que no vaya bien.

Por lo que se apoya a los equipos de lectura con las técnicas que se mencionaron:

Ma: apoya el club de lectura que el maestro sugirió con anterioridad.

Se sugiere que los alumnos tomen un club de lectura de manera obligatoria:

Mo: los alumnos tal vez no se inscriban, pero de acuerdo a los resultados sería obligatorio tomar el club de lectura y después de acreditar ese club ya podría tomar otra autonomía.

Se proponen estímulos para los alumnos, de forma pública:

Ma: sugiere que se da en honores para que los demás alumnos se motiven y ella se compromete a regalar un libro.



Se acuerda que se apoye con estrategias diferentes a los grupos que así lo requieran:

Mo: dice que por el tipo de estrategias que se utilizan ayuda para atender la problemática presentada en los grupos.

Por lo tanto se sigue intercambiando estrategias de lectura:

Mo: es importante pedir apoyo o intercambiar estrategias.

Otra participación complica el lenguaje para sobresalir:

Mo: sobre el contexto habilidades de implementación dependiendo del canal de aprendizaje de los alumnos.

Se continúa sugiriendo de acuerdo con la realización de la actividad:

Mo: se realizó sobre una clase de geografía y también utilizar imágenes visuales.

Se suma una participación en la que se vuelve a insistir en que los alumnos no saben leer y por lo tanto tampoco escribir, se suma la inasistencia para justificar esta problemática:

Mo: damos los tres grados y se observó que tenemos más estudiantes motivados para trabajar, se notó que los alumnos no saben leer y por lo tanto no saben escribir y se tiene que trabajar en ello, hay muchas ausencias de los alumnos, faltan mucho, parte desinteresada de ellos y no hay apoyo por parte de los padres de familia.

Por lo que se presenta el espacio para sumar más obstáculos:

Mo: dificultades como la llegada a tiempo, indisciplina, funciona lo visual, práctico.

Se vuelve a insistir de forma personal lo que se hizo, incitando a los profesores que no lo hicieron:

Mo: a mí me han servido, mucho el pizarrón interactivo, la rúbrica ha servido para la evaluación.

Se siguen sacando obstáculos diferentes como el de quien tiene deficiencias en matemáticas:

Mo: se identificó a una alumna que no sabe multiplicar y no conoce los números romanos, se hace lluvia de ideas para introducir a los alumnos en materia.

Se siguen sumando problemáticas que impiden generar actividades de aprendizaje:

Ma: describe el contexto general de los alumnos, padres que trabajan todo el día, padres consentidores, los alumnos de primero no tienen conciencia del lugar en los que están parados y han surgido varios accidentes, los alumnos de primero no tienen la capacidad para resolución de problemas.

Otro bando insiste en que los alumnos se frustran con sus resultados:

Ma: la frustración origina que los alumnos no asisten a la escuela, y que las actividades sean atractivas para los alumnos.

Se suma el uso del celular:

Ma: se siente confundida con las nuevas actividades que tiene que desarrollar porque los alumnos no escriben, no quieren prácticas solo quieren estar en el celular.

Otros encuentran el espacio para manifestar la problemática personal como pedir incremento de carga horaria en el plan de estudios:

Mo: dice que el problema reside en que les disminuyeron de ocho a cuatro módulos (el maestro es de tecnología).



Se presentan trabajos de los alumnos, manifestando que en estas asignaturas si se trabaja si hay resultados:

Ma: Se trabaja por proyectos. Se presenta uno de los trabajos que los alumnos que están elaborando en el club de dibujo y en el taller que es electrónica.

Se perfilan la materia que fueron subdivididas para manifestar que no están de acuerdo:

Ma: el problema parece ser que entre materias no hay problemas, el problema se da de talleres y clubes.

Otro problema es el tiempo, por lo que los profesores reclaman también el tiempo que se les asigno a la asignatura:

Ma: que en cuarenta y cinco minutos no alcanza a preparar un platillo y muestra evidencias.

Otra profesora manifiesta que si trabaja, que va a ser evaluada y que la coevaluación es importante:

Ma: voy a ser evaluada, comentando que aprendió mucho y cuenta su experiencia en los grupos cuando estuvo aplicando la coevaluación con los muchachos.

Otro profesor también manifiesta que sus alumnos participan entorno a la lectura:

Mo: comenta que los alumnos participan muy bien.

Los actores de este proceso manifiestan su deseo, el hecho de que la normatividad mencione que los alumnos reprobaran, ya que las normas anteriores generaban la responsabilidad solo al docente, este espacio de interacción provoca comportamientos que permite la unidad de la grupalidad, en palabras de Etelman (2002) un magnetismo conflictual, los grupos de profesores y directivos, expresan

su liberación al manifestar que los alumnos son los responsables de su aprendizaje.

Dice Vold (1987) referido a que lo público es un espacio dentro del cual discurre y se deja contemplar el actuar humano con su inherente pluralidad; un espacio sostenido por la igualdad y la diferencia, que nos separa y nos une a la vez.

Factores como los alumnos permiten unir a los profesores y directivos en una meta común estas actuaciones de las personas dentro de una situación conflictiva, despliega elementos microsociales los cuales tienen un impacto significativo en la dinámica que asume el conflicto escolar.

Dice Dahrendorf (1993) que la relación de elementos que puedan caracterizarse por una oposición de tipo latente o manifiesto.

Los profesores y directivos que integran los diálogos de la vida escolar, se encuentran en una oposición sin manifestarse o exteriorizarse, es decir objetivo, porque se encuentra ahí en el hacer de los actores, pero que hay que manejarse con mucha sensibilidad porque puede manifestarse para defender sus objetivos y mostrarse lo subjetivo.

La primera manifestación del conflicto latente es encubrir la responsabilidad y dejarla a los alumnos donde se expresan las emociones sobre los pensamientos y conductas, en este sentido los grupos sujetos a un proceso social donde los intereses dan origen a los cambios en posiciones y situaciones que participan dando equilibrio de la actividad de los demás grupos en la interacción generando la alianza que obedecen a intereses ideológicos o políticos, por lo que el conflicto puede resurgir a lo público.

Al respecto dice Vold (1987) que la grupalidad se manifiesta en que “una acumulación de grupos



unidos en un equilibrio oscilante, pero dinámico, de intereses y esfuerzos contrarios de grupo” (p. 204).

Las interacciones relevan acuerdos grupales, se precisa la competición proteccionista como recurso, elementos que busca la alianza que enmascara otros objetivos.

Por lo tanto dice Morgan (1990) que el conflicto estará siempre presente en las organizaciones (p.141).

En ese proceso son comunes las alianzas coyunturales o temporales entre diferentes grupos, a fin de enfrentar a quien es visualizado como un oponente común, para este caso la autoridad de lo público.

Aunque suene tautológico se dan propuestas ya propuestas, entonces el conflicto latente versará sobre intereses o de valores, donde se convierte en un conflicto subjetivo o manifiesto.

Las oposiciones colectivas mostradas indican que los conflictos están asociados a situaciones de poder, cuando los grupos consensan sus objetivos y los unifican, surge un problema de poder, entendiendo el concepto de poder como la potencialidad que tiene una o ambas partes para hacer algo en un sentido, para conseguir objetivos o para superar las resistencias de la otra parte, como objetivo único, el de conseguir poder o incrementar la solidez del que ya se tiene.

Los resultados que se comparten en colectivo permiten a todos darse cuenta donde se encuentra el problema, pero este es desviado hacia los más indefensos que son los alumnos, por lo tanto se unen las visiones como un indicativo de la existencia de una forma particular de relaciones sociales, donde se mezclan los intereses y valores distintos que sostienen los grupos sociales enfrentados.

La maquinaria social que estructura el conflicto por la incompatibilidad de objetivos crea rupturas que inciden de manera negativa en la búsqueda y consecución de objetivos y metas comunes.

Para mantener el poder los grupos tratan de sumar miembros complaciendo y consintiendo las problemáticas particulares que permiten crear en el contexto de la cultura escolar determinados valores o ciertas creencias sobre otras, generan un campo de separación que impide la convergencia entre los individuos y grupos sociales en confrontación.

Todo cambio posee en su dinámica una resistencia colectiva por lo que la inadaptación a los cambios es el patrón del conflicto.

Dice Redorta (2004) que disputamos por que cambiar cosas que nos produce tensión (p.247). La información recibida por el colectivo permite los rumores, la confusión y la persuasión; mecanismos que distorsionan la comunicación y se convierten en el motivo de un conflicto.

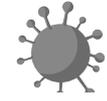
Al respecto dice Redorta (2004) “disputamos por algo que se dijo o no se dijo o que se entendió de forma distinta” (p. 261).

Por lo tanto el patrón básico del conflicto es la información, en este sentido, el conflicto puede ser entendido como una regeneración de las sociedades humanas (Morín, 2005, pp. 277-291).

e.- Valores que motivan la confrontación

Los valores refuerzan el “ego más amplio”, estos pueden confundirse con las necesidades y dan lugar a grupos de identidad.

Los valores que se desprenden de la interacción del conflicto y que afirman la identidad, se desprenden de la proyección del poder y las ideologías, permiten demostrar la dinámica del conflicto, pues representan elementos subjetivos que para el ser humano alcanzan un punto único, donde los encuentros afianzan su cultura.



Según Redorta (2004) se considera una concepción conflictiva, de la cual se pueden llegar a tener varios puntos de vista (p. 176).

Los valores desempeñan, así mismo, un importante papel en las interrelaciones personales y sociales, confiriendo sentido a la interacción.

El director quien coordina la reunión, enumera los porcentajes obtenidos por los grupos en cuanto a aprovechamiento escolar:

Dir: menciona también que los porcentajes de esta escuela son más bajos que los de otras escuelas, y es importante estar conscientes de esta situación y ver qué es lo que se puede hacer para que mejore esa situación y eso también habla de nuestro proceso de evaluación.

A lo cual un profesor menciona que en las sesiones entre escuelas todos los profesores realizaron sus prácticas exitosas, esta es una respuesta que los profesores a la tendencia que el director enuncia diciendo que los grupos obtuvieron bajos resultados:

Mo: hace mención que la sesión anterior entre escuelas, todos trajeron prácticas exitosas, pero también es importante que los maestros muestren prácticas en donde a lo mejor no tuvieron repercusión en los alumnos y entonces es el momento de pedir consejo, porque de eso se trata ese tipo de reuniones para retroalimentarse.

El espacio se aprovecha para contestar que todos los profesores están trabajando y que los resultados obedecen al poco interés de los alumnos:

Mo: también se tiene que trabajar en la llegada de los alumnos a las aulas, dice que la maestra está haciendo la labor de decirles que los incentiva a llegar temprano.

Se continúa mencionando la actividad realizada por los profesores, como respuesta a los datos presentados por el Director de la escuela:

Ma: en su materia este año ha observado que los alumnos han trabajado más y piensa que es parte del nuevo modelo educativo donde se les hizo saber que reprobarían el año por no pasar ciertas materias.

Se sigue considerando que los responsables del bajo aprovechamiento son los alumnos:

Ma: los alumnos se fueron a contestar las preguntas antes de leer el texto aunque se dio las instrucciones.

Los profesores proponen la forma de abordar la lectura:

Mos: sugieren que la lectura dividiera en dos hojas una para la lectura y otra para contestar las preguntas además que den más tiempo porque algunos alumnos son más lentos.

El afán proteccionista de los profesores en relación a los resultados observados permite generar la defensa y se propone que los resultados sean publicados para que los alumnos se den cuenta de sus resultados en la aspiración de que los alumnos se responsabilicen de sus resultados:

Ma: propone que se publiquen las listas para que los alumnos se den cuenta de cómo están en lectura y le den más importancia.

La profesora manifiesta que los resultados obtenidos por los alumnos se debe también a la responsabilidad de los padres de familia:

Ma: describe el contexto general de los alumnos, padres que trabajan todo el día, padres consentidores, los alumnos de primero no tienen conciencia del lugar en los que están parados y han surgido varios accidentes, los alumnos de



primero no tienen la capacidad para resolución de problemas.

Los valores en tanto creencias que el colectivo emplea para dar sentido a sus vidas se hacen sentir manifestándose en lo que es bueno o malo, verdadero o falso, justo o injusto, se encuentran sustentados en los intereses, determinados por ciertos objetivos en una cultura que se encarga de legitimar cualquier conducta del colectivo escolar.

Ante la muestra de los datos presentados, parece ser que son ideológicas, pero prácticamente todas las cuestiones relacionadas con la organización y la enseñanza de los alumnos, la estructura del currículum, las relaciones entre profesores y alumnos y las normas de la toma de decisiones en la institución tienen fuertes bases ideológicas" (Ball, 1989, p. 32).

Al respecto Redorta (2004) sostiene que "la norma procede de la jerarquía y la función de la jerarquía es evitar que tengamos que estar continuamente poniéndonos de acuerdo para tomar decisiones; de ahí nace la legitimación del poder político" (p. 214).

Las disputas surgen cuando unos intentan imponer por la fuerza un conjunto de valores a otros, o pretenden que tenga vigencia exclusiva un sistema de valores que no admite creencias divergentes.

Dewey (1966), que sostiene que la toma de conciencia y el pensamiento surgen a raíz de los obstáculos en la interacción en los grupos. "El conflicto es el tábano del pensamiento. Estimula nuestra percepción y nuestra memoria. Fomenta la investigación. Sacude nuestra pasividad de ovejas, incitándonos a observar y a crear... El conflicto es el cine qua non de la reflexión y la inventiva" (p.300)

Los valores deprendidos de las creencias establecidas en el contexto por la experiencia generan las concepciones vinculadas a la cultura y estos se establecen más lentamente que los intereses de los grupos.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este itinerario sobre el conflicto, comportamiento donde la acción social da vida a las organizaciones, necesario para el cambio social regulando las conductas recíprocas de sus miembros, los profesores y directivos interactúan con los siguientes elementos entre otros: las necesidades colectivas, los intereses compartidos, el establecimiento de metas y los valores colectivos

Al respecto dice Galtung (1981) que "el conflicto puede enfocarse básicamente como una de las fuerzas motivadoras de nuestra existencia, como una causa, un concomitante y una consecuencia del cambio, como un elemento tan necesario para la vida social como el aire para la vida humana"(p. 11).

El conflicto pues, es parte de la vida y se encuentra en la acción social que orienta las operaciones de los otros porque en el grupo "hay más de un grupo", entonces un grupo de actores tiene poder cuando tiene la capacidad de hacer prevalecer posición su en la vida institucional.

El poder es causante de los conflictos al hacer prevalecer su posición en la vida institucional, como conjunto de recursos de cualquier índole de que dispone cada actor, o cree disponer para procurar sus objetivos (Entelman, 2005, p.125)

La conflictividad que se establece en las metas grupales o entre medios para llegar a la meta, donde el conflicto se encuentra latente, es inherente a la estructura organizacional de la escuela, donde las políticas educativas orientan



los procesos micropolíticos hacia los espacios culturales que forman la vida en las instituciones educativas.

Los deseos o intereses son factores que se manifiestan en el contexto como entes naturales de la vida de los grupos escolares.

Dice Ledereach (1998) que lo más común en las interacciones es que los actores se inclinen por exigir soluciones que ha ellas les conviene escuchar, por ello el cultivo del conflicto encuentra en estos espacios un ambiente favorable para su desarrollo.

Los intereses compartidos tienen como fin escuchar soluciones que dan fortaleza al grupo, protegiendo sus intereses, motivado lo deseable, establecido juegos interactivos de la colectividad donde la multitud de discursos, estructura la fuga colectiva de factores que impidan hacer libremente sus acciones laborales.

Estos deseos que se traducen en los juegos interactivos son las acciones colectivas de los actores fortaleciendo su identidad en las relaciones intergrupos.

Scheler (2011) señala a los actos emocionales como factores donde elementos contradictorios tienen preponderancia. Se constituye un común denominador de la conducta humana, donde se generan formas de representar y juzgar como figura colectiva donde las fuerzas opuestas al conectarse con otras aspiraciones, permiten la protección de sus intereses que pueden llegar a afectar y ser afectado los miembros en la acción social del grupo.

Las metas en el conflicto establecen el sentido y estas desencadenan la contradicción que da rumbo a los desencuentros capitalizadores de la construcción de su identidad, donde los actores conflictúan para estructurar sus objetivos.

Los intereses esperan escuchar soluciones que favorezcan su pertenencia al grupo, cautelosamente se van armando las participaciones donde la protección de sus intereses es el eje central, esta es una causa esencial del conflicto, donde la cultura de sus miembros es sumarse a las participaciones que favorecen a todos.

El conflicto da nacimiento al poder, es decir los dos son parte de la estructura grupal, porque este permite generar el control sobre el colectivo, y dar nacimiento o fortaleza al grupo que lidera la organización.

Los intereses compartidos contienen relaciones intergrupo, donde se hacen propuestas sin compromiso, similares a las ya propuestas, lo que permite entender que es la forma de mantenerse en su posición, midiendo sus fuerzas que los mantiene en el mismo sitio, pero que para el grupo significa avance.

Los valores que surgen de la confrontación proyectan poder al grupo sobre los demás, y de esta interacción se desprende una ideología integradora, que construye socialmente la realidad que engloba las formas de cohesión y fragmentación del grupo.

Los valores confieren sentido a la interacción en el momento en que surge la resistencia y se ejerce presión, el grupo genera el valor de la simulación, donde la acción organizada por el grupo no se compromete al realizar las actividades, generando acciones artificiales.

CONCLUSIONES

Las necesidades establecidas que buscan satisfacerse en la interacción colectiva, parten de la percepción del contexto, de la factibilidad del logro de sus metas, en este sentido el grupo emite sus primeros discursos que permiten acercarse al objeto para manifestar



los deseos contrapuestos, donde la cultura escolar es manifiesta abiertamente de intereses particulares.

El reconocimiento de los otros también se encuentra inmerso en los discursos, en tanto una necesidad individual y colectiva, porque este reconocimiento es la supervivencia del grupo, por ello entra en escena la competición entre grupos en defensa de sus intereses, por lo que en esta competición ambos grupos generan discursos contrapuestos a las políticas educativas.

Los intereses compartidos, generan los comportamientos de sus miembros donde el grupo busca soluciones entrelazadas con los deseos que requieren sus miembros y los discursos se contraponen al discurso público que trasgrede su integridad individual y colectiva. La política organizativa como espacio de interpretación requiere la discusión colegiada, es aquí donde se manifiesta la oposición entre miembros de la colectividad, estas formas participativas estructuran la firmeza de los lazos de identidad del grupo.

El conflicto se reproduce cuando aparecen las contradicciones como componente central, porque esta motiva una reacción de alerta al grupo, manifestándose la resistencia, en ella se hacen presente los intereses, los deseos particulares, que permiten el establecimiento de metas compartidas y la unificación del grupo, porque siempre hay más de un grupo en el colegiado.

Los significados que el colectivo de profesores y directivos está basado en la protección de sus intereses que estructuran la comunicación entre sus miembros que pueden llegar a afectar y ser afectados, el contexto desarrolla una cultura de oposición, por lo que el conflicto siempre está

latente, ellos lo saben han medido sus fuerzas, por lo tanto el significado radica en el poder.

REFERENCIAS

- Arendt, H. (1980). *Sobre la violencia*. México, Joaquín Mortiz.
- Ball, S. (1989). *La micropolítica de la escuela: hacia una teoría de la organización escolar*. Madrid: Paidós-MEC.
- Castoriadis, C. (2005). *Los dominios del hombre*. Gedisa: Barcelona.
- Dahrendorf, R. (1993). *El conflicto social moderno*. Madrid: Mondadori.
- Deleuze, G. (2007). *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*. Valencia: Pre-textos.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1985). *El antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.
- Dewey, J. (1966). *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Free Press.
- Durkheim, E. (1928). *Le Socialisme*. Paris: Alcan.
- Durkheim, E. (1960). *Le suicidé*. Paris: PUF.
- Entelman, R. (2002). *Teoría de conflictos. Hacia un nuevo paradigma*. Barcelona: Gedisa.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. In M. Wittrok (Ed.), *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos de observación*. Barcelona: Paidós MEC.
- Galtung, J. (1990). *International Development in Human Perspective* en Burton J.W. (edit), p.301-335
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of Grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing.
- Hoyle, E. (1988). *Micropolitics of Educational*



Organizations en A. Westoby (De.), pp. 255-269

Hoyle, E.(1986). *The Politics of school Management*. Londres, Hodder & Stoughton.

Lacan, J. (1983). *Escritos*. Madrid: Siglo XXI.

Lederach J., P., (1998). Construyendo la paz: reconciliación sostenible en *sociedades divididas Gernika, Vizcaya, España: Gernika Gogratuz/Centro de investigación la paz*.

Luhmann, N. (2002). *Introducción a la teoría de los sistemas*. Madrid: Anthropos.

Malinowski, (1975). *Magia, ciencia y religión*. Barcelona: Ariel.

Morgan, G.(1990). *Imágenes de la Organización*. Madrid: Ra-ma. pp. 127-186.

Morin, E. (2003), *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, Gedisa.

Parsons, T. (2008). *Conflictividad, normatividad y cambio social*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales:

Ramírez , B. (2016). Deseo y formación en la creación social. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 38 (1), 70-84 recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545337005>

Redorta, J. (2004). *Cómo analizar los conflictos: la tipología de los conflictos como herramienta de mediación*. Barcelona: Paidós.

Scheler, M. (2011). *La esencia de la filosofía y la condición moral del conocer filosófico*. Madrid: Encuentro.

Taylor, G. J. (1992). Psychoanalysis and Psychosomatics: a new synthesis. *Journal of American Academy of Psychoanalysis*, 20, 251-275.

Vold, George B. (1987). *Theoretical Criminology*. Nueva York: Oxford University.