

RECIBIDO EL 12 DE SEPTIEMBRE DE 2016 - ACEPTADO EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA RECICLANDO ANDO, EN EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. ESTUDIO DE CASO¹

Ana Lorena Malluk Marengo

Carlos Arturo D´Luyz Sánchez

*Universidad Pontificia Bolivariana, Montería,
Colombia*

Resumen

El objetivo del artículo es establecer la incidencia de Reciclando Ando como iniciativa de proyección social liderada por el programa de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana Montería -UPB-, mediante una investigación evaluativa de corte cualitativo y un diseño de campo, no experimental-transversal. La muestra estuvo constituida por 19 gestores, 15 beneficiados y 3 actores/organizaciones participantes. El estudio se desarrolló en 3 fases: definición de políticas de proyección social y caracterización

de Reciclando Ando, análisis del proceso desde la mirada de los gestores y análisis del proceso desde la apreciación de los beneficiarios.

Los resultados evidencian la existencia de criterios y políticas institucionales en materia de Responsabilidad Social Universitaria; la correspondencia entre los objetivos, acciones, metas con los resultados obtenidos y beneficios alcanzados; la apreciación favorable de los beneficiados; una intervención social de tipo dirigida con características de enfoque participativo; la carencia de un proceso de gestión a partir del diagnóstico, diseño estratégico, implementación, control y evaluación; la falta de mecanismos de seguimiento; y la ausencia de un modelo de evaluación del impacto.

¹ El artículo es producto del proyecto de investigación "Evaluación del programa Reciclando Ando como iniciativa de proyección social desarrollada por la facultad de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad Pontificia Bolivariana Montería, en el período 2008-2015". Universidad Pontificia Bolivariana Montería, Colombia, 2016.

Abstract.

The objective of this article is to establish the incidence of Reciclando Ando as social outreach initiative led by the Social-Journalism Program Communication from the Universidad Pontificia Bolivariana Montería -UPB- through a qualitative evaluation research and design field, no experimental -transversal. The sample was consisted of 19 managers, 15 winners and three actors/ participating organizations. The study was conducted in 3 phases: policy of social projection and characterization of Reciclando Ando, process evaluation from the perspective of managers and process evaluation from the appreciation of the beneficiaries.

The results showed the existence of criteria and institutional policies on University Social Responsibility; correspondence between objectives, actions, goals with the results and benefits achieved; the favorable assessment of the beneficiaries; a social intervention directed with features such participatory approach; the lack of a management process from diagnosis, strategic design, implementation, monitoring and evaluation; the lack of monitoring mechanisms; and the absence of an impact assessment model.

Palabras clave

Comunicación, evaluación, intervención social, proyección social, Reciclando Ando.

Key words.

Communication, evaluation, social intervention, social projection, Reciclando Ando.

Introducción

El Ministerio de Educación Nacional a través del Decreto 1295 de 2010 -compilado en el Decreto 1075 de 2015- establece como condición de calidad para la educación superior la relación con el sector externo, que contempla la manera

como los programas académicos esperan impactar en la sociedad, con indicación de los planes, medios y objetivos previstos para tal efecto y los resultados alcanzados (Ministerio de Educación, 2010). En este sentido, se establecen dos elementos importantes de la relación universidad-medio: el trabajo con la comunidad y las posibles formas de beneficiarse, y el desarrollo de actividades de servicio social dirigido a la población vulnerable.

Los programas académicos deben comprometerse en la gestión de estrategias que contribuyan a la formación en el estudiante de un compromiso social; para ello, es pertinente hacer explícitos los proyectos y mecanismos que favorezcan la interacción con el entorno. El Consejo Nacional de Acreditación en el Factor 4 Procesos Académicos, Característica 23 Extensión o proyección social^{2***}, hace referencia a la influencia positiva que se ejerce sobre el entorno; a los mecanismos para enfrentar académicamente los problemas; a evaluar la pertinencia; a promover el vínculo con

2 *** Los aspectos a evaluar de esta característica son:

- a) Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión o proyección social.
- b) Proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad desarrollados por directivos, profesores y estudiantes del programa en los últimos cinco años.
- c) Evidencias del impacto en el entorno que han generado los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.
- d) Participación del programa en la aplicación de las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico (innovación, adaptación, transferencia), de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.
- e) Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.
- f) Número y tipo de reconocimientos hechos en los últimos cinco años por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en los medios local, regional, nacional o internacional.
- g) Mecanismos para el análisis de las acciones que el programa ejerce sobre el medio y para la revisión periódica de las estrategias implementadas en esa materia.
- h) Información sobre las comunidades, empresas, gobiernos, instituciones, organizaciones de usuarios, y asociaciones a los que se presta asistencia técnica o tecnológica, servicios, asesorías y otros apoyos que apuntan a la resolución de problemas o a la ejecución de programas de mejoramiento, de acuerdo con la naturaleza y modalidad del programa.

los distintos sectores de la sociedad, el sector productivo, el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología y el Sistema Nacional de Formación para el Trabajo; y a incorporar en el plan de estudios el resultado de estas experiencias (Consejo Nacional de Acreditación CNA, 2012).

Según la Guía para la Evaluación de Programas Académicos del ICFES de 2002, la proyección es un diálogo continuo entre la institución y la sociedad, en el marco de propósitos, intereses y proyectos comunes. Este intercambio se consolida a partir de la gestión de programas, proyectos, estrategias, acciones e investigaciones que surjan de las necesidades latentes de la comunidad y de las posibles soluciones.

La UPB tiene como política de proyección social -Resolución Rectoral No. 13 de 2013-, garantizar el vínculo con la sociedad a partir de procesos de educación, investigación y acciones solidarias que generen impacto en el entorno para la transformación humana y social, mediante la evangelización de la cultura, la búsqueda de la verdad y la reafirmación de los valores desde el Humanismo Cristiano (Universidad Pontificia Bolivariana, 2013).

En el Programa de Comunicación Social-Periodismo estos criterios y políticas están enmarcados en los documentos: Lineamientos de Proyección Social (Programa de Comunicación Social-Periodismo UPB, 2008), Matriz de Impacto Social e Informe de Proyección Social. Además, existe el Comité de Proyección Social que representa la responsabilidad ética y social de la Institución como centro de conocimiento y constructor de conciencia crítica frente a la realidad social local, regional, nacional e internacional.

Desde su creación en 1997, el Programa se caracteriza por reafirmar su compromiso con la sociedad, incluyendo en su currículo cursos, prácticas, consultorías, estrategias de extensión,

proyectos comunitarios e investigaciones que conducen a los estudiantes de la teoría a la práctica, del aula al entorno para la reflexión de la problemática actual y al desarrollo de acciones de mejoramiento; tal es el caso de Reciclando Ando, que entre 2008 y 2015 se ha convertido en la más significativa práctica social.

Reciclando Ando surge en el espacio académico como iniciativa gestionada por estudiantes del curso Comunicación para el Desarrollo, dirigida a las Juntas de Acción Comunal, habitantes de barrios vulnerables e instituciones educativas oficiales, con el apoyo de la empresa Servigenerales S.A. E.S.P. (encargada de la recolección de los residuos sólidos de la ciudad de Montería, Colombia). Su objetivo es promover la importancia del ciudadano como agente de cambio, el uso de la comunicación para posibilitar la libertad de expresión y la reflexión en torno a las necesidades y retos para promover la cultura ambiental.

Los resultados alcanzados evidencian los aportes en materia de desarrollo comunitario, relacionamiento con el medio y visibilidad institucional: 586 beneficiados, convenio interinstitucional, reconocimientos locales e internacionales, diseño y desarrollo de productos comunicacionales como mediaciones y publicaciones en medios. Frente a este panorama, la evaluación de Reciclando Ando se hace pertinente porque, a pesar de implementarse desde 2008, carece de un estudio que evidencie su incidencia; más aún cuando es considerado una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria.

Para la investigación fue necesaria la consulta de documentos que permitieran contrastar la realidad con los criterios y/o políticas institucionales, al igual que el acercamiento con los gestores, actores y beneficiarios para conocer su percepción. El estudio amplía la mirada de la proyección social en el Programa

de Comunicación Social-Periodismo, en cuanto a:

- Criterios y políticas institucionales en materia de extensión o proyección social.
- Caracterización de los elementos que configuran a Reciclando Ando.
- Descripción de estrategias y actividades gestionadas.
- Evaluación de la correspondencia entre los objetivos, acciones, metas, con los resultados y beneficios.
- Análisis de la apreciación de los beneficiarios sobre los objetivos, estrategias y resultados.
- Compilación de evidencias, producción académico-investigativa y reconocimientos.
- Definición de los mecanismos y acciones para la revisión periódica de las estrategias y evaluación final.

Todo este constructo se configura como estado del arte que define el horizonte de la proyección social a partir de las fortalezas y debilidades identificadas. Valor agregado que enriquece los procesos de Autoevaluación y Acreditación, y media para la toma de decisiones en materia de Responsabilidad Social Universitaria.

Perspectiva teórica.

El abordaje teórico de la investigación se desarrolló a partir de las categorías Proyección Social, Intervención social y Reciclando Ando.

Proyección social.

La Ley 115 de 1994 en el Artículo 1° contempla la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social, basado en una concepción integral de la persona

humana, su dignidad, derechos y deberes (Ministerio de Educación, 1994). La norma dimensiona la educación como servicio público, fundamentado en la función social, acorde con las necesidades e intereses de las personas, la familia y la sociedad.

Por su parte, el Artículo 5° plantea la formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan. Adquirir y generar conocimientos científicos, técnicos, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos para el desarrollo del saber. Acceder al conocimiento, la ciencia, la técnica, los bienes y valores culturales y al fomento de la investigación. Crear y fomentar la conciencia de la soberanía y la práctica de la solidaridad e integración. Desarrollar la capacidad crítica, reflexiva y analítica para el avance científico y tecnológico, orientado al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico. Adquirir una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del ambiente, de la calidad de la vida y uso racional de los recursos naturales. Prevenir los problemas socialmente relevantes.

En el contexto de la educación superior, la Ley 30 de 1992 la concibe como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de manera integral para el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional (Ministerio de Educación, 1992). Asimismo, el Artículo 6° plantea como objetivos de la educación superior y de sus instituciones: profundizar en la formación integral para cumplir las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país. Trabajar por la creación, desarrollo y transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones y, promover su utilización para solucionar las necesidades del

país. Prestar a la comunidad un servicio con calidad, que haga referencia a los resultados académicos, los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas, y a las condiciones en que se desenvuelve la institución. Ser factor de desarrollo científico, cultural, económico, político y ético. Promover la preservación de un ambiente sano y fomentar la educación y cultura ecológica.

El Artículo 120 articula la extensión con la difusión de los conocimientos e intercambio de experiencias; así como también, con las actividades de servicio para procurar el bienestar de la comunidad y la satisfacción de sus necesidades. Por su parte, el Decreto 1295 de 2010 aborda la relación con el sector externo como la manera en que los programas académicos esperan impactar en la sociedad, con indicación de los planes, medios y objetivos previstos para tal efecto y los resultados alcanzados. En este sentido, el plan de relación con el sector externo debe incluir por lo menos uno de los siguientes aspectos:

La vinculación con el sector productivo, según la naturaleza del programa. El trabajo con la comunidad o la forma en que ella puede beneficiarse. El impacto derivado de la formación de los graduados, evidenciado a través de un documento que analice su desempeño laboral. Análisis prospectivo del potencial desempeño de sus graduados, para programas nuevos. La generación de nuevos conocimientos derivados de la investigación. El desarrollo de actividades de servicio social a la comunidad. (Ministerio de Educación, 2010)

En este contexto y de acuerdo con la concepción cristiana del hombre y sociedad, la UPB aprueba en su Proyecto Institucional las políticas y directrices para la orientación y gestión; entre

ellas, la Política de Relación con el Entorno, que reclama el desarrollo de las directrices de proyección social, bajo el concepto actual de Responsabilidad Social Universitaria (Universidad Pontificia Bolivariana, 2004).

La Institución, asume la Responsabilidad Social Universitaria como:

Decisión permanente de coadyugar en la consolidación del desarrollo humano, integral y sostenible de los grupos de interés mediante la gestión integral de los Macroprocesos (Docencia y aprendizaje; Investigación e innovación. Proyección social -transferencia-. Estrategia. Administración y Finanzas), dirigida a la maximización de los impactos positivos, para garantizar la viabilidad organizacional y la generación de las capacidades y libertades con las que debe contar el ser humano, trascendiendo el cumplimiento de la legislación vigente, el concepto tradicional de calidad y la superación de los impactos negativos, en sintonía con la Doctrina Social de la Iglesia y el Humanismo Cristiano. (Universidad Pontificia Bolivariana, 2013)

También, concibe la Proyección social como:

Voluntad y decisión institucional de dirigirse a influir en el entorno, impulsando los procesos académicos e investigativos desde la comunidad académica; planificando y ejecutando acciones que contribuyan a mejorarlo, que amplíen las capacidades y libertades de los individuos y las colectividades, con los principios y lineamientos del desarrollo humano y sostenible. (Universidad Pontificia Bolivariana, 2013)

Dentro de la política de proyección social de la UPB se tiene:

- Implementar programas institucionales de desarrollo social que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las comunidades, en especial las menos favorecidas.
- Vincular las escuelas, facultades y centros con el sector social productivo y de servicios para que a partir de la interacción mutua se genere progreso y desarrollo humano en el ámbito regional, nacional e internacional.
- Apoyar acciones que contribuyan al desempeño profesional de los egresados y a promover el vínculo permanente con la Universidad.

Dentro de los programas están:

- Desarrollo Comunitario.
- Vinculación de la Universidad al sector productivo y de servicios.
- Apoyo y seguimiento a los egresados.

La Universidad reafirma el compromiso con el medio a través del desarrollo de acciones de servicio social dirigidas a la comunidad; en correspondencia con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación -CNA-, que, en el Factor 4, Característica 23, establece las condiciones de calidad en materia de extensión o proyección social:

En el campo de acción del programa, este ejerce una influencia positiva sobre su entorno, en desarrollo de políticas definidas y en correspondencia con su naturaleza y su situación específica; esta influencia es objeto de análisis sistemático. El programa ha definido mecanismos para enfrentar académicamente problemas y oportunidades del entorno, para evaluar su pertinencia, promover el vínculo con

los distintos sectores de la sociedad, el sector productivo, el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología y el Sistema Nacional de Formación para el Trabajo e incorpora en el plan de estudios el resultado de estas experiencias. (Consejo Nacional de Acreditación CNA, 2012)

Intervención social.

La intervención social es la forma de trabajo que pretende la construcción de redes de relación, inclusión, participación e interdependencia, que faciliten la gestión de recursos, procesos y aprendizajes a favor de las personas y, en particular, de las más vulnerables a la exclusión social (Fantova, 2002). Está guiada y orientada por las necesidades del grupo, la organización social y la gestión comunitaria; los objetivos, alcances, cobertura y tiempo del proyecto; la financiación por parte de agencias o socios; la vinculación y participación de actores; y las alianzas entre organizaciones.

Expertos afirman que su principal propósito es resolver problemas reales a través de proyectos, planes y programas dirigidos a la sociedad de manera no excluyente; es decir, a conjuntos sociales a partir de la concepción del sujeto que se interviene, la lectura del contexto, la intencionalidad, el tipo de interacción entre los actores, los ámbitos o escenarios de actuación y los criterios de actuación (Castañeda, 2004).

También es asociada al desarrollo y/o cambio; más aún, cuando la intención es transformar un estado de cosas en situación problemática, a través de la incidencia de un equipo de personas -que basados en sus conocimientos y experiencias-, buscan contribuir a la solución; lo que supone un proceso de construcción, en el que la comunicación interviene como agente facilitador; más cuando la comunicación es considerada dinámica central y constitutiva de las actividades humanas, dado que es un modo

particular de interacción mediadora y mediada entre sujetos y los agentes sociales (Piñuel & Gaitán, 1995).

Los tipos de intervención social son:

Intervención dirigida. Es planificada, ejecutada y evaluada por personas legitimadas para ello; no busca una transformación de la sociedad en su conjunto, sino incidir en los espacios y colectivos con problemas para equilibrar los imperfectos o desequilibrios ocasionados por el sistema, a través de mecanismos e instituciones preparadas y legitimadas para ello. Por lo general, corresponde a procesos de comunicación vertical.

Intervención participativa. Está dirigida al grupo afectado por el problema y lo toma como interlocutor y actor principal de la transformación; se basa en el diálogo entre las organizaciones que intervienen y las personas que se ven afectadas por la problemática. Por lo general, corresponde a procesos de comunicación horizontal, en los que la participación es insumo fundamental de la planeación y la toma de decisiones, y la comunidad es gestor de su propio proceso de transformación. (Montenegro, 2001)

Algunas organizaciones no se ajustan estrictamente a esta clasificación; por el contrario, emplean las características que le sean útiles y desarrollan su propia metodología de acuerdo a los intereses, propósitos, recursos y tiempo. No obstante, lo común es el uso de la comunicación como mediación en los proyectos de intervención para garantizar la efectividad de los programas orientados al cambio. Así, el logro de los objetivos depende, en gran parte, de la participación activa de la comunidad en la

implementación de las acciones que tengan en cuenta su realidad social y cultural (Mosquera, 2003).

La mediación comunicativa se dimensiona a partir de dos enfoques o modelos conceptuales: la difusión y la participación; cada uno con diferencias en cuanto a filosofía, raíces teóricas, énfasis, marcos de referencia, estrategias y herramientas de medición (Morris, 2003). En este orden de ideas, la intervención social dirigida emplea la comunicación bajo el enfoque de difusión, y la intervención social participativa lo hace en el marco del enfoque participativo.

Para Morris, el modelo de difusión se asocia con iniciativas cuyo objetivo es lograr cambios de actitud en las personas y con los modos de intervención que incluyen medios, actividades en campo en cuanto a la transmisión de los mensajes, marketing social y entretenimiento educativo. La estructura se ajusta a las herramientas del marketing, que plantea como fases la investigación sobre usuarios; la segmentación y la planificación de objetivos, estrategias, acciones; y la evaluación. Las principales características son: las audiencias se segmentan con criterios diseñados por el planificador, la población es vista como receptor pasivo de los mensajes y no como fuente activa, el diagnóstico se hace desde el exterior y los resultados buscan promover capacidades para solucionar los problemas.

El modelo de participación pretende lograr cambios de actitud y comportamiento; el objetivo es proporcionar herramientas para superar las dificultades físicas, burocráticas e interpersonales y fortalecer la capacidad grupal para influir en las políticas de desarrollo. Las principales características son: la segmentación se realiza mediante criterios diseñados por la comunidad; la población es más que receptor de información; el diagnóstico es con la comunidad; los resultados buscan desarrollar capacidades

para solucionar los problemas y transferir habilidades; promueve el sentido de comunidad, la igualdad social y de género, la autoconfianza y el fortalecimiento de las relaciones con las agencias de cooperación.

Según Morris, la metodología y características de cada enfoque los hacen desiguales en cuanto a lo conceptual y práctico; sin embargo, cada vez más, se acortan estas diferencias debido a que los defensores de ambos modelos toman prestados elementos del otro. No existe una incompatibilidad entre ambos y se puede pensar en una mezcla de participación y de difusión, lo que crearía así, una relación de colaboración entre los investigadores, las organizaciones locales y los miembros de las comunidades.

Reciclando Ando.

Reciclando Ando se configura como una propuesta de intervención social. Se fundamenta en un conjunto de acciones organizadas que llevan a cabo individuos que hacen frente a problemáticas sociales no resueltas, se realiza de manera formal y genera un cambio (Coralván, 2016), intenta responder a necesidades sociales, incide significativamente en la interacción de las personas y aspira a una legitimación pública o social (Fantova, 2002).

Es liderada por el programa de Comunicación Social-Periodismo de la UPB Montería, adscrita al Semillero Gestores de la Comunicación -GECO-, al curso Comunicación para el Desarrollo, con el apoyo de Servigenerales. Su propósito es integrar a representantes de diferentes estamentos: academia (UPB), empresa privada (Servigenerales) y comunidad (JAC, instituciones educativas y fundaciones), bajo el propósito común de promover la importancia del ciudadano como agente de cambio, el uso de la comunicación para posibilitar la libertad de expresión, la reflexión en torno a las necesidades y retos de la comunidad, y el

cuidado del ambiente a través del tratamiento adecuado de los residuos sólidos (Malluk, 2011).

Las características comunes identificadas en las zonas objeto de estudio e intervención son: barrios subnormales con altos índices de contaminación. Deficiente prestación del servicio público de aseo debido a las condiciones del lugar. Poca cultura ciudadana frente al tema del tratamiento de los residuos. Inadecuadas prácticas (las personas no utilizan técnicas de transformación de residuos). Los residuos son depositados en canales recolectores de lluvias, cunetas, humedales, frentes de casas o lotes baldíos. Escasa inversión de autoridades gubernamentales para la práctica constante y eficiente de la separación en la fuente, recolección, tratamiento y reciclaje de residuos. Apatía de organizaciones para la gestión de proyectos socio-ambientales.

A partir de las fases de diagnóstico, diseño estratégico, diseño y desarrollo de medios, implementación y retroalimentación, el programa Reciclando Ando se dimensiona como una apuesta a la construcción colectiva y al cambio social donde todos participan, todos ponen: la academia pone el conocimiento, la empresa privada la experiencia y la comunidad su voluntad de cambio (Malluk, 2011).

Metodología.

La investigación es de tipo evaluativa; parte de la justificación y mejoramiento de Reciclando Ando para poder convertirse en una fuente de conocimientos y directrices. En este sentido, se analiza la coherencia del Programa como iniciativa de proyección social institucional, lo que implica examinarlo respecto a un conjunto de criterios que se aplican de manera relativa o absoluta (McMillan & Sally, 2005).

El análisis del problema partió de un proceso inductivo en el que se evaluó la intervención social, lo que requirió un conocimiento previo

para especificar las características relacionadas con las personas, grupos, organizaciones/instituciones y comunidades sometidas a estudio; una vez detectadas, se procedió a la evaluación. El uso del diseño de campo, no experimental-transversal, permitió la recolección de datos en forma directa de la realidad, lo que implicó la observación de la población en un período definido, en un tiempo único y sin manipulación de las variables/categorías, para el entendimiento de los participantes acerca de la práctica para mejorarla (McMillan & Sally, 2005).

La estrategia metodológica fue el estudio de caso a través de un muestreo intencional, de carácter no probabilístico o por conveniencia, lo que hizo indispensable definir criterios referidos a los sujetos/objetos de estudio y a sus características (Carvajal, 2006). Se investigó Reciclando Ando para caracterizarlo, verificar el proceso desarrollado y comprender su dinámica a través del uso del análisis documental, la entrevista estructurada y la encuesta. Así, se avanzó en el diagnóstico y evaluación, para ofrecer soluciones que contribuyan a la toma de decisiones en materia de proyección social institucional.

Tabla 1. Categorías y Subcategorías

No.	Categorías	Subcategorías
1	Proyección Social	Ley 115 (Ley de Educación).
		Ley 30 (Ley de Educación Superior).
		Decreto 1295.
		Consejo Nacional de Acreditación (Factor 4: Procesos Académicos - Característica 23: Extensión o proyección social).
		Política de Responsabilidad Social de la Universidad Pontificia Bolivariana.
		Lineamientos de proyección social del Programa de Comunicación Social-Periodismo de la UPB Montería.
2	Intervención Social	Tipos de intervención social.
		Enfoques/modelo de comunicación.
3	Reciclando Ando	Desarrollo comunitario
		Programa de intervención social
		Fases del proceso de planeación y gestión
		Cambio social

Fuente: elaboración propia

Participantes.

La población estuvo conformada por 744 sujetos vinculados a Reciclando Ando en el período 2008-2015 en la ciudad de Montería, Colombia. La muestra se realizó con 19 gestores, 15 beneficiados y 3 actores de las organizaciones participantes, obtenida mediante muestreo no probabilístico.

Tabla 2. Información de los participantes

	Tópico	Número	Caracterización
	Población	Gestores	155
154 estudiantes del curso Comunicación para el Desarrollo.			
Actores		3	1 Vicerrector de Pastoral de la UPB Montería.
			1 Directora del Programa de Comunicación Social – Periodismo de la UPB Montería.
	1 Coordinadora de Relaciones con la Comunidad de Servigenerales S.A. E.S.P.		
Beneficiados	586	144 habitantes de los barrios Canta Claro, La Candelaria, Villa Margarita y Santander.	
		360 miembros de las instituciones educativas: Robinson Pitalúa, Mogambo, El Dorado, Camilo Torres, La Inmaculada, José María Córdoba.	
		32 miembros del Centro Social Marie Pousseppin.	
		50 miembros de la Fundación Fintedes.	
	Tópico	Número	Aspectos a destacar
	Muestra	19	Gestores
3			
		15	Beneficiados
Se escogieron 10 estudiantes de La Inmaculada y 10 de José María Córdoba (alumnos que permanecen en la institución y conforman el comité ambiental).			
2 docentes del área ambiental: 1 de La Inmaculada y 1 de José María Córdoba.			
			1 Coordinadora de Fintedes.

Fuente: elaboración propia

Técnicas e Instrumentos.

Para el desarrollo de la investigación se emplearon las siguientes técnicas de recolección de información:

- El análisis documental para contextualizar el tema en el marco de la normatividad (Ley 115, Ley 30, Decreto 1295, Reglamentación Consejo Nacional de Acreditación, Política de Responsabilidad Social UPB y Lineamientos de proyección social del Programa de Comunicación Social-Periodismo). Asimismo, la revisión del currículo del programa de Comunicación Social-Periodismo para identificar temáticas, programas, proyectos de investigación e iniciativas de proyección social que se desarrollaron entre 2008 y 2015.
- La entrevista estructurada dirigida a la Coordinadora de Reciclando Ando y a la Coordinadora de Relaciones con la Comunidad de Servigenerales para caracterizar los elementos que configuran a Reciclando Ando como iniciativa de intervención social; evidenciar la correspondencia entre los objetivos, acciones, metas propuestas con los resultados obtenidos y beneficios alcanzados; y definir los mecanismos y acciones para la revisión periódica de las estrategias y su evaluación final.
- La encuesta dirigida a los gestores/estudiantes UPB y a beneficiarios de Reciclando Ando para analizar el proceso de desarrollo del Programa y su apreciación sobre los objetivos, estrategias y resultados, respectivamente.

Procedimiento.

Para el desarrollo metodológico de la investigación se ejecutaron tres fases: la primera, correspondió al análisis de la normativa, la definición de los criterios y políticas institucionales en materia

de proyección social, la caracterización de los elementos que configuran a Reciclando Ando, la descripción de las estrategias gestionadas y la compilación de las evidencias y de la producción académico-investigativa junto con los reconocimientos otorgados. Esta fase aportó a la construcción teórica de las categorías Proyección Social y Reciclando Ando; empleó el análisis documental, la entrevista y la encuesta; consultó a los responsables de las áreas de Vicerrectoría Pastoral de la UPB, a la directora del Programa de Comunicación Social-Periodismo, a la Coordinadora de Servigenerales y a los estudiantes de Comunicación Social-Periodismo.

En la segunda fase se llevó a cabo la evaluación de la correspondencia entre los objetivos, acciones y metas de Reciclando Ando, con los resultados y beneficios obtenidos; así como también, su identificación como intervención social y la definición de los mecanismos y acciones para la revisión periódica de las estrategias y su evaluación final. Esta fase aportó a la construcción teórica de las categorías Intervención Social y Reciclando Ando. Empleó la entrevista dirigida a la docente/coordinadora del Proyecto y a la Coordinadora de Relaciones con la Comunidad de Servigenerales.

La tercera fase permitió el análisis de la apreciación de los beneficiarios sobre los objetivos, estrategias y resultados del Programa Reciclando Ando para avanzar en la evaluación del proceso. Esta fase aportó a la construcción teórica de las categorías Proyección social, Intervención social y Reciclando Ando; empleó la encuesta y consultó principalmente a las comunidades, instituciones educativas y fundaciones vinculadas.

Resultados y Discusión.

Los hallazgos que se presentan a continuación son producto de la interrelación sistemática de los instrumentos y las categorías de estudio. El

análisis e interpretación, se planteó a partir de las categorías Proyección Social, Intervención Social y Reciclando Ando.

Proyección social.

La Universidad Pontificia Bolivariana cuenta con una Política de Responsabilidad Social Universitaria que declara su compromiso en materia de proyección social, reafirmando la dimensión de la educación como un servicio fundamentado en la función social, acorde con las necesidades e intereses de las

personas, la familia y la sociedad (Ministerio de Educación, 1994). Los documentos que se relacionan en el siguiente cuadro, evidencian la existencia de criterios y lineamientos, que en correspondencia con Ley 115, Ley 30, Decreto 1295 y Reglamentación del Consejo Nacional de Acreditación (Factor 4 Procesos Académicos- Característica 23 Extensión o proyección social), expresan el quehacer universitario con miras al desarrollo integral de su comunidad y, por ende, de la sociedad;

Cuadro 1. Documentos institucionales de la UPB en relación a la proyección social

Documentos/publicación	Criterio/política
Estatutos Generales Junio 1996	La Universidad tiene como objetivo realizar programas y actividades en el ámbito sociocultural y en la protección del ambiente, como elemento de la formación integral.
Régimen Docente Abril 2002	Estimula la promoción integral del profesorado con miras a adecuar cada vez más el nivel académico de la Universidad a partir de las necesidades sociales y culturales del país.
Régimen Discente Noviembre 2003	Establece en la misión la formación integral de las personas que la constituyen, mediante la evangelización de la cultura, en la búsqueda constante de la verdad, con procesos de docencia, investigación y servicios (que aporten al desarrollo político, económico, sociocultural, ambiental y tecnológico).
Proyecto Institucional Marzo 2004	La dimensión social es eje transversal del quehacer docente e investigativo. La Universidad declara su compromiso explícito con la sociedad para el mejoramiento continuo de la humanidad, a través de la generación de procesos interdisciplinarios de investigación y docencia que aporten a la solución de los problemas socio-ambientales.
Modelo Pedagógico Integrado Octubre 2009	El docente utiliza métodos para generar un adecuado ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes comparten elementos culturales, lenguajes, códigos y saberes diversos.
Fundamentos, definición y políticas de la proyección social Octubre 2009	La proyección social se enmarca dentro de la misión en referencia a la formación integral de profesionales a través de la asimilación, producción, aplicación y difusión de conocimiento científico, humanístico, tecnológico, artístico y cultural.

Plan de Internacionalización 2013-2015 Octubre de 2012	Con la colaboración internacional se logra el intercambio y el enriquecimiento cultural y científico. La institución considera que el desarrollo de la Educación Superior en el mundo confirma la importancia de extender su proyecto educativo a otras regiones del departamento, del país y del entorno internacional, para contribuir a su desarrollo cultural y social.
Constitución Apostólica "Ex corde Ecclesiae" del sumo pontífice Juan Pablo II Junio 2013	Las instituciones de carácter superior, se les encomienda la tarea de la transmisión y desarrollo de la ciencia, técnica y cultura, mediante la docencia e investigación, contribuyendo al enriquecimiento del saber humano y al desarrollo social.
Resolución Rectoral N° 13 Febrero de 2013	La Política de Responsabilidad Social compromete a los integrantes de la Universidad a desarrollar una gestión institucional que, por su filosofía y naturaleza, es responsable en lo social, económico y ambiental.
Plan de Desarrollo Institucional Seccional Montería, 2014-2016. Diciembre 2013	Una de las líneas estratégicas asociadas al Macroproceso Proyección Social es fomentar y participar en la transformación socio-económica, cultural y política de la región a través del Humanismo Cristiano.
Lineamientos de proyección social del Programa de Comunicación Social-Periodismo Junio 2008	La responsabilidad social con el entorno conlleva a incluir en el currículo cursos, prácticas, consultorías, programas, proyectos comunitarios e investigaciones que conduzcan a los estudiantes, desde la teoría hasta la práctica, desde el aula hasta el entorno, a la reflexión de la problemática actual y a la puesta en marcha de iniciativas y proyectos que mejoren la calidad de vida de las comunidades vulnerables.

Fuente: elaboración propia

En el caso del programa de Comunicación Social-Periodismo, la revisión del currículo permitió identificar que los campos de acción de la Proyección Social son: desarrollo comunitario; prácticas estudiantiles; asesorías, consultorías y venta de servicios especializados; extensión y formación; e investigación social. Por interés investigativo, el estudio toma como referencia el componente de desarrollo comunitario.

Cuadro 2. Programas de Desarrollo Comunitario

Curso	Programa	Objetivo	Año	Principales logros
Comunicación para el Desarrollo I	Reciclando Ando	Fortalecer la organización social, la participación y la acción colectiva, a través del uso de la comunicación y los medios.	2008-2016	Comunidades, instituciones educativas y fundaciones beneficiadas.
Comunicación para el Desarrollo II		Generar la cultura ambiental en torno al tratamiento adecuado de los residuos sólidos, la separación en la fuente y reciclaje, principalmente en comunidades vulnerables de Montería.		Convenio interinstitucional. Producción académico-investigativa. Reconocimientos. Certificación de gestores y beneficiados.
Comunicación y Educación	Conviviendo	Promover el desarrollo de habilidades sociales para la sana convivencia entre los estudiantes, docentes y padres de familia de las instituciones educativas oficiales de Montería, Colombia.	2014-2016	Programa interdisciplinario (Comunicación y Psicología). Instituciones educativas beneficiadas. Producción académico-investigativa. Certificación de gestores y beneficiados.

Fuente: elaboración propia

El análisis documental y la aplicación de las entrevistas, demuestran que los principales resultados de Reciclando Ando en materia de proyección social, producción académico-investigativa y reconocimientos otorgados desde 2008 hasta el 2015, son:

- Trabajo continuo de 8 años; desde que se creó se desarrolla de forma anual.
- Convenio Interinstitucional UPB-Servigenerales.
- Alianzas con instituciones educativas, fundaciones y JAC.
- 586 beneficiarios certificados como gestores ambientales comunitarios (3 barrios de Montería, 6 instituciones educativas, 1 Centro Social y 1 Fundación).
- 154 estudiantes del curso Comunicación para el Desarrollo capacitados en desarrollo de proyectos sociales y certificados como gestores.
- Producción: 4 diagnósticos de comunicación. 8 informes de resultados finales. 38 medios alternativos producidos. 3 socializaciones de proyecto. 1 libro publicado por la Editorial Academia Española. 2 artículos en la Revista Chasqui (Ed. 105 y 110). Ponencias en el X Congreso de ALAIC 2011, en las Jornadas Investigativas de la UPB (2009, 2010 2011, 2012, 2013 y 2014) y en encuentros de investigación de Codecyt (2010 y 2011). Página web. 8 Videos informativos transmitidos por Canal Montería. 2 propagandas de radio emitidas por las emisoras Tropicana Estéreo y Policía Estéreo.
- 2 reconocimientos al Programa de Comunicación Social-Periodismo. 4 reconocimientos a la docente/coordinadora (1 institucional, 2 locales y 1 internacional).

- Las instituciones educativas y las comunidades han desarrollado acciones para garantizar la sostenibilidad del Programa, como son: jardín con material reciclable, artesanías, talleres de comida alternativa, confirmación de comités ambientales, jornadas de aseo y de reciclaje, concursos, encuentros ciudadanos, entre otras.

Se evidencia que en su mayoría los gestores y actores no conciben a Reciclando Ando como una iniciativa de proyección social que se enmarca en la Política de Responsabilidad Social Universitaria, sino como una iniciativa de la docente/coordinadora, reconocida entre los estudiantes de la UPB y la empresa Servigenerales por ser creadora, gestora y líder de la iniciativa. Sólo el Vicerrector de Pastoral, la directora de Comunicación Social-Periodismo y la docente/coordinadora del Programa, dimensionan su importancia en el desarrollo institucional e impacto en el medio.

A pesar de que existe en la Universidad los pregrados de Ingeniería Sanitaria y Ambiental y Psicología y el Centro de Formación Humanista, que podrían fortalecer la iniciativa desde los componentes ambiental, social y pedagógico, respectivamente; Reciclando Ando se dimensiona principalmente desde la comunicación; por ende, no es concebido como una estrategia integral e interdisciplinaria que articule los componentes ambiental, social, pedagógico y comunicacional. En lo que respecta a las alianzas estratégicas, solo Servigenerales apoya esta gestión; falta vincular a otras organizaciones públicas y privadas; más aún, si la región cuenta con diversos actores que llevan a cabo este tipo de acciones.

La totalidad de los actores involucrados no dimensionan Reciclando Ando como un programa que privilegia la construcción de redes de relación, inclusión, participación e interdependencia (Fantova, 2002) en la que

todos los estamentos de la sociedad se vean representados; más cuando todos son cercanos a la problemática ambiental, lo que facilitaría la gestión de recursos, procesos y aprendizajes a favor de las personas y, en particular, de las más vulnerables a la exclusión social.

El proceso de autoevaluación realizado en

2014, demuestra la apreciación favorable de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y otros agentes externos sobre el impacto de las iniciativas de proyección social lideradas por el Programa de Comunicación Social-Periodismo en el medio.

Tabla 3. Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados.

Pregunta	Calificación Aspecto	Nivel Aspecto	Población	Calificación/ Nivel	Razones de la calificación
Impacto social de los proyectos desarrollados por la UPB	78	Alto	Egresados	37,50% Alto	Los encuestados consideraron que es evidente en la formación del estudiante/egresado de la UPB su compromiso en los ámbitos social y comunitario, que son de impacto para la región. Asimismo, que el área de Comunicación para el desarrollo contribuye al desarrollo de proyectos sociales.
			Empleadores	90% Alto	

Fuente: Proceso de Autoevaluación 20014, UPB.

Lo anterior permite inferir que, a pesar de las debilidades detectadas por las fuentes de información, existe una vinculación del Programa con el sector productivo, lo que privilegia el trabajo con la comunidad y la forma como ella puede beneficiarse, la generación de nuevos conocimientos derivados de la investigación social y el desarrollo de actividades de servicio comunitario (Ministerio de Educación, 2010). Asimismo, cuenta con planes, medios y objetivos previstos para tal efecto, con el propósito de, tal como lo contempla el Decreto 1295 de 2010, desarrollar acciones para el bienestar general de la población, que impacten de manera positiva en la sociedad.

Intervención social.

La entrevista dirigida a la docente/coordinadora y a la Coordinadora de Relaciones con la Comunidad de Servigenerales, permiten establecer que los elementos que configuran a Reciclando Ando como intervención social son: se desarrolla a largo plazo, obedece a una estrategia planeada y organizada, identifica y responde a una necesidad/problema en materia de salud pública, plantea posibles alternativas de solución, incide en la vida de las personas, beneficia a una comunidad vulnerable, establece una alianza estratégica con diversos actores: academia (UPB), empresa privada (Servigenerales) y comunidad (barrios, fundaciones e instituciones educativas), pretende mejorar la calidad de vida de la población y se convierte en asunto de interés público o social.

Para los entrevistados, el uso a la comunicación fue vertical; por lo tanto, el enfoque o modelo es de difusión; aunque esto significa que en algunas acciones la intensidad fue participativa. La comunidad fue parte del proceso, pero fueron los gestores los encargados de definir la intervención en su totalidad, emitir información sobre aspectos relevantes del programa, realizar el diagnóstico desde la mirada externa, diseñar las acciones y tomar las decisiones relevantes con antelación. La comunicación se visionó como medio o herramienta para lograr los objetivos propuestos; sin que esto signifique que no se hayan generado cambios en las comunidades. Tal como lo expresa Morris (2003), la intención fue lograr cambios de actitud a través del diseño del proceso por parte del planificador, la vinculación de la población como receptor pasivo de los mensajes y la definición de resultados encaminados a promover capacidades para solucionar los problemas.

En cuanto al tipo de intervención social, se puede deducir que en Reciclando Ando predomina el modelo de intervención dirigida, con algunas

características de enfoque participativo. Para los entrevistados, el Programa se caracterizó por solucionar una necesidad identificada previamente por los gestores, con la participación activa de la comunidad en la fase de implementación; aunque se propició el diálogo, la acción colectiva, la sensibilización, información y motivación entre los beneficiados durante el proceso, estos no fueron valores constantes durante todo el tiempo de planeación y gestión de la iniciativa. Lo anterior se articula con las características que Montenegro (2001) plantea: es planificada, ejecutada y evaluada por un equipo de personas legitimadas para ello; no busca una transformación de la sociedad en su conjunto; por lo general, corresponde a procesos de comunicación vertical.

La siguiente tabla resume el número de comunidades, instituciones y fundaciones intervenidas de 2008 a 2015:

Tabla 3. Beneficiados Programa Reciclando Ando

Año	Población	No. Beneficiados	No. total beneficiados
2008	Barrio Canta Claro	42	42
2009	Barrio La Candelaria	20	40
	Institución Educativa Robinson Pitalúa.	20	
2010	Institución Educativa Mogambo, Sede Paraíso.	25	80
	Institución Educativa El Dorado, Sede Poblado.	35	
	Institución Educativa Camilo Torres, Sede Mocarí.	20	
2011	Barrio Villa Margarita	40	40
2012	Centro Social Marie Poussepin (Barrio Mocarí)	32	74
	Barrio Santander	42	
2013	Institución Educativa La Inmaculada	130	130
2014	Institución Educativa José María Córdoba, Sede Camilo Lamadrid	130	130
2015	Fundación Fintedes	50	50
			586

Fuente: elaboración propia

Los entrevistados coinciden en que la mayor debilidad es la corta duración (por ser un ejercicio académico de 4 meses); la encuesta realizada a beneficiarios da cuenta de la necesidad de solucionar otro tipo de problemáticas, el acompañamiento por un período más largo de la UPB y Servigenerales para asegurar la sostenibilidad del Programa, la poca población beneficiada, la importancia de la participación de la comunidad en todas las fases del proceso y el deseo de realizar más acciones que contribuyeran a la solución del problema. Al respecto, los estudiantes/gestores aseguraron que, aunque el poco tiempo impidió el desarrollo de una metodología basada en todas las fases del proceso de planeación y gestión (diagnóstico, diseño estratégico, diseño y desarrollo de medios, implementación,

control y evaluación), se generaron cambios significativos en la población.

Reciclando Ando.

La caracterización de los elementos que configuran a Reciclando Ando se logra a partir de las coincidencias en las respuestas de la docente/coordinadora, la funcionaria de Servigenerales y los estudiantes del curso Comunicación para el Desarrollo. Mediante el análisis se determinó que:

- Nace en el seno de la academia, en alianza con la empresa privada, para fortalecer la organización social, la participación y la acción colectiva a través del uso de la comunicación y los medios. El propósito común es generar la cultura ambiental

- en torno al tratamiento adecuado de los residuos sólidos, la separación en la fuente y el reciclaje, principalmente en comunidades vulnerables de Montería.
- Cuenta con la participación de un gestor y tres actores. El gestor es la Universidad Pontificia Bolivariana Montería, representada por la docente/coordinadora y los estudiantes del curso Comunicación para el Desarrollo, encargados de diseñar, gestionar y liderar el proceso. Los actores son las organizaciones formales e informales involucradas en el proceso de intervención social, como son Servigenerales S.A. E.S.P., comunidades, instituciones educativas, centro social y fundaciones. Esta característica se ajusta a la importancia de la integración de representantes de diferentes estamentos, bajo el propósito común de promover la importancia del ciudadano como agente de cambio, el uso de la comunicación para posibilitar la libertad de expresión, la reflexión en torno a las necesidades y retos de la comunidad y el cuidado del ambiente a través del tratamiento adecuado de los residuos sólidos (Malluk, 2011).
 - Está dirigido a dos públicos específicos: los barrios ubicados en zonas vulnerables de Montería -identificados previamente por Servigenerales como zonas críticas debido al tratamiento inadecuado de los residuos sólidos-, las instituciones educativas oficiales de Montería, los centros sociales y las fundaciones. Falta integrar a otros actores como instituciones ambientales, entidades con fines sociales, empresa privada y demás organizaciones ubicadas en la zona de influencia, para desarrollar una estrategia integral, interdisciplinaria y colectiva que reúna a representantes de los estamentos de la sociedad involucrados con la problemática.
 - Por ser un Programa que nace en el seno de la academia, se plantea desde los siguientes momentos: abordaje temático de la relación comunicación-cambio social y comunicación-ambiente, apertura, entrenamiento de los gestores (estudiantes UPB), acercamiento a la comunidad/institución educativa/fundación para iniciar el proceso de sensibilización, caracterización de la población beneficiada, diseño y desarrollo de acciones y medios (información y motivación), certificación de los gestores y actores, y cierre, con el apoyo del área de Relaciones con la Comunidad de Servigenerales.
 - El proceso de planeación y gestión, se estructura, tal como lo expresa Malluk (2011) a partir de las fases de diagnóstico, diseño estratégico, diseño y desarrollo de medios e implementación. El diagnóstico es considerado el marco de referencia para comprender el contexto y analizar aspectos claves de la comunidad que orientaron el trabajo comunicacional y ambiental. La estrategia plantea un conjunto de acciones a partir de la interpretación de la realidad del grupo social beneficiado para propiciar la identificación de sus necesidades, la libertad de expresión con respecto al problema y la búsqueda de soluciones colectivas. Los medios masivos y alternativos, formas de expresión y técnicas grupales, se producen y emplean como herramientas de apoyo. Durante la implementación se ponen en marcha las acciones planeadas.
 - En cuanto al rol de cada gestor/actor, la empresa Servigenerales realiza previamente el diagnóstico ambiental y solo acompaña en el proceso; la mayor responsabilidad recae sobre la UPB. El 60% de los líderes encuestados asocian la gestión a Servigenerales, porque es la organización que hace presencia en el

lugar, por encargarse de la recolección de los residuos sólidos de la ciudad. Por su parte, el 85% de los estudiantes y docentes beneficiados identifican como gestores a Servigenerales y a la UPB.

- Faltan mecanismos de seguimiento, evaluación final y evaluación del impacto; no existe un proceso de gestión integral que permita planear y evaluar el alcance de la estrategia de comunicación en su totalidad, articulada al componente ambiental.

Los entrevistados expresaron que cuentan con documentos de Reciclando Ando y que reposan en los archivos de la dirección del programa de Comunicación Social-Periodismo, del área de Relaciones con la Comunidad de Servigenerales, de las rectorías de las instituciones educativas, de los líderes comunitarios, de los representantes de las fundaciones y de la docente/coordinadora. Una vez finalizado el proceso, se entrega evidencia impresa y digital del trabajo realizado. Entre los principales soportes que son entregados a los actores involucrados se encuentran: diagnóstico, informe final, álbum fotográfico y video; este último se emite por el canal local de televisión Nortevisión.

Existe coherencia entre las respuestas de gestores y beneficiados con respecto a las estrategias realizadas. Los beneficiados encuestados recuerdan en su orden las siguientes acciones: muestra audiovisual (12.6%), talleres (9.1%), muestra empresarial (9.1%), actividades culinarias (5.7%), puestas en escena (21.8%), toma pacífica del lugar (11.4%), juegos (20.6%), actividades artísticas (8.6%) y campaña de recolección y clasificación de los residuos sólidos (1.1%). Para corroborar la información proporcionada, la docente/coordinadora facilitó 8 carpetas, una por año, en las que se

encuentran detalladas las estrategias de comunicación diseñadas por los estudiantes de la UPB desde 2008 a 2015.

Es importante destacar que las puestas en escena contemplan dramatizados, títeres y cuentos. Los juegos; rompecabezas, cartilla, ruleta ecológica y carrera de observación. La muestra audiovisual; exposición fotográfica, video, programa de radio y programa de televisión. Las actividades artísticas; festival de pintura, desfiles de moda y elaboración de artesanías. Las actividades culinarias; festival de comida y muestra gastronómica. La muestra empresarial; productos en material reciclable y comida con residuos orgánicos.

Cuadro 3. Estrategias Programa Reciclando Ando

Año/ Población	Estrategia	Objetivo
2008 Barrio Cantaclaro Sector Las Cañas.	Estrategia 1: Muestra Fotográfica	Concienciar a la población del barrio Canta Claro sector Las Cañas sobre la problemática ambiental que padecen sus habitantes.
	Estrategia 2: Toma del Barrio y Olla Comunitaria	Sensibilizar a los habitantes del Sector las Cañas del barrio Canta Claro de la importancia de la recolección y manejo de los residuos desde los hogares.
	Estrategia 3: Taller de Reciclaje	Enseñar al público objetivo el manejo de los residuos sólidos a través de la elaboración de productos de material reciclable (papel).
	Estrategia 4: Taller de reciclaje II	Capacitar a los asistentes en el uso de residuos sólidos para la elaboración de productos reciclables.
	Estrategia 5: Recogiendo frutos	Evaluar el impacto de Reciclando Ando en la comunidad del Sector Las Cañas del Barrio Canta Claro.
2009 Barrio La Candelaria Sector Paz del Río	Estrategia 1: El reciclaje: formas y usos	Concienciar a los habitantes de La Candelaria sobre la problemática ambiental que padecen.
	Estrategia 2: Obra de teatro "Protejo el medio ambiente por eso reciclo"	Evidenciar la situación de la comunidad de La Candelaria con respecto al tratamiento de los residuos sólidos y promover desde los hogares la cultura del reciclaje.
	Estrategia 3: Taller de Reciclaje	Enseñar a los habitantes del barrio la Candelaria a elaborar papel reciclable, para la posterior realización de productos en estos materiales.
	Estrategia 4: Bazar del reciclaje	Enseñar a los habitantes del barrio la Candelaria a realizar productos con materiales reciclables, buscando así una fuente de ingreso económico.
	Estrategia 5: Feria empresarial de productos reciclables	Exhibir los productos elaborados en material reciclable en el marco de una feria empresarial.

2010 Instituciones Educativas Mogambo, El Dorado y Camilo Torres	Estrategia 1: Reciclar, asunto de todos	Capacitar a los estudiantes de las instituciones educativas en la elaboración de papel reciclable.	
	Estrategia 2: Feria artesanal en la onda del reciclaje	Incentivar entre los estudiantes el uso del reciclaje a través de la elaboración de artesanías fabricadas en material reutilizable.	
	Estrategia 3	Reciclando con el chef	Sensibilizar a los estudiantes sobre el uso de residuos sólidos orgánicos en la preparación de alimentación alternativa.
		Producto Comunicacional: Cartilla	Informar a los estudiantes sobre el uso de residuos sólidos orgánicos en la preparación de alimentación alternativa.
	Estrategia 4	Feria empresarial del reciclaje	Realizar una muestra empresarial en la que se expongan los productos elaborados en material reciclable (papel, artesanías, alimentación alternativa, etc.)
Producto Comunicacional (Sonoviso)		Promover la cultura ambiental entre los vigías de la salud de las distintas instituciones educativas a través del uso del reciclaje.	
2011 Barrio Villa Margarita	Estrategia 1: Con Reciclando Ando voy aprendiendo y enseñando	Despertar el interés de la comunidad del barrio Villa Margarita por la problemática ambiental que vive el sector a causa del mal tratamiento de los residuos sólidos	
	Estrategia 2: Tu basura y la mía contaminan a Montería ¡Aprendamos a reciclar	Sensibilizar a la comunidad del barrio de Villa Margarita sobre el impacto ambiental y social que causa el inadecuado manejo de los residuos sólidos	
	Estrategia 3: Jornada Plástica ¡Así se recicla el plástico!	Sensibilizar a la comunidad de Villa Margarita en torno a la problemática que afronta el sector debido al mal tratamiento de los residuos sólidos, especialmente de los plásticos.	
	Estrategia 4: Galería de arte «Exposición artística en material reciclable»	Enseñar a la comunidad de Villa Margarita nuevas y prácticas técnicas de transformación de residuos sólidos en material reciclable.	
	Estrategia 5: Feria empresarial del reciclaje	Realizar una muestra empresarial en la que se expongan los productos elaborados por la comunidad en material reciclable.	

2012 – Barrio Santander y Centro Social Marie Poussepin en Mocarí	Estrategia 1: Concientizando Ando y al ambiente mejorando		Sensibilizar la comunidad acerca de la importancia del cuidado del ambiente a través del tratamiento adecuado de los residuos sólidos.
	Estrategia 2: Aprende, Recicla y Hazlo tú mismo		Sensibilizar a las personas sobre la importancia del medio ambiente y la reutilización de los residuos sólidos para su beneficio.
	Estrategia 3	Eco cocina: El arte de reciclar y cocinar con la tía Meivys	Enseñar a la comunidad el proceso de transformación de los residuos orgánicos a comidas alternativas.
		Jornada Plástica ¡Así se recicla el plástico	Sensibilizar a la comunidad del barrio Santander en torno a la problemática que afronta el sector debido al inadecuado tratamiento de los residuos sólidos, especialmente de los plásticos
	Estrategia 4: Galería de arte reciclable «Exposición artística en material reciclable»		Enseñar a la comunidad del barrio Santander nuevas y prácticas técnicas de transformación de residuos sólidos en material reciclable.
	Estrategia 5: La Feria empresarial del reciclaje		Evaluar el Programa Reciclando Ando, los resultados alcanzados y el impacto social y ambiental que generó en la comunidad educativa y en el sector.
2013 – Institución Educativa La Inmaculada	Estrategia 1: El Jardín de Pochy Lú		Promover entre la comunidad la cultura del cuidado del ambiente a través de un dramatizado musical que represente las ventajas y beneficios de la limpieza y el aseo en la institución educativa.
	Estrategia 2: La Escuelita de las Canecas		Ilustrar a través de un dramatizado las formas, ventajas y beneficios de clasificar en la fuente.
	Estrategia 3: El Planeta Tierra ¡Tu espacio ideal!		Representar mediante un cuento dramatizado la importancia de proteger y preservar los recursos naturales para aportar al desarrollo ambiental.
	Estrategia 4: La Escalera de Tito		Enseñar a través del juego la forma en que se contribuir al cuidado del ambiente.

2014 – Institución Educativa José María Córdoba Sede Camilo Lamadrid	Estrategia 1: Dramatizado el Mago del Reciclaje	Identificar las situaciones que enfrentan los estudiantes al no hacer uso adecuado de los residuos sólidos y al impacto derivado de este comportamiento.
	Estrategia 2: Musical Los 4 Elementos	Incentivar entre los estudiantes el cuidado y preservación de los recursos naturales (agua, aire, fuego y tierra) y su importancia para el equilibrio ambiental.
	Estrategia 3: Dramatizado El Granjero	Propiciar entre los estudiantes la identificación de los problemas ambientales de la escuela y el barrio (tala de árboles, contaminación de cuerpos de agua, quema de basura, etc.) y sus posibles soluciones.
	Estrategia 4: Concurso: El Mundo de las Canecas	Dar a conocer a los estudiantes la importancia de conocer el proceso de clasificación en la fuente y uso de canecas, para promover la cultura de las 3R (Reducir, Reutilizar y Reciclar).
	Estrategia 5: Juego ¿Quién quiere ser ecológico?	Crear y realizar un juego que le permita a los estudiantes asumir una actitud ecológica para proponer alternativas de solución a la problemática ambiental que se vive en el hogar, la escuela y el barrio.
	Estrategia 6: Juego Eco Parqués	Simular a través de un juego algunas prácticas ecológicas que los estudiantes deben realizar en su institución, hogares y comunidades para conservar la naturaleza y evitar la contaminación.
	Estrategia 7: Juego Ruleta Ecológica	Propiciar la integración y la sana diversión de los estudiantes en torno a los conocimientos adquiridos en el Programa Reciclando Ando.

2015 – Fundación Fintedes	Estrategia 1: “Caperucita Verde”	Dar a conocer el Programa a los beneficiados, informar sobre el estado ambiental que vive el planeta y motivar a los jóvenes sobre la importancia de reducir, reciclar y reutilizar.
	Estrategia 2: “La fábrica de juguetes”	Propiciar un espacio de reflexión entre los gestores y los beneficiarios con miras a sensibilizarlos con respecto a la importancia de la cultura ambiental.
	Estrategia 3: “Un eco-regalo para Stefany”	Propiciar un espacio de intercambio de conocimientos entre los gestores y los beneficiarios con miras a generar habilidades y destrezas que contribuyan a promover la cultura ambiental.
	Estrategia 4: Festival de Caricaturas “Reciclaturas”	Reconocer el rol de los beneficiarios en el proceso de transformación ambiental que experimenta la comunidad y la ciudad.

Fuente: elaboración propia

La apreciación de los beneficiarios encuestados evidencia que Reciclando Ando les sirvió para: identificar las necesidades ambientales de la comunidad y/o institución (19%); proponer soluciones a la problemática ambiental de la comunidad y/o institución (16%); enseñar técnicas para el tratamiento y clasificación de los residuos sólidos(14%); elaborar productos con material reciclable y comida alternativa (10%); emplear la comunicación y los medios para provocar cambios en torno al correcto tratamiento de los residuos reciclables (14%); fomentar la cultura del reciclaje (11%); y reducir, reutilizar y reciclar (16%).

Entre las acciones que se continúan realizando en las comunidades y fundaciones beneficiadas están: generación de la cultura del reciclaje (24%), conformación de grupos ambientales (9.5%), fortalecimiento del comité ecológico (9.5%), clasificación de los residuos (19%), actividades de emprendimiento (19%), campañas de aseo y salubridad (19%). Por otra parte, los estudiantes y docentes de instituciones educativas continúan con: proyectos de reciclaje (42.3%), adquisición de canecas (19.2%), conformación de comité

ambiental (11.5%), elaboración de productos en material reciclaje (7.6%), recolección de tapas plásticas (7.6%) y recolección y clasificación de residuos (7.6%) y reinado de reciclaje (4.2%).

Los resultados de las encuestas permiten inferir que para los beneficiarios el objetivo de Reciclando Ando es: identificar las necesidades en materia ambiental (24%); proponer soluciones a los problemas detectados (20.2%); reducir, reutilizar y reciclar (20.2%); emplear la comunicación y los medios para generar cambios en torno al correcto tratamiento de los residuos sólidos (17.8%); y enseñar técnicas para tratar los residuos (17.8%). En su minoría seleccionaron brindar un espacio educativo, fomentar la cultura del reciclaje, elaborar materiales y comida alternativa.

Finalmente se infiere que hay coherencia entre las respuestas de la docente/coordinadora, la funcionaria de Servigenerales, los estudiantes de la UPB, los líderes comunitarios, los representantes de las fundaciones, y los estudiantes y docentes de instituciones educativas. Los resultados evidencian la existencia de criterios y políticas institucionales en

materia de Responsabilidad Social Universitaria; la correspondencia entre los objetivos, acciones, metas con los resultados y beneficios; la apreciación favorable de los beneficiados con respecto al proceso; una intervención social de tipo dirigida con características de enfoque participativo; y una comunidad comprometida con la causa y agradecida con los líderes de Reciclando Ando.

Conclusiones.

Las presentes conclusiones se estructuraron teniendo en cuenta las categorías Proyección social, Intervención social y Reciclando Ando.

1. La Universidad Pontificia Bolivariana cuenta con avances importantes en materia de proyección Social. El programa de Comunicación Social-Periodismo se articula a la Política de Responsabilidad Social Universitaria a través de la gestión de Reciclando Ando. Desde el currículo, se evidencia la dimensión social como eje transversal del quehacer institucional, a través del desarrollo de iniciativas que impactan en comunidades vulnerables; así como también, la construcción de alianzas entre la academia, la empresa y la sociedad para el mejoramiento de la calidad de vida de la población y la consolidación de un proceso de intervención que nace en el aula de clase y trasciende al medio.

El trabajo continuo, que desde el año 2008 realizan un grupo de estudiantes con la orientación de una docente y el apoyo de Servigenerales, se convierte en la más significativa práctica social. Aunque los documentos institucionales, resultados, logros, estadísticas, producción académico-investigativa, reconocimientos y apreciación favorable de los beneficiados dan cuenta del fortalecimiento del componente de desarrollo comunitario, es necesario evolucionar en la práctica social con miras a la re-construcción de Reciclando Ando desde una mirada institucional, interdisciplinaria y colectiva.

La tendencia es que se convierta en una iniciativa con sello UPB; que se aborde desde los componentes ambiental, social, pedagógico y comunicativo; y que se fundamente a partir de alianzas que integren a los diferentes estamentos/actores de la sociedad.

2. Tal como lo plantea el Decreto 1205, debe existir un compromiso de la academia con el medio a través del desarrollo de proyectos, acciones e iniciativas que beneficien a la sociedad. Ajustado a la normativa, el programa de Comunicación Social-Periodismo plantea cursos, prácticas, consultorías, estrategias de extensión, proyectos comunitarios e investigaciones. Sin duda, el trabajo de desarrollo comunitario ratifica la articulación que existe entre docencia, investigación y proyección social. Actualmente la gestión desde el aula a través del curso Comunicación para el Desarrollo, el trabajo adelantado por el semillero GECCO y la producción científica, dan como resultado una movilización social con proyección local, nacional e internacional.

Es importante destacar, que durante los ocho años de gestión, el Programa ha recibido retroalimentación positiva del medio, lo que se evidencia en la apropiación por parte de las comunidades beneficiadas; la continuidad de la iniciativa y de la alianza con Servigenerales; los reconocimientos obtenidos; la producción académico-investigativa en eventos y medios de índole nacional e internacional; las publicaciones de los resultados en medios locales; y la encuesta de Autoevaluación que demuestra la apreciación favorable de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y otros agentes externos sobre el impacto de las iniciativas de proyección social.

3. Existe coherencia entre el tipo de intervención social y el enfoque comunicacional del programa Reciclando Ando; la naturaleza, características, tiempo de ejecución y resultados del proceso demuestran que predomina la intervención

dirigida y la comunicación vertical. No obstante, expertos, académicos e investigadores del tema demuestran las ventajas de la intervención social participativa sobre la dirigida y los beneficios del enfoque horizontal frente al vertical. En este sentido, en la medida en que Reciclando Ando trascienda hacia la re-construcción desde una mirada institucional, interdisciplinaria y colectiva, dejará de ser una práctica académica para convertirse en una iniciativa de participación y movilización social que se dimensiona desde, con y para la comunidad.

4. En cuanto a la planeación y gestión del Programa desde el componente comunicacional, se destaca el uso de la comunicación como dinámica central y constitutiva de las actividades humanas, mediada por la sensibilización, información y motivación hacia la búsqueda de transformaciones sociales y ambientales. Reciclando Ando logró poner la comunicación y los medios al servicio del ambiente y la sociedad; así, su gestión en forma planeada y organizada condujo al desarrollo de las fases de diagnóstico, diseño estratégico, desarrollo de medios e implementación, pero evidenció la necesidad de llevar a cabo el proceso en su totalidad, incluyendo el control y la evaluación como etapas indispensables.

5. Ocho años después de iniciado, existe recordación del programa Reciclando Ando y agradecimiento entre los diferentes actores involucrados en cuanto a la gestión realizada en las comunidades beneficiadas. Los líderes, integrantes de instituciones educativas, funcionarios de la empresa Servigenerales y directivos de la UPB, reconocen el esfuerzo, dedicación y profesionalismo de los estudiantes del curso Comunicación para el Desarrollo en la preparación y desarrollo de las acciones, y el compromiso de la academia con el mejoramiento de la calidad de vida de la población más desfavorecida. Aunque existen debilidades identificadas, son más las fortalezas.

Hay que destacar que en la región existen sólo dos programas de pregrado en Comunicación y Periodismo; la UPB ha alcanzado un nivel de reconocimiento en el medio en materia de proyección social, especialmente en lo que a desarrollo comunitario se refiere, a través del liderazgo asumido por una docente y su grupo de estudiantes con el apoyo de la empresa Servigenerales.

Referencias Bibliográfica.

Carvajal, A. (2006). Elementos de Investigación Social Aplicada. Cuadernos de Cooperación para el Desarrollo No. 1. Especialización en Cooperación Internacional para el Desarrollo. Cartagena, Colombia: Impresos Celes.

Castañeda, G. (2004). *Enfoques de intervención social. Documento de trabajo*. Obtenido de www.animacionjuvenil.org

Consejo Nacional de Acreditación -CNA-. (2012). *Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado*. Bogotá.

Coralván, J. (2016). *Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención social*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/108786970/Los-paradigmas-de-lo-Social-y-las-concepciones-de-intervencion-en-la-Sociedad-Javier-Corvalan#scribd>

Fantova, F. (2002). Hacia una gestión de calidad en los procesos

de intervención social.
Documentación Social(128),
179-195.

Malluk, A. (2011). *Reciclando Ando: la nueva cultura del reciclaje* (Vol. 1). Alemania: EAE. Obtenido de <http://Reciclandoand8.wix.com/Reciclandoando>

McMillan, J., & Sally, S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Editorial Pearson Educación, S.A.

Ministerio de Educación. (1992). Ley 30 de 1992 . Bogotá , Colombia.

Ministerio de Educación. (1994). Ley 115 de 1994. Bogotá, Colombia.

Ministerio de Educación. (2010). Decreto 1295 del 20 de abril de 2010. Bogotá, Colombia.

Montenegro, M. (2001). *Conocimientos, agentes y articulaciones: una mirada situada a la intervención social*. (D. d. Social, Ed.).

Morris, N. (2003). *A Comparative Analysis on the Diffusion and Participatory Models in Development Communication», en Communi-cation Theory* (Vol. 13). International Communication Association.

Mosquera, M. (2003). *Comunicación en Salud: Conceptos, Teorías y Experiencias*. Número 52.

Obtenido de La Iniciativa de Comunicación Latinoamérica: http://www.comminit.com/la/drum_beat_52.html

Piñuel, J., & Gaitán, J. (1995). *Metodología general: conocimiento científico e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.

Programa de Comunicación Social-Periodismo UPB. (2008). Lineamientos de Proyección Social del Programa de Comunicación Social – Periodismo. Montería, Colombia.

Universidad Pontificia Bolivariana. (2004). Acuerdo del Consejo Directivo No. CD-01/2004 . Medellín, Colombia.

Universidad Pontificia Bolivariana. (2013). Resolución Rectoral No. 13 de Febrero de 2013. Política de Responsabilidad Social Universitaria. Medellín, Colombia.