

RECIBIDO EL 24 DE AGOSTO DE 2021 - ACEPTADO EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2021

TENDENCIA AL SÍNDROME DE BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA EN TIEMPOS DE PANDEMIA

TENDENCY TO ACADEMIC BURNOUT SYNDROME IN ARCHITECTURE STUDENTS IN TIMES OF PANDEMIC.

Miriam Deisy García Martínez¹

Yannette Díaz Umaña²

Mawency Vergel³

Universidad Francisco de Paula Santander.

RESUMEN:

Este estudio tiene como objetivo establecer la tendencia de los perfiles que caracterizan el síndrome de Burnout percibido en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta, en el 2021. La muestra total fue de 251 estudiantes de primer a decimo semestre, distribuidos en 118 mujeres y 133 Hombres, con edades desde los 17 hasta los 37 años, y una edad

media de 21.45 años. El abordaje adoptado en la investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo tipo encuesta. Entre los hallazgos encontrados se resalta indicadores relacionados con género y con semestre cursado al momento de hacer la indagación.

PALABRAS CLAVE: Burnout, jóvenes estudiantes, caracterización, pandemia, academia.

ABSTRACT:

This study aims to establish the trend of the profiles that characterize the perceived burnout syndrome in architecture students at the Francisco de Paula Santander University of Cúcuta, in 2021. The total sample was 251 students from the first to the tenth semester, distributed in 118 women and 133 Men, with ages from 17 to 37 years, and an average

¹ Especialista en Práctica pedagógica, Ingeniera de Sistemas, docente Departamento de Matemáticas y Estadística, Universidad Francisco de Paula Santander, Correo electrónico myriamdeisygm@ufps.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9466-3275>

² Magister en Gestión Urbana, Arquitecta, docente y directora del Departamento de Arquitectura, diseño y Urbanismo. Filiación: Universidad Francisco de Paula Santander. Correo electrónico: yannettedu@ufps.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4582-1593>

³ Doctora en Educación. Postdoctora en Imaginarios y representaciones sociales. Docente y Directora del Departamento de Matemáticas y Estadística. Filiación: Universidad Francisco de Paula Santander. Correo electrónico: mawency@ufps.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8285-2968>

age of 21.45 years. The approach adopted in the research was framed within a quantitative approach with a descriptive survey-type design. Among the findings found, indicators related to gender and the semester studied at the time of the inquiry are highlighted.

KEY WORDS: Burnout, young students, characterization, pandemic, academia.

INTRODUCCIÓN

Los efectos de la pandemia desde el primer caso de Coronavirus (COVID-19) en Colombia, ha cobrado consecuencias en la salud física y mental de los jóvenes. Como se conoce, la situación de salud pública se clasifica como una emergencia mundial, a causa de la Infección Respiratoria Aguda (IRA) (Minsalud 2021), con repercusiones generalizadas al organismo que ha cobrado la vida de más de 6,8 y 10 millones, de personas, dos o tres veces por encima de las reportadas (Naciones Unidas 2021). Ante la emergencia prevista, el Ministerio de Salud de Colombia realizó una estimación de riesgo y actualizó sus protocolos de respuesta frente a la emergencia sanitaria, en sus esfuerzos por mitigar el contagio, se hizo un llamado nacional a guardar el aislamiento, lo que significa que después de 15 meses desde el inicio de la pandemia por COVID-19, casi la mitad de los estudiantes de Colombia siguen afectados por el cierre parcial o total de los centros educativos. Igualmente, el impacto de la pandemia a afectado de forma significativa el sistema educativo en la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) y a los jóvenes estudiantes del Programa de Arquitectura, a razón del aislamiento y límites y protocolos en las formas de interactuar de las personas (Schor, 2020).

Con en este marco de referencia, es importantes destacar la labor de la institución para favorecer el acompañamiento. Parte de este objetivo es el asumido por el Programa de Arquitectura que

mediante ejercicios periódicos a realizado una labor de seguimiento para buscar estrategias que ayuden a construir espacios de apoyo académico. En esta tarea se identifica en la comunidad educativa sentimientos de miedo como las que describe López (2013), ansiedad, angustia referidas en Paucar (2020), irritabilidad y estrés argumentadas por Satchimo y Nieves (2013), enojo, dificultades para la concentración narradas por Gaviria y Grisales (2013), problemas en el sueño argumentado por Gonzales y otros (2020), todos estos testimonios propios de la pandemia al estimar la crisis social, económica y de salubridad que vive el país en estos momentos de crisis sanitaria.

Es evidente que la contingencia afectó la dinámica del desempeño académico de los estudiantes y su estado emocional, de ahí se hace necesario prestar atención a las condiciones socioemocionales de los estudiantes, al dar importancia a lo planteado por CEPAL y UNESCO (2020), al ubicar el aprendizaje socioemocional en el centro de la educación pues apunta a brindar oportunidades para la transformación y el desarrollo de un currículo más integral y humanista. Estos autores le apuntan a la estrategia para el ofrecimiento de oportunidades de aprendizaje centradas en el bienestar de los estudiantes. Por su parte Bonomi, & Islas (2020) y Paucar, (2020) revelan en su estudio sentimientos de incertidumbre a futuro, el aumento de la ansiedad y estrés ligadas a las prácticas sociales de los jóvenes estudiantes en pandemia.

Estos diagnósticos se relacionan con lo expuesto por Herbert Freudenbergger quien, describe por primera vez este síndrome de Burnout en la década de los setenta (Fidalgo, 2020). Precisamente este psicoanalista Freudenbergger (1974) es quien comenta que el síndrome de Burnout es un estado de fatiga y frustración resultante de una tarea o estilo de vida, también reflejado en el desinterés, baja realización

personal y deshumanización en el cuidado. Con ello explica un cuadro clínico donde se muestra un proceso de deterioro definido como “una sensación de fracaso y una experiencia agotadora que resulta de una sobrecarga por exigencias de energía, recursos personales o fuerza espiritual del trabajador” (p. 1) no obstante este cuadro clínico se ha ampliado a personas en general, Vives y Garcés (2004) lo aplican en un estudio de jóvenes deportistas y lo definen de la siguiente manera:

“[...]Pines, Aronson y Kafry (1981) definen burnout como “un estado de agotamiento físico, emocional y mental causado por estar implicada la persona durante largos periodos de tiempo en situaciones que le afectan emocionalmente”. (p. 31)

Esta situación es comprensible en la medida que los estudiantes de arquitectura en su gran mayoría son jóvenes, cuya cultura latina los fortalece en los lazos de cercanía y festividad. Además, se encuentran en un proceso no solo de desarrollo cognitivo, académico, sino social y conductual como lo expone Gaviria y Grisales, (2013), de tal manera que las condiciones de estabilidad emocional puedan estar afectadas por las nuevas formas de hábitos, las restricciones de socialización juvenil y de las realidades del contexto.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Para esta investigación se seleccionó el instrumento en versión español denominado “Inventario para evaluar el síndrome de Burnout” (MBIGS, Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996); compuesto por 5 ítems y fragmentado en tres dimensiones: agotamiento emocional (5 ítems), cinismo o despersonalización (4 ítems) y eficacia (6 ítems). Los ítems fueron respondidos según una escala tipo Likert,

donde altas puntuaciones en agotamiento emocional y cinismo, y bajas puntuaciones en eficacia profesional serían indicadoras del síndrome de Burnout. Inicialmente se determina la confiabilidad de los datos a partir del análisis estableciendo el promedio de análisis. Las correlaciones entre los ítems para cada dimensión a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual arroja una confiabilidad de 0.89 para agotamiento emocional, 0.81 para cinismo, y 0.89 para eficacia resultados que según George y Mallery (2003, p. 231) indican una correlación alta, garantizando la fiabilidad de los datos.

Se pudo obtener en las indagaciones, que todos los ítems presentan preponderancia en el nivel de riesgo medio para síndrome de Burnout en donde el 78.7% estudiantes evaluados presenta nivel medio de agotamiento, al igual que el 61,5% estudiantes evaluados presenta nivel medio de cinismo y el 57.7% estudiantes evaluados presenta nivel medio de eficacia profesional. Al evaluar estos hallazgos, los estudiantes de Arquitectura de la UFPS en tiempo de confinamiento por pandemia presentan un índice de agotamiento con una media=3,39 y índice de desviación estándar=1,20, en cinismo una media=2.09 y índice de desviación =0.96, y en eficacia profesional una media de =4.14 con un índice de desviación= 1.14. Una vez realizado este análisis preliminar de los datos, se procede a determinar la media de prevalencia del síndrome de Burnout combinando los datos de los tres índices, obteniendo una media global = 2.46 y una desviación= 0.75, por lo que se toma como base del cálculo que una media superiores a 3.2. Se finiquita que un 10 % de los estudiantes de Arquitectura están en un nivel alto de prevalencia del síndrome de Burnout, el 24% un riesgo Medio, el 8% riesgo Bajo y un 58% no presentan ningún riesgo de padecerlo (imagen 1).

En cuanto al análisis multifactorial por género, se identificó el 53.10% corresponde al masculino, mientras que el 46.9 pertenecen al género Femenino. De ahí se presenta un 88,7% de los hombres y el 84,3% de las Mujeres que no exteriorizan índices de síndrome de Burnout. Ahora bien, en sentido contrario, los estudiantes que presentan altos índices de síndrome de Burnout se distribuyen en un 11,3% de género Masculino y un 15,7% de género Femenino. Por lo que se puede concluir que, aunque los índices

de incidencia del síndrome de Burnout son relativamente bajos, es el género femenino el que más se ha visto afectado. En concordancia con los resultados generales por género muestran que las mujeres en comparación con los hombres reportan mayores niveles de riesgo de sobrellevar Burnout académico en el nivel alto, mientras que son los hombres los que presentan un menor nivel bajo de padecer el síndrome. (imagen 2)

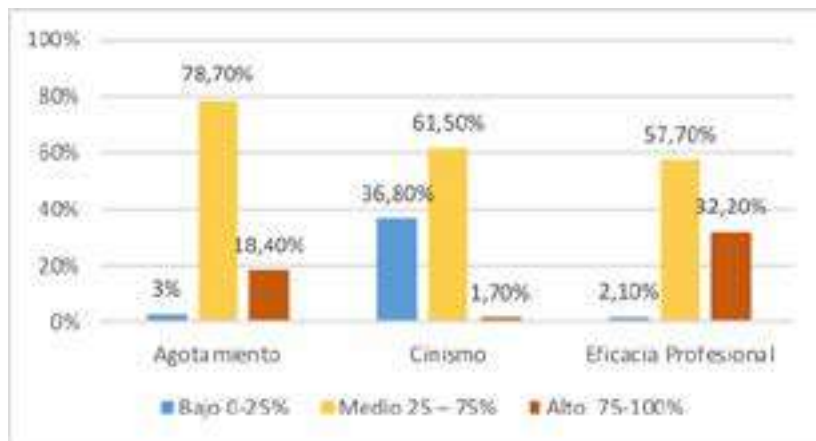


Imagen 1. Prevalencia del síndrome de Burnout por componentes en estudiantes de Arquitectura.

Fuente: elaboración propia.

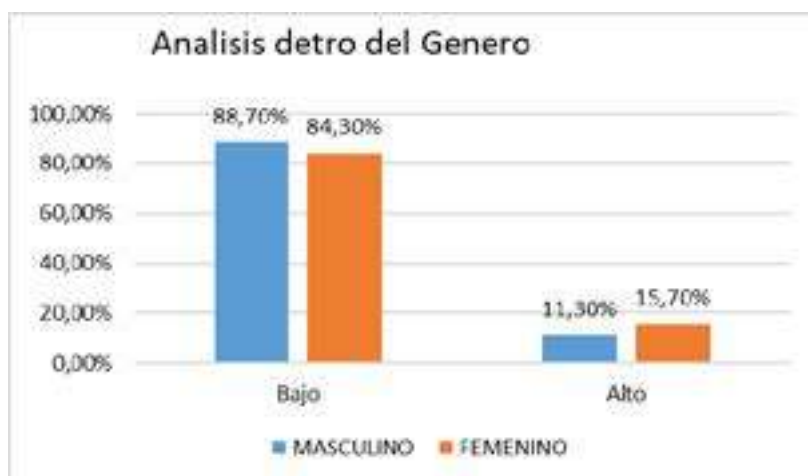


Imagen 2. Análisis multifactorial por género. Fuente: elaboración propia.

Con referencia a los datos permiten observar la totalidad de los semestres se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel de riesgo bajo. Por lo que los lineamientos orientados a mejorar sus niveles de fatiga y frustración deben ser generalizados sin distinción de semestre académico en el programa de arquitectura. También se pudo destacar que los indicadores pertinentes al tercer semestre

son los que presentan el mayor valor en el nivel alto de la prueba, con un 35.5%, por lo que es importante verificar dentro de la malla curricular en qué medida las asignaturas y la didáctica de las mismas están contribuyendo en este índice. Se resalta que, en dicha investigación, se da una lectura muy positiva pues se presenta en todos los semestres un porcentaje entre 81,5% y 100% de los estudiantes sin Síndrome de Burnout. (imagen 3)

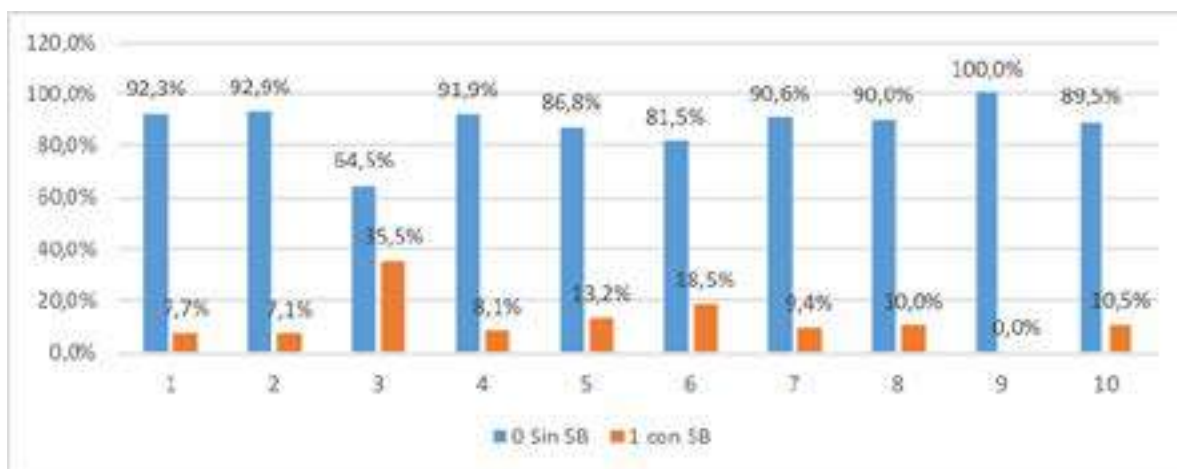


Imagen 3. Análisis general por semestres del perfil con Síndrome de Burnout. Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIÓN

Uno de los efectos de la pandemia ocasionada por el COVID-19, es el Síndrome de Burnout definido por Freudenberger como un estado de fatiga y frustración reflejado en el desinterés, y baja realización personal. En el estudio se identificó que los niveles de padecimiento de este síndrome son bajos en los estudiantes del Programa de arquitectura UFPS, pues los indicadores altos solo corresponden a un 10 %, el 24% un riesgo medio de padecerlo, el 8% correspondiente a un riesgo bajo y un 58% no presentan ningún riesgo de padecerlo. De la misma manera se descubrió que el género femenino es más susceptible de sufrirlo

presentándose sin embargo de manera muy baja, de allí se obtuvieron lecturas que oscilan entre un 11.3% de género masculino y un 15.7% de género femenino. En el análisis por semestres se detectó el 35.5% de los estudiantes de tercer semestre con síntomas referente a este síndrome, por lo que es importante verificar dentro de la malla curricular en qué medida las asignaturas y la didáctica de las mismas están contribuyendo en este índice. En últimas se concluye que la tendencia al Síndrome de Burnout es baja dados los indicadores entre el 81,5% y 100% de los estudiantes sin Síndrome de Burnout

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonomi, F., & Islas, M. S. (2020). Ser estudiante en pandemia: Experiencias y problemáticas en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de Mar del Plata. *Boletín SIED*, 2(2), 20-31. Recuperado a partir de <https://revista.sied.mdp.edu.ar/index.php/boletin/article/view/38>
- CEPAL y UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe COVID 19 CEPAL-UNESCO. Visto en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Fidalgo, Manuel (2020). NTP 704: Síndrome de estar quemado por el trabajo o "burnout" (I): definición y proceso de generación. Ministerio de trabajo y asuntos sociales en España. https://www.insst.es/documents/94886/327446/ntp_704.pdf/9a205bee-9bd7-4221-a1ae-39b737974768
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159-165. En *Staff Burn-Out - Freudenberger - 1974 - Journal of Social Issues - Wiley Online Library*
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Uso de SPSS para Windows paso a paso: una guía y una referencia sencillas* (4ª ed.). Londres: Pearson Education.
- Gaviria, Y. y Grisales, MC. (2013). Bajo rendimiento académico: desesperanza aprendida una mirada desde la complejidad del sujeto. *Plumilla educativa*, (12), s.p. Visto en: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/download/390/490>.
- González, L. Tejada, A. Espinosa, C y Ontiveros, Z. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. Visto en: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.756>.
- López, E. (2013). Percepción de riesgo psicosocial ante desastres naturales y tecnológicos. *Tópicos selectos en psicología de la salud. Aportes Latinoamericanos*, (3), 139-164. Visto en: <https://url2.cl/BBhGq>.
- Maslach C, Jackson SE, Leiter MP. *Maslach Burnout Inventory*. 3rd ed. Palo Alto: Consulting Psychologist Press; 1996.
- Molero, M., Pérez, M., Soriano, J., Oropesa, N., Simón, M., Sisto, M., & Gázquez, J. (2020). Factores psicológicos en situaciones de cuarentena: una revisión sistemática. *European Journal of Health Research*, 6(1), 109. <https://doi.org/10.30552/ejhr.v6i1.206>
- Minsalud. (2021). CORONAVIRUS (COVID-19). Nuevo Coronavirus. Visto en: https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/PET/Paginas/Covid-19_copia.aspx
- Naciones Unidas (2021). Las muertes por COVID-19 en todo el mundo serían entre 6,8 y 10 millones, dos o tres veces superiores a las reportadas. Noticias ONU. Mirada global, mayo 21. historias humanas. <https://news.un.org/es/story/2021/05/1492332>
- Paucar, M. (2020). Experiencias y Percepciones del riesgo en Estudiantes Universitarios en tiempos de pandemia. Reflexiones para el Trabajo Social. Trabajo de Graduación previo a la obtención del Título de Licenciado en Trabajo Social, Universidad Técnica de Ambato Facultad

de Jurisprudencia Y Ciencias Sociales.
Visto en: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32296/1/BJCS-TS-342.pdf>

Schor, C. (2020). Consecuencias subjetivas de la pandemia. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO- Pensar la pandemia. Observatorio social del coronavirus. Visto en: <https://www.clacso.org/consecuencias-subjetivas-de-la-pandemia/>

Sudriá, M. Andreatta, M., & Defagó, M. (2020). Los efectos de la cuarentena por coronavirus (COVID-19) en los hábitos alimentarios en Argentina. Buenos Aires: DIAIETA

Vives, Laura y Garcés, Enrique. (2004). Incidencia del síndrome de burnout en el perfil cognitivo en jóvenes deportistas de alto rendimiento. Cuadernos de Psicología del Deporte, 2004. Vol.4, núms. 1 y 2 <https://revistas.um.es/cpd/article/view/93661/90261>