



RECIBIDO EL 15 DE ENERO DE 2022 - ACEPTADO EL 16 DE MARZO DE 2022

# DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO DE PERDÓN Y AUTOPERDÓN EN PAREJAS SEPARADAS QUE EJERCEN LA COPARENTALIDAD

## DESIGN AND VALIDATION OF A FORGIVENESS AND SELF- FORGIVENESS QUESTIONNAIRE IN SEPARATED CO-PARENTING COUPLES.

**Héctor Andrés Orejarena Silva<sup>1</sup>, Hadder Uriel Acosta Salazar<sup>2</sup>, Queila Yanire Rodríguez  
Guarín<sup>3</sup> Raquel Rivera Carvajal<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Corporación Universitaria Minuto de Dios (Bucaramanga, Colombia)

<sup>2</sup> Universidad Autónoma de Bucaramanga (Bucaramanga, Colombia)

<sup>3</sup> Corporación Universitaria Minuto de Dios (Bucaramanga, Colombia)

<sup>4</sup> Universidad de Santander (Bucaramanga, Colombia)



## RESUMEN

El objetivo de este estudio es desarrollar un cuestionario de autoinforme que contribuya a la exploración del perdón y autoperdón en parejas separadas que ejercen la coparentalidad. En cuanto a la metodología, se plantea un estudio cuantitativo, de validación de un instrumento. La muestra de 190 adultos que presentaron separación de unión marital de hecho o matrimonio en los últimos 10 años; y ejercían la coparentalidad con hijos menores de edad. Se realizó análisis factorial y cálculo de Alpha de Cronbach. Como principales resultados, el instrumento muestra que el Alpha de Cronbach de 0.8877, y el análisis factorial confirmatorio realizado con los datos del instrumento evidenció la presencia de cuatro dimensiones de perdón - autoperdón, resentimiento, culpabilidad y adaptación. En conclusión, el instrumento reflejando una buena consistencia interna general y por cada ítem, además, se identificaron factores cuyas preguntas están acordes con sus conceptos de perdón y autoperdón.

**PALABRAS CLAVE.** Perdón, autoperdón, parejas, coparentalidad, validación, instrumento psicométrico.

## ABSTRACT

The objective of this study is to develop a self-report questionnaire that contributes to the exploration of forgiveness and self-forgiveness in separated couples who co-parent. Regarding the methodology, a quantitative study is proposed to validate an instrument. The sample of 190 adults who presented separation of de facto marital union or marriage in the last 10 years; and exercised co-parenting with minor children. Factorial analysis and calculation of Cronbach's Alpha were performed. As main results, the instrument shows that Cronbach's Alpha of 0.8877, and the confirmatory factorial analysis carried out with the data of the instrument showed the presence of four dimensions of

forgiveness - self-forgiveness, resentment, guilt and tranquility. In conclusion, the instrument reflects a good general internal consistency and for each item, in addition, factors whose questions are consistent with their concepts were identified.

## WORD KEYS

Forgiveness, self-forgiveness, couples, co-parenting, validation, psychometric instrument.

## INTRODUCCIÓN

La desestructuración de las familias por procesos de separación supone el surgimiento de cambios representativos en las dinámicas, especialmente cuando hay hijos de por medio, que pueden aumentar o no, la vulnerabilidad al surgimiento y/o mantenimiento de conflictos, dependiendo de la forma como se establezca la ruptura y de los procesos de adaptación. Hopper (2001) refiere que el efecto de la separación de las relaciones de pareja, puede desembocar tanto en conflictos relacionados con aspectos materiales y económicos, como también, en dificultades intrapersonales como lo son el dolor, la vergüenza y la humillación, por las connotaciones socioculturales que giran en torno a este fenómeno. Para los adultos la separación o divorcio pueden generar inestabilidad emocional, social y problemas de salud (Médor, 2013). Mientras que en los hijos se puede experimentar aumento de los niveles de estrés, ansiedad por separación, problemas escolares, entre otros (Escapa, 2017), teniendo en cuenta que el divorcio refiere un proceso de duelo, en donde se desarrolla la ira, la culpabilidad y la autoculpa (Gómez, 2011). Por ello la separación de la pareja puede conllevar a problemas de salud mental, física, situaciones de violencia, injusticias, entre otros.

Las parejas después de la ruptura, pasan por muchas etapas, las cuales la mezcla de



sentimientos invade los deseos de venganza, ira y se abren las heridas del resultado de lo que vivieron con su cónyuge, por esta razón, experimentan dichos sentimientos hasta que se llega a la adaptación a la situación (Bonach & Sales, 2002; Kluwer, 2016; Rye et al., 2012; Visser et al., 2017). La adaptación se inclina al paso del bienestar emocional de la persona que vive este proceso o crisis, el cual, superado el problema, llega a la etapa del sentido del perdón, en el que existe satisfacción emocional, disminución de los problemas de salud mental por consecuencia de la ruptura, dando paso a una unión favorable en pro de los hijos (Bonach, 2008; Rye et al., 2004; Yáñez-Yaben, 2013; Yáñez-Yaben, et al., 2016).

La coparentalidad es concebida como la labor conjunta que ejercen los padres a favor del cuidado y crianza de los hijos, resaltando que, en el contexto del divorcio, puede presentarse de tres formas: debilitada, conflictiva y cooperativa. No obstante, es esta última, la que fortalece la funcionalidad familiar y la disminución de conflictos internos o externos con los hijos (Lamela et al., 2016). De igual forma, Petren et al. (2017), coinciden con la importancia de un buen funcionamiento en la coparentalidad sobre la calidad del vínculo paterno-filial.

Dentro de la Psicología, se ha estudiado el perdón como un elemento representativo para el mejoramiento intrapersonal e interpersonal, a través de la resignificación de hechos percibidos como dolorosos. Lazarus y Folkman (1986) conciben al perdón como una estrategia de afrontamiento orientada tanto a la emoción como al problema, estableciendo que su presencia favorece la salud, y su falta este es estresante. Por su parte Enright y Fitzgibbons (2015) concuerdan en entender el perdón como una estrategia de afrontamiento, así como una virtud moral, que implica un proceso para disminuir o transformar respuestas desfavorables ante

un agravio por respuestas favorables que impactan las cogniciones, las emociones y el comportamiento. En complemento, Webb et al. (2017) el perdón se encuentra en un plano temporal y se determina como un proceso encaminado a cambiar desde lo afectivo, cognitivo y comportamental, en relación a una situación considerada como una ofensa, sin tener que llegar a absolverla o ignorarla, pero al menos con la capacidad para dejar a un lado las intenciones negativas hacia la persona que transgrede. Worthington et al. (2015) incluye el componente prosocial a esas nuevas respuestas a nivel cognitivo, emocional y comportamental.

Ahora bien, el autoperdón hace referencia a la intención de renunciar al resentimiento, a partir de la consideración de haber cometido una ofensa, avivando la perspectiva compasiva y generosa hacia sí mismo (Enright, 1996). Por otra parte, el autoperdón puede ser un comportamiento concreto relacionado con una situación en la que un individuo causa daño a otros o a sí mismo, así como también, a un rasgo de personalidad en el que existe una propensión al perdón intrapersonal ante diferentes sucesos (Prieto-Ursúa y Echegoyen, 2015). El autoperdón es importante cuando la percepción de daño a otros o a sí mismo va en contravía de los valores personales (Woodyatt y Wenzel, 2014), además, investigaciones concuerdan que contribuye en gran medida en el bienestar psicológico (Davis et al., 2015; Massengale et al., 2017), y no se debe confundir con la autoindulgencia o la minimización de las ofensas (Pallarés, 2006).

En el plano familiar, algunas investigaciones apuntan que el perdón mejora la calidad de la relación co-parental después del divorcio (Bonach, 2005; Bonach y Sales, 2002; Bonach, Sales y Koeske, 2005). Dar sentido a la separación de la pareja, y emplear el perdón y el autoperdón ante la incapacidad de mantener el



vínculo, se configura como un reto más, a la ya compleja situación asociada al duelo (Yárnoz-Yaben et al., 2008). No obstante, El aumento del tiempo desde la separación y el mayor nivel educativo fortalecen la probabilidad de perdón a la expareja (Yárnoz-Yaben, 2015).

En cuanto a instrumentos encaminados a evaluar el perdón, se encuentran la Forgiveness Scale de Wade (1989), que es una escala que consta de 83 preguntas en donde se enfoca en dos factores venganza y evitación. Por otra parte, la Prueba Narrativa de Transgresión del Perdón (TNTF) de Berry et al. (2001) evalúa el perdón por medio de 18 ítems. La Forgiveness Scale de Rye et al. (2001) presenta dos subescalas en un total de 15 preguntas donde 5 de ellas se focalizan en la presencia positiva y las demás en ausencia negativa. La Escala de Tendencia a Perdonar (TTF) de Brown (2003) es una medida de perdón disposicional que se desarrolla en 4 ítems.

Ahora bien, en cuanto al perdón en el contexto de pareja se encuentran antecedentes de instrumentos para su evaluación. La Marital Dispositional Forgiveness Scale (Fincham & Beach, 2002) con dos dimensiones (positiva y negativa) distribuidos en 6 ítems. La Escala de la Capacidad de Perdonar (Casullo & Fernández, 2005) que evalúa tres dimensiones (perdón a otros, perdón a sí mismo y perdón a las situaciones) a través de 20 ítems. La Emotional Forgiveness Scale (Worthington, et al., 2008) cuenta con dos dimensiones (presencia de emociones positivas y reducción de emociones negativas) con 8 ítems. La Decisional Forgiveness Scale (Worthington, et al., 2008) presenta dos dimensiones (intenciones prosociales e inhibición de la intención de hacer daño) agrupadas en 8 ítems. La Marital Offence- Specific Forgiveness Scale (Palaria, et al., 2009) tiene dos dimensiones (benevolencia y resentimiento-evasión) a través de 10 ítems.

Yárnoz, & González (2012) diseñaron un instrumento que cuenta con 5 ítems que miden una única dimensión: adaptación del divorcio o separación. Finalmente, la Escala del Perdón en la relación de pareja (Rosales- Sarabia, 2014) presenta dos dimensiones (perdón genuino y resentimiento) con 15 ítems.

Lo anterior refleja que, aunque se han desarrollado estos cuestionarios de perdón se evidencia que algunos de ellos no se focalizan en la medición desde el contexto de la separación o divorcio de la pareja, en donde se incluya la coparentalidad, además, en las anteriores pruebas expuestas no contienen el auto-perdón como constructo. Teniendo en cuenta lo presentado, el presente estudio busca contribuir y apoyar a la comunidad científica, mediante un instrumento que evalúe el perdón y auto perdón en las parejas, para así poder determinar un acompañamiento idóneo en el mejoramiento de la calidad de vida, siempre accediendo a defender los derechos de cada individuo, con el fin de promover actos de justicia y paz mediante acuerdos pacificadores.

## METODOLOGÍA

Estudio cuantitativo de validación de instrumento. La población fue constituida por parejas separadas que ejercen la coparentalidad, muestreo no probabilístico, por conveniencia, la muestra fue de 190 adultos. Los criterios de inclusión fueron: 1) haber experimentado separación de unión marital de hecho o matrimonio en los últimos 10 años; 2) ejercer la coparentalidad con hijos menores de edad; 3) aceptar la participación en el estudio. Los criterios de exclusión son: 1) ser menores de edad; 2) ejercer la coparentalidad con hijos mayores de edad.

Como instrumentos, se aplicó una encuesta de caracterización sociodemográfica y familiar,



y el cuestionario de autoinforme de “perdón y auto-perdón en parejas separadas que ejercen la coparentalidad”, que consta de 19 ítems para evaluar en escala Likert, con la siguiente clasificación: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo. El cuestionario se elaboró a partir de la revisión bibliográfica, se estableció la operacionalización de la variable del perdón, donde se generaron dos categorías conceptuales con sus respectivos soportes teóricos: perdón hacia la pareja (plano interpersonal) y auto-perdón (plano intrapersonal). Una vez realizado el proceso anterior, se procedió con la construcción de los ítems y la validación por parte de 7 jueces expertos con trayectoria profesional y certificaciones posgraduales en relación al tema de estudio.

Posteriormente se realizó la aplicación del instrumento a la totalidad de la muestra, previa solicitud formal y firma del consentimiento informado. Se contó con concepto de comité de investigación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, reflejado en acta FR-DE-GDP-01 del 21 de marzo de 2021.

Para el análisis de los resultados, en las características sociodemográficas se presentan

frecuencias relativas y absolutas para las variables cualitativas, y medidas de tendencia central y dispersión para las numéricas, previa verificación de distribución normal que se evaluó con la prueba Shapiro Francia. Con relación al instrumento, se realizó análisis psicométrico con Alpha de Cronbach y análisis factorial exploratorio, con rotación varimax, además, se generó grafica Pendiente de Cattell. Se utilizó el programa estadístico Stata V17.

## RESULTADOS

En las características de la muestra, se resalta de los 190 participantes, el 56.84% eran mujeres y el 43.15% eran hombres, mediana de edad de 35(RI: 30; 40) años. El estado civil que predomina es separado, seguido por soltero, unión libre, divorciado y por último casado. En cuanto a escolaridad, se destaca los participantes con estudios de educación superior, posterior secundaria y finalmente la primaria. Frente al tiempo de la separación de la relación de pareja predomina el rango entre 1 y 3 años, seguido por 6 a 10 años, 3 a 6 años, y finalmente, menos de 1 año. En la cantidad de hijos en su mayoría con un hijo, seguido de dos. (Ver tabla 1)



Tabla 1. Características sociodemográficas

Característica	%(n)
	(190)
<b>Género</b>	
Hombre	43.16(82)
Mujer	56.84(108)
<b>Edad. Mediana (RI)</b>	35 (30; 40)
<b>Estado civil</b>	
Casado(a)	3.68(7)
Divorciado(a)	10.53(20)
Separado(a)	33.16(63)
Soltero(a)	32.11(61)
Unión Libre	20.53(39)
<b>Escolaridad</b>	
Primaria	1.58(3)
Secundaria	30.53(58)
Educación superior	67.89(129)
<b>Tiempo de separación</b>	
Menos de 1 año	16.84(32)
Entre 1 y 3 años	32.11(61)
Entre 3 y 6 años	24.74(47)
Entre 6 y 10 años	26.32(50)
<b>Número de hijos</b>	
1	63.68(121)
2	28.95(55)
3	6.32(12)
≥ 4	1.05(2)

Fuente: elaboración propia

En cuanto a consistencia interna se muestra que el Alpha de Cronbach para el total de la escala es de .8877. En cuanto a la presentación por cada ítem, se evidencian valores mayores a .87. Ítem positivos 10 y negativos 9. (Ver tabla 2)

Tabla 2. Alfa de Cronbach

Item	Obs	Sign	alpha
Item_1	190	-	0.8825
Item_2	190	+	0.8842
Item_3	190	-	0.8806
Item_4	190	-	0.8798
Item_5	190	+	0.8859
Item_6	190	+	0.8797
Item_7	190	-	0.8958
Item_8	190	-	0.8827
Item_9	190	+	0.8772
Item_10	190	+	0.8745

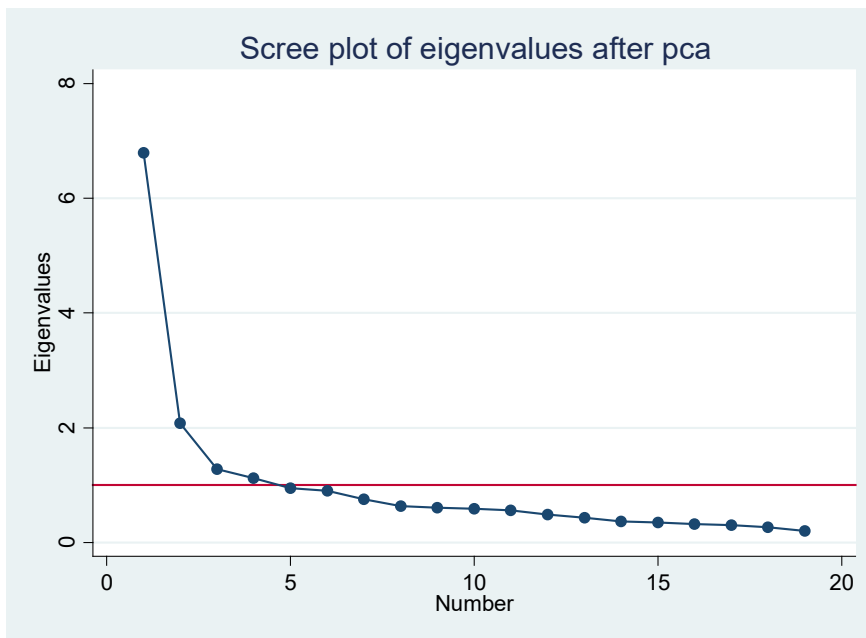


Item	Obs	Sign	alpha
Item_11	190	+	0.8749
Item_12	190	-	0.8841
Item_13	190	+	0.8776
Item_14	190	-	0.8847
Item_15	190	-	0.8866
Item_16	190	+	0.8869
Item_17	190	+	0.8782
Item_18	190	+	0.8841
Item_19	190	-	0.8802
Test scale			0.8877

Fuente: elaboración propia

En la gráfica 1 se presenta la Pendiente de Cattell, la cual evidencia que con cuatro factores se explica el 59.36% de la varianza, hasta el cuarto factor los autovalores (Eingenvales) son mayores que uno y a partir del quinto factor la varianza explicada es menor al 5%.

Grafica 1. Pendiente de Cattell escala Perdón- Auto perdón en parejas separadas que ejercen la coparentalidad



Fuente: elaboración propia



Frente al análisis factorial, se estableció una rotación oblicua, seleccionando como punto de corte los valores mayores a 0.4. En el proceso se identifican 4 factores: perdón y autoperdón (ítems 2, 6, 9, 10, 11, 13, 17 y 18), resentimiento (ítems 1, 3, 4, 8, 12 y 14), culpabilidad (ítems 7, 15 y 19) y adaptación (ítems 5 y 16).

**Tabla 3. Análisis factorial exploratorio**

Ítem	Factor			
	Perdón -autoperdón	Resentimiento	Culpabilidad	Adaptación
1. Pienso que mi expareja debería ser castigado(a) por el daño que me hizo.		0.84		
2. Pienso que perdonar a mi expareja contribuye en el bienestar de mi familia y el mío.	0.61			
3. Tengo resentimiento hacia mi expareja.		0.66		
4. Siento deseos de venganza hacia mi expareja.		0.79		
5. Soy capaz de mantenerme tranquilo(a) cuando recuerdo situaciones dolorosas asociadas a mi expareja.				-0.47
6. Considero que puedo respetar las diferencias de opinión con mi expareja para generar acuerdos a favor de mi(s) hijo(s).	0.67			
7. Considero que mis conflictos interpersonales con mi expareja afectan negativamente el establecimiento de acuerdos a favor de mi(s) hijos(s)			0.77	
8. He dicho o hecho algo en contra de mi expareja para vengarme.		0.53		





Ítem	Factor			
	Perdón -autoperdón	Resentimiento	Culpabilidad	Adaptación
9. Considero que perdonar a mi expareja ha cambiado mi comportamiento favorablemente.	0.84			
10. Respeto las diferencias de opinión con mi expareja.	0.65			
11. Respeto la vida privada de mi expareja.	0.63			
12. Considero que he manipulado a mi expareja con mis hijos.		0.47		
13. Pienso que he aprendido de mis errores en la relación con mi expareja.	0.65			
14. Pienso que mis errores cometidos en la relación con mi expareja son imperdonables.		0.41		
15. Siento culpabilidad por la terminación de la relación con mi expareja.			0.81	
16. Siento tranquilidad cuando recuerdo mis errores en la relación con mi expareja.				-0.61
17. Considero que perdonarme ha cambiado mi comportamiento favorablemente.	0.75			
18. Cuando actúo mal con mi expareja reconozco mis errores abiertamente.	0.73			
19. Evado a mi expareja porque me siento culpable de mis errores.			0.67	

Fuente: elaboración propia



## DISCUSIÓN

El objetivo general de este estudio fue desarrollar un cuestionario de autoinforme que contribuya a la exploración del perdón y auto-perdón en parejas separadas que ejercen la coparentalidad. En primer lugar, frente a la consistencia interna del instrumento, se halló un Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ) de .88. Frente a dicho valor, Quero (2010) refiere que hay buena confiabilidad en una prueba cuando se encuentra un Alpha superior que 0,7.

Teniendo en cuenta lo anterior, se compara dicho resultado con instrumentos orientados a evaluar el perdón en el contexto de parejas. En primer lugar, la Marital Dispositional Forgiveness Scale (Fincham & Beach, 2002) evidenció un  $\alpha$  de .79 para la dimensión positiva y  $\alpha$  de .81 para la dimensión negativa. La Escala de la Capacidad de Perdonar (Casullo & Fernández, 2005) reportó un  $\alpha$  de .62. La Emotional Forgiveness Scale (Worthington, et al., 2008) evidenció un  $\alpha$  de .81. La Decisional Forgiveness Scale (Worthington, et al., 2008) demostró un  $\alpha$  de .83. La Marital Offence- Specific Forgiveness Scale (Paleari, et al., 2009) mostró para la dimensión de Resentimiento-evasión un  $\alpha$  de .83, y en la de Benevolencia un  $\alpha$  de .80. El Cuestionario de Perdón en Divorcio-Separación (Yáñez, & González, 2012) presentó un  $\alpha$  de .77. Finalmente, la Escala del Perdón en la Relación de Pareja (Rosales- Sarabia, 2014) reportó un  $\alpha$  de .815.

Por otra parte, el análisis factorial confirmatorio realizado con los datos del instrumento evidenció la presencia de cuatro dimensiones que explican el 59.36% de la varianza: perdón - autoperdón, resentimiento, culpabilidad y adaptación. Frente a los estudios mencionados anteriormente, la Marital Dispositional Forgiveness Scale cuenta con dos dimensiones (positiva y negativa). La Escala de la Capacidad de Perdonar presenta

tres dimensiones (perdón a otros, perdón a sí mismo y perdón a las situaciones). La Emotional Forgiveness Scale tiene dos dimensiones (presencia de emociones positivas y reducción de emociones negativas). La Decisional Forgiveness Scale cuenta con dos dimensiones (intenciones prosociales e inhibición de la intención de hacer daño). La Marital Offence-Specific Forgiveness Scale ofrece dos dimensiones (benevolencia y resentimiento-evasión). El Cuestionario de Perdón en Divorcio-Separación mide una única dimensión: adaptación del divorcio o separación. Por último, la Escala del Perdón en la Relación de Pareja se distribuye en dos dimensiones (perdón genuino y resentimiento).

Lo presentado muestra que a pesar de que existen instrumentos que evalúan el perdón en el ámbito de pareja, se esclarece que gran parte de estos no brindan énfasis en el fenómeno de la separación o divorcio, y en el ejercicio de la coparentalidad. De igual forma, no se incluye el autoperdón dentro de las dimensiones a valorar.

Para futuros estudios se recomienda realizar un análisis Rasch que permita realizar validación de los ítems y tener un mayor criterio para suprimir los que no aporten mucho al concepto de "Perdón y autoperdón" (Bener et al., 2019). De otra parte, se sugiere complementar el estudio incluyendo más características de los participantes para identificar factores relevantes al concepto de "perdón y autoperdón", como por ejemplo los antecedentes de violencia conyugal (Paíno et al., 2020) antecedentes de maltrato infantil, o aspectos relacionados con las causas de la separación (Gamgam et al., 2021).



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berry, J. W., Worthington Jr, E. L., Parrott III, L., O'Connor, L. E., & Wade, N. G. (2001). Dispositional forgivingness: Development and construct validity of the Transgression Narrative Test of Forgivingness (TNTF). *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(10), 1277-1290. doi: [org/10.1177/01461672012710004](https://doi.org/10.1177/01461672012710004)
- Bener, A., Griffiths, M. D., Baysoy, N. G., Catan, F., & Yurtseven, E. (2019). Internet addiction and the psychometric properties of the nine-item Internet Disorder Scale-Short Form: An application of rasch analysis. *Addiction & Health*, 11(4), 234. doi: [10.22122/ahj.v11i4.247](https://doi.org/10.22122/ahj.v11i4.247)
- Bonach, K. (2005). Factors contributing to quality coparenting: Implications for family policy. *Journal of Divorce & Remarriage*, 43(3-4), 79-103. doi:10.1300/J087v43n03\_05.
- Bonach, K. (2009). Empirical support for the application of the forgiveness intervention model to postdivorce coparenting. *Journal of Divorce & Remarriage*, 50(1), 38-54. doi:10.1080/1050255080236563
- Bonach, K., & Sales, E. (2002). Forgiveness as a mediator between post divorce cognitive processes and coparenting quality. *Journal of Divorce & Remarriage*, 38(1-2), 17-38. doi:10.1300/J087v38n01\_02.
- Brown, R. P. (2003). Measuring individual differences in the tendency to forgive: Construct validity and links with depression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(6), 759-771. doi.org/10.1177/0146167203029006008
- Casullo, M., & Fernández, M. (2005). Evaluación de la capacidad de perdonar. Desarrollo y validación de una escala. *Acta Psiquiátrica y psicológica de América Latina*, 51(1), 14-20. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2006-03416-002>
- Davis, D. E., Ho, M. Y., Griffin, B. J., Bell, C., Hook, J. N., Van Tongeren, D. R., ... & Westbrook, C. J. (2015). Forgiving the self and physical and mental health 68 correlates: A meta-analytic review. *Journal of Counseling Psychology*, 62(2), 329- 335. <https://doi.org/10.1037/cou0000063>
- Enright, R. D. (1996). Counseling within the forgiveness triad: On forgiving, receiving forgiveness, and self-forgiveness. *Counseling and values*, 40(2), 107-126.
- Enright, R. y Fitzgibbons, R. (2015). *Forgiveness therapy: An empirical guide for resolving anger and restoring hope*. Washington DC: American Psychological Association.
- Escapa, S. (2017). Los efectos del conflicto parental después del divorcio sobre el rendimiento educativo de los hijos: Effects of Post-Divorce Parental Conflict on Children's Educational Achievement. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 41-57. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/26382353?seq=1>
- Fincham, F. D., Beach, S. R., & Davila, J. (2004). Forgiveness and conflict resolution in marriage. *Journal of Family Psychology*, 18(1), 72-81. doi:10.1037/0893-3200.18.1.72
- Gamgam Leanderz, Å., Hallgren, J., Henricson, M., Larsson, M., & Bäckström, C. (2021). Parental-couple separation during the transition to parenthood. *Nursing Open*, 8(5), 2622-2636. doi: 10.1002/nop2.803



- Gómez D, J. A. (2011). Fenomenología del divorcio (o la esencia de la separación) en mujeres. *Psicología & Sociedade*, 23(2), 391-397. Recuperado de [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010271822011000200020&script=sci\\_arttext&lng=es](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010271822011000200020&script=sci_arttext&lng=es)
- Guzmán G, M., Rivera O, D., Garrido, L., Contreras, P., & Yáñez Y, S. (2019). Estructura factorial, invarianza métrica y propiedades psicométricas de la versión chilena del Cuestionario de Perdón a la expareja. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(52), 41-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459661296005>
- Hopper, J. (2001). The symbolic origins of conflict in divorce. *Journal of Marriage and Family*, 63, 430-445. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2001.00430.x>
- Kluwer, E. (2016). Unforgiving motivations among divorced parents: Moderation of contact intention and contact frequency. *Personal Relationships*, 23, 818-833. <https://doi.org/10.1111/per.12162>
- Lamela, D., Figueiredo, B., Bastos, A. et al. Typologies of Post-divorce Coparenting and Parental Well-Being, Parenting Quality and Children's Psychological Adjustment. *Child Psychiatry Hum Dev* 47, 716-728 (2016). <https://doi.org/10.1007/s10578-015-0604-5>
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca, S. A.
- Massengale, M., Choe, E., & Davis, D. E. (2017). Self-forgiveness and personal and relational well-being. En L. Woodyatt, E. L. Jr. Worthington, M. Wenzel y B. J. Griffin (Eds.), *Handbook of the psychology of self-forgiveness* (pp. 101-113). Springer, Cham
- Médor, D. (2013). Divorcio, discriminación y autopercepción en un grupo de mujeres en Guadalajara, Jalisco. *Papeles de población*, 19(78), 41-64. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-74252013000400004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000400004)
- Paíno-Quesada, S. G., Aguilera-Jiménez, N., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F. J., & Alameda-Bailén, J. R. (2020). Adolescent conflict and Young adult couple relationships: Directionality of violence. *International journal of psychological research*, 13(2), 36-48. doi:10.21500/20112084.4364
- Paleari, F. G, Regalia, C., & Fincham, F.D. (2009). Measuring offence-specific forgiveness in marriage: The Marital Offencespecific Forgiveness Scale (MOFS). *Psychological assessment*, 21, 194-209. doi:10.1037/a0016068
- Pallarés, E. (2016). *El perdón como fortaleza humana*. Bilbao: Editorial Mensajero
- Petren, R. E., Ferraro, A. J., Davis, T. R., & Pasley, K. (2017). Factors linked with coparenting support and conflict after divorce. *Journal of Divorce & Remarriage*, 58(3), 145-160. <https://doi.org/10.1080/10502556.2017.1300013>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>



- Rosales-Sarabia, R. M. (2014). Validación de una escala del perdón en la relación de pareja. *Memorias del XXII Congreso Mexicano de Psicología*, 1436-1438.
- Rye, M. S., Fleri, A. M., Moore, C. D., Worthington, Jr, E. L., Wade, N. G., Sandage, S. J., & Cook, K. M. (2012). Evaluation of an intervention designed to help divorced parents forgive their ex-spouse. *Journal of Divorce & Remarriage*, 53(3), 231–245. doi: 10.1080/10502556.2012.663275.
- Rye, M. S., Folck, C. D., Heim, T. A., Olszewski, B. T., & Traina, E. (2004). Forgiveness of an ex-spouse. *Journal of Divorce & Remarriage*, 41(3-4), 31-51. doi:10.1300/j087v41n03\_02
- Rye, M. S., Loiacono, D. M., Folck, C. D., Olszewski, B. T., Heim, T. A., & Madia, B. P. (2001). Evaluation of the psychometric properties of two forgiveness scales. *Current psychology*, 20(3), 260-277. doi.org/10.1007/s12144-001-1011-6
- Visser, M., Finkenauer, C., Schoemaker, K., Kluwer, E., van der Rijken, R., van Lawick, J., ... & Lamers-Winkelmann, F. (2017). I'll never forgive you: High conflict divorce, social network, and co-parenting conflicts. *Journal of child and family studies*, 26(11), 3055-3066. doi: 10.1007/s10826-017-0821-6
- Worthington, E. L., Lavelock, C., van Oyen Witvliet, C., Rye, M. S., Tsang, J. A., & Toussaint, L. (2015). Measures of forgiveness: Self-report, physiological, chemical, and behavioral indicators. En G. Boyle, D. Saklofske, G. Matthews (Eds.), *Measures of personality and social psychological constructs* (pp. 474-502). Academic Press
- Yárnoz Yaben, S., Garmendia, A., & Comino, P. (2016). Looking at the bright side: Forgiveness and subjective well-being in divorced Spanish parents. *Journal of Happiness Studies*, 17, 1905-1919. doi:10.1007/s10902-015-9677-x
- Yárnoz-Yaben, S. (2013). Forgiveness, adjustment to divorce and support from the former spouse in Spain. *Journal of Child and Family Studies*, 24(2), 289-297. doi:10.1007/s10826-013-9835-x
- Yárnoz-Yaben, S. (2015). Forgiveness, adjustment to divorce and support from the former spouse in Spain. *Journal of Child and Family Studies*, 24(2), 289-297. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9835-x>
- Yárnoz-Yaben, S., & González, P. C. (2012). Un instrumento para la evaluación del perdón en el ámbito del divorcio y la separación. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(1), 49-58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/560/56023335004.pdf>
- Yárnoz, S., Plazaola, M., & Etxeberria, J. (2008). Adaptation to divorce: An Attachment-based intervention with long-term divorced parents. *Journal of Divorce and Remarriage*, 49, 291–307. <https://doi.org/10.1080/10502550802222246>
- Wade, S. H. (1989). The development of a scale to measure forgiveness (Doctoral dissertation, Fuller Theological Seminary, School of Psychology). <https://www.proquest.com/openview/f3806b426fd554df03b14f986e2974d3/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>



Webb, J. R., Bumgarner, D. J., Conway-Williams, E., Dangel, T., & Hall, B. B. (2017). A consensus definition of self-forgiveness: Implications for assessment and treatment. *Spirituality in Clinical Practice*, 4(3), 216–227. <https://doi.org/10.1037/scp0000138>

Woodyatt, L., & Wenzel, M. (2014). A needs-based perspective on self-forgiveness: Addressing threat to moral identity as a means of encouraging interpersonal and intrapersonal restoration. *Journal of Experimental Social Psychology*, 50, 125-135. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.09.012>

Worthington, E., Hook, J. N., Utsey, S. O., Williams, J., Vitvliet, C. V. O., Nir, T., & Dueck, A. (2008). *Decisional and Emotional forgiveness: Conceptualization and development of self-report measures*. Manuscrito no publicado. Departamento de Psicología, Universidad de Virginia Commonwealth.

Worthington, E. L., Lavelock, C., vanOyen Witvliet, C., Rye, M. S., Tsang, J. A., & Toussaint, L. (2015). Measures of forgiveness: Self-report, physiological, chemical, and behavioral indicators. En G. Boyle, D. Saklofske, G. Matthews (Eds.), *Measures of personality and social psychological constructs* (pp. 474-502). Academic Press.