



RECIBIDO EL 29 DE JUNIO DE 2022 - ACEPTADO EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2022

HACERSE EDUCADOR: EL CASO DE LAS EXFIGURAS EDUCATIVAS DEL CONAFE

BECOMING AN EDUCATOR: THE CASE OF FORMER CONAFE EDUCATIONAL FIGURES

David Herrera Figueroa¹

Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

1 2 9

RESUMEN

En 1971 el estado mexicano crea el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) para ampliar la cobertura de educación básica en pequeñas localidades rurales dispersas y de escasa población infantil. Desde sus inicios su esquema de operación se ha apoyado en jóvenes, generalmente egresados de bachillerato, quienes prestan su servicio social como figuras educativas en dichas localidades a cambio de apoyo económico para continuar sus estudios. El presente trabajo expone los

resultados parciales de una investigación más amplia; en él se analizan la experiencia de participar en CONAFE y sus aportes en la construcción de las trayectorias e identidades personales y profesionales de ex figuras educativas del CONAFE vinculadas al ámbito educativo. La metodología utilizada fue de tipo cualitativo a través de una encuesta de preguntas abiertas realizada a 75 ex figuras educativas del CONAFE. Los hallazgos obtenidos señalan que el CONAFE representó un fundamento y medio para construir una trayectoria e identidad como docente a partir de ser una experiencia que propició en ellos el desarrollo de capacidades personales de autonomía, responsabilidad, adaptación y valoración de la vida en las localidades rurales, así como el desarrollo de habilidades docentes para dichos contextos

¹ *Docente Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad 31ª Mérida, subsede Peto. Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Yucatán. Miembro de la Red Temática de Investigación de Educación Rural (RIER). Ha publicado trabajos sobre la enseñanza de la lectura a niños mayas en escuelas multigrado y sobre la formación y trayectoria de figuras educativas del CONAFE. ID: <http://orcid.org/0000-0001-8490-854X>*

bajo un sentido de correspondencia social de su labor educativa. Lo anterior sugiere que el servicio social educativo en CONAFE a la par de otorgar el apoyo económico para la continuidad de estudios constituye una formación socio-personal y semiprofesional, con énfasis en la práctica, en el ámbito de la educación rural a quienes en el participan.

PALABRAS CLAVE: Educación comunitaria, Identidad docente, Practica Educativa, Trayectoria profesional.

ABSTRACT

In 1971, the Mexican government created the National Council for Promotion of Education (CONAFE) to expand basic education coverage in small, scattered rural localities with a small child population. Since its inception, its operating scheme has relied on young people, generally high school graduates, who provide their social service as educational figures in these localities in exchange for financial support to continue their studies. This paper presents the partial results of a broader investigation; it analyzes the experience of participating in CONAFE and its contributions to the construction of the personal and professional trajectories and identities of former CONAFE educational figures linked to the educational field. The methodology used was qualitative through a survey of open-ended questions to 75 former CONAFE figures. The findings obtained indicate that CONAFE represented a foundation and a means to build a trajectory and identity as a teacher since it was an experience that fostered in them the development of personal capacities of autonomy, responsibility, adaptation and valuation of life in the communities, as well as the development of teaching skills for such contexts under a sense of social correspondence of their educational work. The foregoing suggests that the educational social service in CONAFE, along with granting economic support for the continuity of studies, constitutes a socio-personal and

semi-professional training, with an emphasis on practice, in the field of rural education to those who participate in it.

KEYWORDS: Community Education, Educational Practice, Professional Trajectory, Teacher identity.

INTRODUCCIÓN

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) es un organismo público descentralizado del gobierno federal creado el 11 de septiembre de 1971. Fue creado a partir de las directrices de las políticas de ampliación de la cobertura en educación básica impulsadas a nivel Latinoamericano por el proyecto principal de la UNESCO en 1959 y a nivel nacional a partir del proyecto educativo transexenal denominado Plan de los Once Años (1958 – 1964) como sus referentes inmediatos de su finalidad y objetivo (Espinosa, 2002). Desde su creación y hasta la actualidad su misión ha sido impartir educación básica en las localidades rurales e indígenas menores a 2,500 habitantes en condiciones de marginación y rezago social (CONAFE, 2016). El CONAFE opera los centros educativos comunitarios a su cargo con el apoyo de jóvenes denominados Líderes Educativos Comunitarios (LEC). Estos jóvenes, cuya edad oscila entre los 16 y 29 años, realizan su servicio social educativo impartiendo clases durante uno o dos ciclos escolares², de acuerdo con la normatividad, en el centro que les sea asignado. Durante ese periodo los LEC residen en la localidad donde laboran. Al concluir su servicio reciben un apoyo económico por parte del CONAFE para continuar sus estudios (CONAFE, 2017).

En su labor los LEC cuentan con el apoyo de los Capacitadores Tutores (CT) y asistentes (AE). Quienes generalmente son jóvenes de 16 a 35 años que han participado en ciclos

² En los estudios de Messina (2019) Juárez-Bolaños (2020) se ha identificado casos de permanencia de 4 o más ciclos escolares de permanencia en el CONAFE por parte de los jóvenes prestadores del servicio social educativo.

escolares anteriores como LEC y que a partir de su destacado desempeño fueron seleccionados por el CONAFE para realizar funciones de formación y acompañamiento pedagógico. Estas figuras, los CT y AE, son las encargadas de implementar la formación inicial intensiva de dos meses a los LEC y brindar acompañamiento pedagógico a estos a través de visitas, en las localidades donde prestan servicios y de reuniones periódicas a lo largo del ciclo escolar (CONAFE, 2017b). De igual manera otro agente participe en la educación comunitaria es la Asociación Promotora de Educación Comunitaria (APEC) la cual se conforma por es un colectivo de padres y madres de familia que sostiene los servicios de educación comunitaria que el CONAFE establece en sus comunidades a través del otorgamiento de la alimentación del hospedaje al LEC, a la par de realizar labores de apoyo, construcción y mantenimiento en los espacios educativos que ellos mismos gestionan para el establecimiento educativo del CONAFE (CONAFE 2017).

A través de este modelo de operación, único en América Latina, caracterizado por su esquema de sostenimiento y prestación de servicio el CONAFE atendió en 2021 alrededor de 534,000 alumnos en 36,000 localidades en 2,318 municipios a través de 70,000 figuras educativas (DOF, 2021) en contextos, en la mayoría de los casos, complejos dada la dispersión geográfica y características sociodemográficas de las regiones y comunidades a las que se dirige. De acuerdo con el INEE (citado en López-Salmorán, 2019) el 83% de las escuelas de CONAFE se encontraban en localidades de alta y muy alta marginación. Aunado a lo anterior el CONAFE ha experimentado una reducción presupuestal sistemática (Mejía y Martín del Campo, 2016 Fernández-Martínez y Herrera-Ortiz 2019); la cual constriñe los alcances de su acción y de su apoyo a los jóvenes que participan como figuras educativas y los alumnos a su cargo. Los referentes anteriores, dado su complejidad

y singularidad, aportan un panorama desde donde realizar los cuestionamientos que dan pie al estudio exploratorio cuya sistematización aquí se expone: ¿Qué tipo de experiencias otorgo el servicio social educativo del CONAFE a quienes han transitado por este? ¿Qué aportes otorga la experiencia del servicio social educativo del CONAFE a la identidad y trayectoria de vida a quienes han participado en él? Con la finalidad de exponer los referentes analíticos desde los cuales se propone abordar el análisis de dichas preguntas en los apartados subsiguientes se presentará los diversos estudios y enfoques respecto a la temática del CONAFE y sus figuras educativas, como base para sustentar el carácter emergente de los estudios de trayectoria e identidad de los agentes inmersos en el campo educativo. Posteriormente, se presentarán algunos referentes teóricos/metodológicos que sustentaron el proceso de recopilación y análisis de la información, los resultados obtenidos y reflexiones preliminares respecto al tema.

LA INVESTIGACIÓN ENTORNO AL CONAFE Y SUS FIGURAS EDUCATIVAS

El trabajo investigativo entorno al CONAFE se enmarca en las tendencias de la educación dirigida a los contextos rurales. En dicho marco referencial parte de los estudios se han enfocado a la evaluación desde una perspectiva macro de los factores; sociodemográficos de política pública y presupuestales; que inciden en el proceso educativo en dichos entornos, considerando al CONAFE como un escenario particular de los mismos. En dichas indagaciones se ha identificado el carácter diferenciado del CONAFE con respecto a otras propuestas educativas para entornos rurales en términos institucionales, pedagógicos y contextuales que inciden de forma estructural en su operación y resultados educativos de esta (Hobart, 2018; INEE, 2018; López-Salmorán, 2019). Otra vertiente de investigación ha sido el estudio del desarrollo y alcance educativo de

las distintas propuestas pedagógico-didácticas que han tenido lugar en el Consejo esto a partir de ser única instancia creada exprofeso por el estado mexicano para la atención de la modalidad multigrado. Los estudios entorno al modelo “Dialogar y descubrir” desarrollado por el Departamento de Investigación Educativa (DIE) del CINVESTAV como primera propuesta de organización multigrado para el CONAFE e implementado por este de 1975 a 1998 y de 2005 a 2013 con sus subsecuentes modificaciones de atención primero para primaria baja, para primaria alta y preescolar (Rockwell, 1996; Candela y Kalman, 2006; Weiss, 2007). De igual manera se han identificado estudios entorno al modelo denominado Aprendizaje Basado en Colaboración y Diálogo (ABCD) consistente en comunidades de aprendizaje basadas en tutoría la cual tuvo implementación de 1996 a 1998 bajo la modalidad denominada posprimaria, que posteriormente dio lugar a la secundaria comunitaria, y en todos los niveles educativos que atiende el CONAFE desde 2013 hasta la presente fecha (Cámara, 2006; Juárez-Bolaños y Lara-Corro, 2018). De forma reciente, los estudios rurales y aquellos orientados al CONAFE abordan las características de los agentes educativos particularmente aquellas asociadas a sus prácticas educativas y la asociación de estas con sus identidades y trayectorias personales. En este campo podemos identificar, en primer término, los estudios realizados por Gómez Zermeño (2010) referentes a las competencias interculturales de los Instructores Comunitarios ahora Líderes para la Educación Comunitaria en los altos de Chiapas y el impacto de la falta del desarrollo de estas, desde una perspectiva pedagógica formal, en su práctica educativa; en la misma línea identificamos el estudio realizado por Cruz-Avenida (2016) entorno a los factores que influyen en la efectividad pedagógica en figuras educativas del CONAFE en el estado de Oaxaca, los hallazgos de la citada investigación señalan la continuidad de más de un año en el

servicio social educativo por parte de los LEC como el factor más sobresaliente en la mejora de la gestión pedagógica de los centros educativos comunitarios participes en el estudio.

Bajo la óptica del proceso formativo social que representa la experiencia comunitaria y educativa del servicio social que realizan las figuras educativas del CONAFE se han desarrollado una serie de investigaciones emergentes desde distintas aristas que implican la relación experiencia, práctica e identidad. El estudio de Molina (2012) que analiza los procesos de formación inicial intensiva y continua³ de las figuras educativas y como estos pueden representar dispositivos para la generación de una identidad emergente orientada al desarrollo social. De manera tangencial el estudio realizado por Mijangos (2012) con jóvenes mayas detecto el servicio social educativo del CONAFE como un espacio de acercamiento y vinculación con la identidad étnica maya de las figuras educativas que participaron en dicho proyecto en el estado de Yucatán a partir de su experiencia y vivencia en localidades identificadas con dicha adscripción étnica; aspecto contrastado por el estudio realizado por Herrera-Figueroa y Mijangos (2019) referente a la emergencia de lo maya en las prácticas y relaciones en el ámbito de lo no formal de los LEC y su ausencia en los procesos formativos y didácticos formales.

Desde otra arista de análisis se aborda relación entre experiencia del servicio social educativo y la construcción de trayectos de identidad social y educativa de Líderes para la Educación Comunitaria en servicio es analizada en el trabajo de Messina (2019) el cual señala el carácter transformativo y orientador del servicio social

³ En el esquema operativo del CONAFE los LEC durante julio-agosto reciben una formación, denominada inicial intensiva, en la que se les instruye en los elementos pedagógicos básicos para poder llevar a cabo su labor educativa en los servicios educativos comunitarios. Dicha formación inicial es complementada, durante el ciclo escolar, por una formación denominada continua la cual consiste en visitas y reuniones de formación y acompañamiento cuyo objetivo es fortalecer y ampliar aquellos aspectos pedagógicos desarrollados en la práctica (CONAFE, 2017).

educativo a partir de la oportunidad de continuar los estudios que otorga el apoyo económico obtenido por el servicio prestado y el proceso de autoconocimiento y proyección que la citada experiencia influye en quienes participan en dicho proceso. En el plano del vínculo entre la experiencia CONAFE y las trayectorias profesionales desarrolladas por las ex figuras educativas se identifican estudios descriptivos que identifican una tendencia significativa a la elección de estudios en el campo educativo por parte de ex figuras educativas del CONAFE (López-Salmorán, 2019). En complemento al estudio señalado y el tenor de la propuesta de indagación aquí presentada encontramos el trabajo de Juárez-Bolaños (2020) entorno a los aportes que la experiencia personal del servicio social educativo de ex figuras educativas del CONAFE la cual aborda el desarrollo de habilidades sociopersonales de responsabilidad, solidaridad y de enseñanza que persisten en las trayectorias de vida de quienes han participado en CONAFE. Los elementos anteriores permiten encuadrar el estado del arte en lo referente al estudio del CONAFE y sus figuras educativas a la par de brindar elementos para encuadrar las indagaciones entorno a los aportes de la experiencia CONAFE en las ex figuras educativas a través de dos ejes analíticos: 1) Experiencia CONAFE y formación socio-personal y 2) Experiencia CONAFE y desarrollo socio-profesional en el campo educativo. Para ello en el siguiente apartado se aborda las conceptualizaciones entorno a las identidades como procesos intersubjetivos construidos a través de trayectorias y experiencias de participación que constituyen y proyectan múltiples facetas de la persona y orientan su actuar presente y futuro.

LA RECOPIACIÓN DE DATOS

Dado su carácter exploratorio la información que alimenta este estudio fue recopilada mediante una encuesta con preguntas de tipo

abierto realizadas a 75 ex figuras educativas del CONAFE, 42 mujeres y 33 hombres. La selección de la muestra encuestada se realizó a través de un método de “bola de nieve” no probabilístico de tipo exponencial y basado en criterios (Goetz y LeCompte, 1988). Para ello se identifico a las personas encuestadas a través de un grupo de Facebook denominado “Yo estuve en CONAFE” y a través de contactos de quienes han laborado en la institución. La encuesta consistió en un conjunto de 18 preguntas abiertas estructurada bajo las siguientes temáticas: 1) Datos generales; 2) Ingreso al CONAFE; 3) Trayectoria y experiencias en el CONAFE; 5) Aprendizajes e impacto de la experiencia CONAFE en mi trayectoria de vida. La encuesta incluyo un consentimiento informado previo a su llenado y durante el procesamiento de los datos se preservó el anonimato y la identidad de los participantes asegurando la confidencialidad de sus respuestas. De igual manera se menciona que la estructuración de las categorías de análisis, de las respuestas obtenidas, se estableció conforme a constructos teóricos tomados de investigaciones previas, las cuales son las siguientes: 1) Experiencia CONAFE y formación socio-personal y 2) Experiencia CONAFE y desarrollo socio-profesional en el campo educativo

RESULTADOS

Los resultados del estudio se presentan a continuación organizados en las tres categorías de análisis mencionadas en el apartado metodológico y la inclusión de las características de los encuestados en primer término.

Características ex figuras educativas encuestadas

Se realizó la encuesta a 75 ex figuras educativas quienes brindaron su servicio social en 7 estados de la República Mexicana (Yucatán, Quintana Roo, Veracruz, San Luis Potosí, Tlaxcala, Puebla, Estado de México y Sonora). Del total

de encuestados 54 eran hablantes únicamente de español mientras que 21 hablaban lengua indígena: 20 maya y 1 náhuatl.

En cuanto a la formación académica 46 señalaron haber alcanzado un grado de estudios de educación superior 9 maestría y 1 de doctorado. De igual forma se puede identificar que en un porcentaje significativo de ex figuras educativas se formaron en licenciaturas asociadas con la educación siendo 34 en relación a otras áreas profesionales, lo cual guarda consistencia con lo reportado por López-Salmerón (2019) respecto a que en el ciclo escolar 2016 y 2017 el 38% de los apoyos económicos que otorgo el CONAFE a sus ex figuras para la continuidad de estudios fue en el área de educación.

Con relación a su trayectoria en el CONAFE 7 encuestados mencionaron que fueron figuras educativas y posteriormente tuvieron una vinculación laboral con el CONAFE (1 jefe de programas, 1 coordinador regional, 1 coordinadora académica de secundaria, 1 coordinadora académica primaria, 2 coordinadora académica de preescolar, 1 auxiliar operativo) 15 señalaron que fueron figuras educativas y posteriormente cumplieron con el rol de API, 8 llegaron a ser la figura de asistente educativo, 15 la figura de capacitador tutor y 30 la figura de instructor comunitario ahora líder para la educación comunitaria.

La mayor parte de los encuestados tuvieron una trayectoria de 4 o más años vinculados al CONAFE, en la mayoría de los casos se dio su formación profesional semiescolarizada (LEPEPMI UPN) a la par de la realización de su servicio social en el CONAFE. Lo anterior, representa una multiplicidad de experiencias contrastantes con la normativa de 1 o 2 años de servicio social y la cual se vincula con el carácter instrumental de la continuidad en el CONAFE a partir de la posibilidad de compaginar estudios semiescolarizados y sostenimiento económico por el servicio social prestado lo cual en algunos

casos decanto en una relación laboral con la institución.

Experiencia CONAFE y formación socio-personal

La experiencia en CONAFE represento en varios casos para las ex figuras educativas una oportunidad, sino es que la única, para afrontar entornos precarizados y escasas oportunidades educativas. El estudiar fue identificado como la única alternativa plausible para cambiar su destino social y por ello la significatividad que el CONAFE represento como instrumento o puente para la consecución de dicho objetivo:

Mi vida cambió a partir de CONAFE. Puedo decir que fue el puente que necesitaba para lograr mis objetivos personales y mis metas profesionales. Crecí en una familia pobre donde, después de la secundaria, estudiar no era una opción. No conocía la ciudad, no sabía viajar y no tenía los recursos económicos para alcanzarlos. CONAFE lo cambió todo (encuestado 62).

Este aspecto es reportado de igual forma en el estudio de Messina (2019) el cual señala la alternativa que el CONAFE representa para la reconfiguración del destino social de los jóvenes que en él participan a partir del encuentro de su sentido y aporte social en los contextos que se desenvuelven. En ese tenor, los aportes en la formación social de las ex figuras que la experiencia otorgo se identifican en el conocimiento y valoración de otros entornos, así como de las personas que en ellos habitan, así como de lo propio a partir de la estancia en las comunidades en las que brindaron servicio:

Te enseña el valor de las cosas y el convivir con gente de comunidades, también el cómo la gente se esmera para dar lo mejor al maestro de sus hijos (encuestado 15).

Cambia la vida y el panorama sobre la propia familia / aprendes a valorar muchas cosas cuando estas lejos de casa (encuestado 10).

De igual forma para algunos casos la experiencia de vida en la comunidad represento en algunos casos la adaptación, cambio de perspectiva y valoración de la vida comunitaria como alternativa de aporte al desarrollo y bienestar personal:

Algo que tuvo un gran valor para mí, fue dar las clases por las mañanas y luego de las clases, los niños me enseñaban sobre la milpa, la cacería, a sacar peces de los pozos. Por las tardes los adultos compartían conmigo sus relatos de vida, cuentos, relatos míticos y fantásticos (encuestado 11).

Mis viajes a las comunidades caminar y a veces con poco o nada de dinero, pero feliz (encuestado 51).

En consonancia con los procesos de asumir el rol docente y la experiencia fuera de casa propicio en las ex figuras educativas procesos de reafirmación de la autoestima, identidad, autonomía y responsabilidad que coadyuvaron a los procesos de adaptación a estas condiciones:

El CONAFE, marcó mi vida desde el primero momento ahí afiance mi autoestima, me demostró mis capacidades de organización y decisión desde un primer momento, a plantearme metas en la vida y que todo lo que me pueda proponer lo logré y que solo se trata de ser uno mismo, el CONAFE me apoyo a no perder mi esencia como persona solidaria y con valores bien cimentados (encuestado 23).

Desarrollo de mi autonomía e independencia económica. Desarrollo de habilidades socioemocionales como la empatía, la libre expresión, el trabajo colaborativo, la participación ciudadana (encuestado 41).

Madurez, no es sencillo tomar decisiones y estar lejos de tu familia, responsabilidad porque todo depende de tí, habilidades como comunicarte con personas mayores y grupales, dirigir y organizar eventos que favorecen a los niños en comunidad (encuestado 62).

De igual forma la experiencia en el CONAFE les otorgo referentes respecto a su capacidad para generar aportes sociales en sus contextos de acción:

Con el apoyo del comité logramos gestionar la secundaria con su propia clave. Ahora la comunidad cuenta con 3 salones y dirección, baños y cancha de usos múltiples para la secundaria (encuestado 16).

Enseñar e instruir a niños de primaria, apoyar a los jóvenes instructores en visitas de apoyo en sus centros comunitarios cuando fui capacitador y más cuando tuve la oportunidad de estar en la coordinación de preescolar recién egresado de la normal (encuestado 22).

Los elementos anteriores identifican los aportes en la formación socio-personal que el proceso de adaptación de la experiencia en el CONAFE genero en las ex figuras educativas aunado a ello, en diversos casos, represento el desarrollo de una trayectoria identitaria orientada a la docencia.

Experiencia CONAFE y desarrollo socio-profesional en el campo educativo

Un aspecto reiterado en las respuestas de las encuestas con respecto a experiencias significativas en el CONAFE es el ser llamado "maestra" y asumir dicho rol con las prácticas y compromisos que socialmente le corresponden:

Sin duda alguna, tener un grupo tan joven y que me llamaran "MAESTRA" sin serlo (encuestado 41).

Dicho aspecto se asocia con las experiencias iniciales de las ex figuras educativas en el campo educativo en el cual la identificación social se asocia con el ejercicio de las prácticas y participación en los contextos propios de dicho rol (Wenger, 2001). Dado que la construcción de la identidad es de carácter intersubjetivo la identificación por parte de otros agentes sociales, particularmente aquellos con legitimidad social para validar atributos sociales, es condición necesaria en la construcción de dicha faceta de identidad a partir de prácticas y significaciones asociadas a esta. En dicho sentido el desarrollo de habilidades y prácticas propias de quehacer pedagógico representado a través de una transición de la experiencia imaginada obtenido en la experiencia como estudiante al hacer específico propio del ejercicio docente (Tenti Fanfani, 2008) fue uno de los aspectos significativos para las ex figuras educativas del CONAFE:

La experiencia docente y el trabajo multigrado que desarrolle, así como el conocer metodologías como trabajo por proyectos de igual forma el manejo de situaciones como el control de grupo a partir del conocimiento de mis alumnos y de los programas de la secundaria comunitaria (encuestado 13).

Reforcé conocimientos, habilidades comunicativas y para la docencia, habilidades y destrezas de enseñanza (encuestado, 24).

La experiencia en CONAFE, en algunos casos reforzó las intencionalidades de formarse como docentes que algunas ex figuras ya tenían en otros casos generó esta intención y disposición para ello:

Me abrió el camino para continuar con mi formación académica y ya con la experiencia vivida me decante por la docencia (encuestado 33).

Me convenció al 100% que lo mío era la docencia y por ello estudié la Lic. En Educación Primaria (encuestado 12).

Estos aportes en algunos casos se equipararon o se identifican como relevantes en la conformación de una identidad docente, a partir de sus aportes a la práctica y vivencia personal, con respecto a otros de carácter institucionalizado en la determinación de la identificación docente:

“La universidad me dio el título, pero gracias al CONAFE obtuve experiencia y conocimientos que hasta hoy me son útiles en mi práctica docente”

Dicha perspectiva retoma la relevancia de la práctica como elemento constituyente de la identidad y la posibilidad de su constitución en comunidades de práctica (Wenger, 2001).

De igual manera distintos testimonios recuperan los aportes de las habilidades adquiridas en la experiencia CONAFE para el proceso de ingreso y la práctica profesional docente de algunas de las ex figuras educativas como parte de su proyecto y trayectoria de identidad profesional:

Obtuve grandes aprendizajes y me ayudó muchísimo la experiencia comunitaria a la hora de presentar el examen de oposición a plaza para SEP (encuestado 18)

Cumplí mi sueño de ser maestra Adquirí experiencia en el trabajo con niños lo cual me reafirmó mi gusto por la docencia y me motivó a estudiar la licenciatura. Me dejó una buena y excelente experiencia y que ahora en mi labor docente me sirve lo que una vez aprendí en sus programas (encuesta 54).

Trabajar en programas educativos me permitió conocer y aprender sobre los modelos educativos, todo lo que ya se trabaja en CONAFE, a mi parecer, en la actualidad lo quieren aplicar en la SEP... Siendo sincera... una planeación, un expediente, una libreta

de observaciones, diarios, etc, para mí no son difíciles, pero para compañeros con licenciatura sí, siempre hago mención a los instructores, que sin tener una licenciatura... hacen eso...y más (encuestado 52).

El testimonio anterior denota que la experiencia en CONAFE otorgo elementos de contraste y distinción de quienes constituyeron las bases de su identidad docente a través de dicha experiencia con significaciones y estilos particulares con respecto al quehacer docente y su sentido orientados a una perspectiva de servicio personal de la docencia (Tenti Fanfani, 2008), lo cual se expresa en los siguientes párrafos:

Apreciar la docencia como un acto solidario, que sirve para fortalecer la identidad, al menos mientras se está en CONAFE uno hace las cosas por instinto y hace que se valore nuevamente la labor del servicio que preste (encuestado 11).

El ser más sensible ante las diferencias económicas y culturales de las familias y el impacto que esto tiene en el aprendizaje de los alumnos (encuestado 18).

El que ahora soy docente, me sirve de experiencia con el trato amable con los niños y los padres de familia (encuestado 27).

Por último, se identifica en algunos casos que la experiencia en el CONAFE brindo algunas ex figuras educativas la posibilidad de desarrollo de otras tareas del ámbito educativo tales como la coordinación de figuras educativas y el apoyo en el diseño de materiales didácticos, los cuales ampliaron su repertorio de competencias profesionales:

Aceptar la responsabilidad de ser coordinador me permitió creer en mis habilidades y ser seguro en lo que ya sabía, eso me permitió trascender profesionalmente (encuestado 47).

En la época en la cual estuve se mejoró el manual del instructor comunitario, documentos que fue la guía de los nuevos integrantes de la gran familia CONAFE (encuestado 30).

Los elementos expuestos brindan un panorama de los múltiples aportes que la experiencia en el CONAFE significo en el ámbito de la formación socio-personal y profesional educativa de los encuestados. Lo anterior permite identificar a dicha experiencia como un referente en la constitución de proyectos de identidad desarrollados por las ex figuras educativas del CONAFE.

CONCLUSIONES

La significatividad y aportes que la experiencia del servicio social educativo en el CONAFE representa para quienes han vivenciado el mismo un proceso transformativo en múltiples sentidos. El estudio aquí expuesto pretendió abordar esta vertiente emergente en el estudio de la educación rural, en general, y del CONAFE, en particular, a partir del análisis de las vivencias de quienes ya han transitado por dicha experiencia. Los estudios previos, si bien aún escasos, sobre la temática representan referentes que complementan varios de los aspectos aquí identificados particularmente los estudios de Messina (2019) y Juárez-Bolaños (2020) quienes identifican los aportes socio-personales y educativos que la estancia en CONAFE represento para los jóvenes participantes en dicho servicio. En el campo de las identidades a partir de lo expuesto se puede afirmar que el transito por el CONAFE represento en múltiples casos una estrategia instrumental para continuar los estudios por parte de las ex figuras educativas; quienes ante la experiencia directa de la docencia y vivencia en el entorno comunitario desarrollaron experiencias, habilidades, significados y sentidos que constituyeron elementos en su identidad a partir de las interacciones e identificaciones sociales y personales que se les asignaban.

Bajo esos términos, la participación y práctica fueron elementos clave en la constitución de su identidad (Wenger, 2001) estos elementos como pudo identificarse en las respuestas elegidas representaron atributos que permanecieron como elementos referenciales y orientadores de los trayectos personales y profesionales de las ex figuras educativas que se van constituyendo a través del tiempo.

Los elementos anteriores abren referentes posibles para la continuidad de la indagación de la temática: ¿Qué identificaciones genera la experiencia en CONAFE en el actual desempeño profesional de las ex figuras educativas? ¿Cuáles son los significados que el servicio social educativo representa a nivel social para otros agentes de la educación comunitaria? ¿Qué aportes y limitaciones representa la formación en la práctica de las ex figuras educativas del CONAFE para el sistema educativo nacional? En síntesis, se puede señalar que la experiencia del servicio social educativo genera aspectos favorables en el desarrollo socio personal de quienes en ella han participado en dicho sentido se pueden retomar los planteamientos de James Marcía (1980) quien señala que la adolescencia tardía y juventud temprana es un periodo caracterizado por crisis y reafirmaciones en el proceso de constitución identitaria. En dicho periodo las y los jóvenes pueden establecer distintas acciones resolutivas en el afrontamiento de los procesos constitutivos de la identidad para el caso de las ex figuras del CONAFE la experiencia represento una oportunidad para el afrontamiento de los cambios y transformaciones que esta les represento para su persona al transitar de ser una alternativa de carácter instrumental para garantizar la oportunidad de continuar los estudios a convertirse en un elemento identitario de significación y sentido. De acuerdo con Marcia, el afrontamiento y compromiso, son elementos necesarios para la constitución de una identidad madura y articulada. A modo de

cierre compartimos la frase de una ex figura que sintetiza lo expuesto “La experiencia CONAFE es una oportunidad para comprometerse y crecer”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cámara, G. (2006). *Enseñar y aprender con interés: logros y testimonios en escuelas públicas*. México: Siglo XXI.
- Candela, A. y Kalman, J. (2006). Análisis de las propuestas curriculares y materiales didácticos: Dialogar y descubrir y el currículo de primaria de la Secretaría de Educación Pública. En A. Weiss (Coord.) *Prácticas escolares y docentes en las escuelas primarias multigrado*. México: CONAFE.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). (2016). *Participa como líder para la educación comunitaria*. Recuperado de <http://www.conafe.gob.mx/educacioncomunitaria/Paginas/participa.aspx>.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). (2017). *Guía de Formación Inicial Ciclo 2017-2018*. Ciudad de México: CONAFE.
- Cruz-Avendaño, R. M. (2016). *An exploration of effective schools in rural Mexico: Conafe primary schools of Oaxaca* [Una exploración a escuelas efectivas en el México rural: Escuelas primarias CONAFE en Oaxaca] (Tesis de Doctorado, Universidad de Southampton, Reino Unido). Recuperado de: https://eprints.soton.ac.uk/418028/1/Rosa_CruzFINAL2017.pdf

- Diario Oficial de la Federación (DOF). (30 diciembre 2021). Reglas de Operación del Programa Educación Inicial y Básica Comunitaria para el ejercicio fiscal 2022. Recuperado de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5639492&fecha=28/12/2021#gsc.tab=0
- Espinosa, M. E. (2002). La escuela primaria en el siglo XX: consolidación de un invento. En L. E. Galván (coord.). *Diccionario de historia de la educación en México*. Recuperado de http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_26.htm
- Fernández-Martínez, M.A. y Herrera-Ortiz, L. N. (Diciembre, 2018). *Las prioridades educativas y su espejo presupuestal en la cuarta transformación* [Artículo en Blog]. Recuperado de <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1628>
- Goetz, J. R. y LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Gómez Zermeño, M. (2010). Competencias interculturales en instructores comunitarios que brindan servicio a la población indígena del estado de Chiapas. *Revista electrónica de Investigación educativa*, 12(1). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000100002&lng=es&tlng=es.
- Herrera-Figueroa, D. y Mijangos, J.C. (2019). Trayectorias y práctica educativa en Líderes para la Educación Comunitaria del CONAFE en Yucatán. En *Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales* 3 (1), 47-61. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/330741293_Trayectorias_y_practica_educativa_de_Lideres_para_la_Educacion_Comunitaria_del_CONAFE_en_Yucatan_Trajectories_and_educational_practice_of_Leaders_for_Community_Education_of_CONAFE_in_Yucatan
- Hobart, J. E. (2018). *Prácticas de evaluación de aprendizaje en el aula en las escuelas de educación indígena y comunitaria en el sureste de México*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE). (2018). *Evaluación integral de la política de educación multigrado*. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/portalweb/suplemento12/evaluacion-de-politica-de-educacion-multigrado.pdf>
- Juárez-Bolaños, D. (2020). ¿Qué me dejó ser maestro rural? Experiencias de jóvenes en México. En *Revista de Educación de Adultos y Procesos Formativos* 9 (2020). Recuperado de <https://www.educaciondeadultosprocesosformativos.cl/revista/wp-content/uploads/2020/10/Texto-2.-Diego-Juarez-M%C3%A9xico.pdf>
- Juárez-Bolaños, D. y Lara-Corro, E. S. (2018). Procesos de enseñanza en escuelas rurales multigrado de México mediante comunidades de aprendizaje. En *Tendencias Pedagógicas* 31, 149-164. doi: <http://dx.doi.org/10.15366/tp2018.31.009>
- López-Salmerán, D. (2019). Cursos comunitarios del CONAFE. En S. Schmelkes y G. Águila (Coords.) *La Educación Multigrado en México* (pp. 139-181). Recuperado de https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/La-Educacio%CC%81n-Multigrado_BIS.pdf

- Marcia, J.E. (1980). Identity in adolescence [Identidad en adolescencia]. En J. Adelson (Ed.). *Handbook of adolescent psychology*. (pp. 109–137). Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/James_Marcia/publication/233896997_Identity_in_adolescence/links/0deec52ea6ae66e0f8000000/Identity-in-adolescence.pdf
- Mejía, F y Martín del Campo, A. (2016). CONAFE: una apuesta para la cobertura escolar y, ¿para la calidad educativa? *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. XLVI (4). Recuperado de http://cee.edu.mx/home/wp-content/uploads/2017/01/t_2016_4_03.pdf
- Messina, G. (2019). *Historias de vida y experiencias pedagógicas. Sistematización de los relatos de los líderes educativos comunitarios del CONAFE*. Recuperado de: <http://rededucacionrural.mx/eventos-y-noticias/avisos/ultimas-publicaciones-rier/>
- Mijangos, J. C. (2012). *Relato sobre la escuela y la identidad maya a partir de una historia de vida*. Recuperado de http://www.fpce.up.pt/iiijornadashistoriasvida/pdf/4_Relato%20sobre%20la%20escuela%20y%20la%20identidad%20maya.pdf
- Molina, A. (2012). Social service community education as an area of training and participation for social development. [Servicio social educación comunitaria como área de entrenamiento y participación para el desarrollo social]. En N. Popov (Ed.). *International perspectives on education. BCES Conference Books*. 10(). (pp. 182 – 186). Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED567040.pdf>
- Rockwell, E. (1996). Cursos comunitarios: una primaria alternativa para el medio rural. En *Revista Latinoamericana de innovaciones educativas* 8 (22). Recuperado de <http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/>
- Tenti Fanfani, E. (junio, 2008). *Sociología de la profesionalización docente*. Trabajo presentado en Profesionalizar a los profesores sin formación inicial: puntos de referencia para actuar. Seminario Internacional. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.ciep.fr/sources/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sans-formation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf>
- Weiss, E. (coord.). (2007). *Evaluación Externa de la Construcción de la Propuesta Educativa Multigrado 2005. Reporte final*. México: CINVESTAV Recuperado de <http://departamentos.cinvestav.mx/Portals/die/SiteDocs/Investigadores/EWeiss/EMultigrado/EvaluacionExterna delaConstrucciondelaPEM2005.pdf>
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.