



RECIBIDO EL 26 DE DICIEMBRE DE 2022 - ACEPTADO EL 27 DE FEBRERO DE 2023

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, PERÍODO ACADÉMICO 2021

LEARNING STYLES AT THE UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, ACADEMIC PERIOD 2021

Macklean Reátegui Guerra¹

Carmela Pajuelo Maguiña²

Universidad Nacional Agraria de la Selva

RESUMEN

Esta comunicación refiere generalidades del proyecto relativo a identificar los estilos de aprendizaje predominante en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, periodo académico 2021. Se utilizó el método de observación indirecta, nivel descriptivo, el tipo básico; cuya población fueron 2781 estudiantes y con una muestra de 338 de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, periodo académico 2021. Se utilizó como instrumento de evaluación al cuestionario CHAEA de Catalina. M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey. Se encontró que un 27.5% de estudiantes presenta estilo

pragmático - reflexivo; por otro lado, tenemos a un 26.7% con estilo pragmático y un 17.8% con estilo de aprendizaje teórico- pragmático. Los resultados por facultades muestran que los estudiantes de las Facultades de Agronomía; Ciencias económicas y administrativas; Ciencias contables; y Recursos Naturales Renovables son: pragmático; reflexivo – pragmático y teórico – pragmático; de la Facultad de Ingeniería en Industrias alimentarias, es: pragmático; de las Facultades de Ingeniería en informática y sistemas; mecánica eléctrica son: reflexivo – pragmático y pragmático; y de la Facultad de Zootecnia, son: pragmático y reflexivo – pragmático. El estilo predominante en los estudiantes de la Universidad Nacional Agraria de la Selva es el pragmático.

¹ Profesora auxiliar, DAHU-FCEA, Universidad Nacional Agraria de la Selva. E-mail macklean.reategui@unas.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0003-3862-9843>

² Profesora asociada, DAHU-FCEA, Universidad Nacional Agraria de la Selva. E-mail carmela.pajuelo@unas.edu.pe. <https://orcid.org/0009-0004-0432-8887>

Palabras clave: Estilos de aprendizaje. Estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático.

ABSTRACT

Objective: Identify the predominant learning styles the Universidad Nacional Agraria de la Selva, academic period 2021. **Method:** The indirect observation method was used, descriptive level, the basic type; whose population was 2781 students and with a sample of 338 from the Universidad Nacional Agraria de la Selva, academic period 2021. The CHAEA questionnaire of Catalina. M was used as an evaluation instrument. Alonso, Domingo J. Gallego and Peter Honey. **Results:** It was found that 27.5% of students present a pragmatic-reflexive style; on the other hand, we have 26.7% with a pragmatic style and 17.8% with a theoretical-pragmatic learning style. The results by faculties show that the students of the Faculties of Agronomy; Economic and administrative sciences; Accounting sciences; and Renewable Natural Resources are: pragmatic; reflective – pragmatic and theoretical – pragmatic; from the Faculty of Engineering in Food Industries, is: pragmatic; of the Faculties of Engineering in computer science and systems; electrical mechanics are: reflexive – pragmatic and pragmatic; and from the Faculty of Zootechnics, are: pragmatic and reflexive -pragmatic. **Conclusion:** The predominant style in the students of the Universidad Nacional Agraria de la Selva, is pragmatic.

Keywords: Learning styles. Active, reflective, theoretical and pragmatic learning style.

INTRODUCCIÓN

El contexto de la educación superior ha variado de tal manera que ha incrementado la complejidad del trabajo del docente y del estudiante universitario (Audadío, 2012) y esto se manifestó más abiertamente durante

la pandemia del COVID – 19 que desnudó la realidad educativa; es por ello que la educación en nuestro país se merece un espacio de análisis para encontrar respuestas al bajo rendimiento, cursos desaprobados, repitencias y hasta deserción ya que los alumnos tienen dificultades en el proceso de aprendizaje; desconocen sus propias habilidades para aprender, ya que la escuela y universidad no se ha preocupado en conocer los estilos de aprendizaje de manera individual y grupal, por otro lado no brinda a los docentes, una adecuada asesoría en cuanto a los distintos estilos de aprendizaje, que según Keefe (1988), son "...los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Esta investigación se basa en Kold (1984), quien plantea el aprendizaje en cuatro etapas: Experiencia concreta; observación reflexiva; conceptualización abstracta; experimentación Activa; dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar, tenemos: Divergentes, convergentes, asimiladores y acomodadores. De este aporte surge Honey y Mumford (1982) que menciona que los estilos de aprendizaje son las descripciones de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo pueda aprender. Y por otro lado tenemos a Alonso, Gallego y Honey (1994), quienes también hacen referencia a los de aprendizaje y los presenta en dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas características principales y el resto aparece con el nombre de otras características: Estilo Activo: Principales características: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. Otras características: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, protagonista, etc.

Estilo Reflexivo: Principales Características: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Otras características: Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, previsor de alternativas, etc. Estilo Teórico: Principales Características: Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Otras características: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, etc. Estilo Pragmático: Principales Características: Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Otras características: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, etc.

A lo largo del tiempo se ha podido visualizar aportes para mejorar la educación en base a los estilos de aprendizaje como la contribución de Rodríguez (2020), en su artículo: “Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kold predominantes en los universitarios”, donde menciona sobre el aporte significativa que realizó al orientar el estilo de mediación de los docentes en respuesta a las características de los estudiantes. Fernández (2019), con su artículo: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica”, donde llegó a la conclusión de que los estilos teórico, reflexivo y pragmático fueron más frecuentes en estudiantes universitarios de Medicina sin diferencias por sexo. Inga, Churampi y Álvarez (2020), en su artículo: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú”, donde evaluaron a los estudiantes y encontraron que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro del Perú (Huancayo) era el visual. Espinoza, Miranda y Chafloque (2019), en su artículo: “Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios”, pudieron conocer los estilos de aprendizaje en los estudiantes de las escuelas

de negocios de una universidad privada del departamento de Lambayeque, encontrando que el 25.5% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje multimodal. Reátegui (2018) en el artículo titulado: “Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje en la Universidad Alas Peruanas Sede Tingo María – 2014”, llegando a la conclusión de que existe una correlación significativa de 0.62 entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje.

Las investigaciones mencionadas contribuyen al área educativa, pero es necesario acercarnos al actual contexto; por tal motivo, esta investigación se centró en identificar los estilos de aprendizaje predominante en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, periodo académico 2021. La información obtenida en esta investigación sirve de material bibliográfico de consulta, permitiéndonos poseer información más cercana y aplicable a nuestra realidad, pudiendo promover reflexión acerca del estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes y enseñar a los alumnos según su forma de aprender, ya que según Revilla (1999) que, si a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Como efecto hoy más que nunca es conveniente abundar en información que permita a las futuras investigaciones adaptar los estilos de enseñanza de los docentes a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODOS.

El estudio de nivel descriptivo, ya que consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada (Sánchez y Reyes, 2009). Es decir, son aquellas investigaciones que recogen información sobre el estado actual del fenómeno, en este caso los Estilos de Aprendizaje en la Universidad Nacional Agraria de la Selva – Semestre 2021-2. Es de tipo básica porque se aborda el tema

a investigar con teorías y enfoques existentes (Hernández, 2006, p.83). El método utilizado según Martínez (2011) es observación indirecta y esta se da cuando el investigador entra en conocimiento del hecho o fenómeno observado a través de cuestionarios, guías, libros u otras personas, que refieren acerca de lo observado. Es así, que el presente estudio hace uso del método de la observación indirecta, se emplea el instrumento C.H.A.E.A (de Catalina. M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey) para medir los estilos de aprendizaje y finalmente procesar los datos a ser estudiados. El diseño según Sánchez y Reyes (2006). es descriptivo simple:

Esquema: M \longrightarrow O

En Donde:

M: Muestra de investigación:
Estudiantes de la Universidad
Nacional Agraria de la Selva,
periodo académico 2021.

O: Medición de los estilos de aprendizaje.

Población: 2648 alumnos.

Muestra: El método de muestreo fue Probabilístico, de tipo Aleatorio Simple (Sánchez y Reyes, 2002). Para la obtención de la muestra se aplicó la fórmula para población finita. Teniendo como resultado 338 estudiantes. La muestra fue distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Población y muestra de estudiantes por facultad

Facultad	Población	Muestra	%
	Nº de estudiantes	Nº de estudiantes	
Agronomía	258	31	9
Ciencias económicas y administrativas	517	63	19
Ciencias Contables	260	32	9
Ingeniería en Industrias Alimentarias	186	23	7
Ingeniería en Informática y Sistemas	262	32	10
Recursos Naturales Renovables	940	114	34
Ingeniería Mecánica Eléctrica	165	20	6
Zootecnia	193	23	6
Total	2781	338	100

Fuente: Reporte de matriculados - Dirección de Asuntos Académicos – UNAS

RESULTADOS.

Los resultados obtenidos se presentan a continuación:

Tabla 2. Porcentaje de estudiantes según estilo de aprendizaje.

FACULTADES	ESTILO DE APRENDIZAJE														Total por facultad			
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Activo-Pragmático		Teórico - Pragmático		Reflexivo - Pragmático		Reflexivo Teórico		f	%
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Agronomía	1	0.3	1	0.3	3	0.9	8	2.4	4	1.2	6	1.8	7	2.1	1	0.3	31	9
Ciencias económicas y administrativas	3	0.9	8	2.4	6	1.8	12	3.6	6	1.8	13	3.8	13	3.8	2	0.6	63	6
Contabilidad	0	0.0	2	0.6	3	0.9	10	3.0	0	0.0	7	2.1	6	1.8	4	1.2	32	7
Ing. en Industrias Alimentarias	1	0.3	3	0.9	1	0.3	10	3.0	0	0.0	3	0.9	4	1.2	1	0.3	23	34
Ing. en Informática y Sistemas	1	0.3	3	0.9	3	0.9	9	2.7	1	0.3	3	0.9	11	3.3	1	0.3	32	19
Ing. en Recursos naturales renovables	1	0.3	13	3.8	1	0.3	26	7.7	5	1.5	22	6.5	38	11.2	8	2.4	114	10
Ing. Mecánica Eléctrica	0	0.0	1	0.3	1	0.3	7	2.1	0	0.0	2	0.6	7	2.1	2	0.6	20	9
Zootecnia	1	0.3	0	0.0	1	0.3	8	2.4	2	0.6	4	1.2	7	2.1	0	0.0	23	6
Total por estilo	8	2	31	9	19	6	90	27	18	5	60	18	93	28	19	6	338	100

Elaboración propia a partir de la encuesta: Estilo de aprendizaje.

Figura 1

Porcentaje de estudiantes según estilo de aprendizaje predominante.



Nota. Con respecto a los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la UNAS, del total de evaluados encontramos que un 27.5% presenta estilo pragmático - reflexivo; por otro lado, tenemos a un 26.7% con estilo pragmático y un 17.8% con estilo de aprendizaje teórico- pragmático.

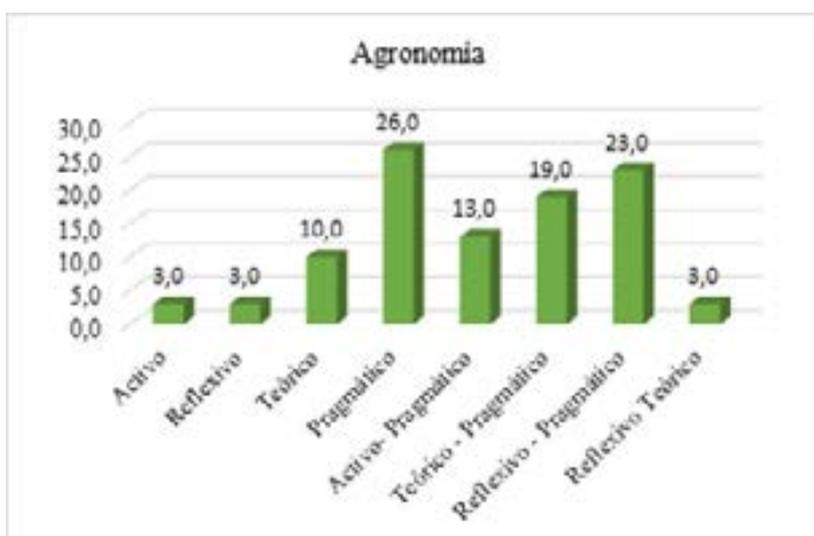
Tabla 3

Estilo de aprendizaje según facultades.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	FACULTADES															
	Agronomía		Ciencias económicas y administrativas		Ciencias Contables		Ing. en Industrias Alimentarias		Ing. en Informática y Sistemas		Recursos naturales renovables		Ing. en Mecánica Eléctrica		Zootecnia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Activo	1	3.0	3	5.0	0	0.0	1	4.4	1	3.1	1	1.0	0	0.0	1	4.4
Reflexivo	1	3.0	8	12.7	2	6.0	3	13.0	3	9.4	13	11.4	1	5.0	0	0.0
Teórico	3	10.0	6	9.5	3	9.0	1	4.4	3	9.4	1	1.0	1	5.0	1	4.4
Pragmático	8	26.0	12	19.1	10	31.0	10	43.5	9	28.1	26	23.0	7	35.0	8	34.8
Activo-Pragmático	4	13.0	6	9.5	0	0.0	0	0.0	1	3.1	5	4.0	0	0.0	2	8.7
Teórico - Pragmático	6	19.0	13	20.6	7	22.0	3	13.0	3	9.4	22	19.3	2	10.0	4	17.4
Reflexivo - Pragmático	7	23.0	13	20.6	6	19.0	4	17.3	11	34.4	38	33.3	7	35.0	7	30.3
Reflexivo Teórico	1	3.0	2	3.0	4	13.0	1	4.4	1	3.1	8	7.0	2	10.0	0	0.0
TOTAL	31	100.0	63	100.0	32	100.0	23	100.0	32	100.0	114	100.0	20	100.0	23	100.0

Elaboración propia a partir de la Tabla N° 2: Porcentaje de estudiantes según estilo de aprendizaje.

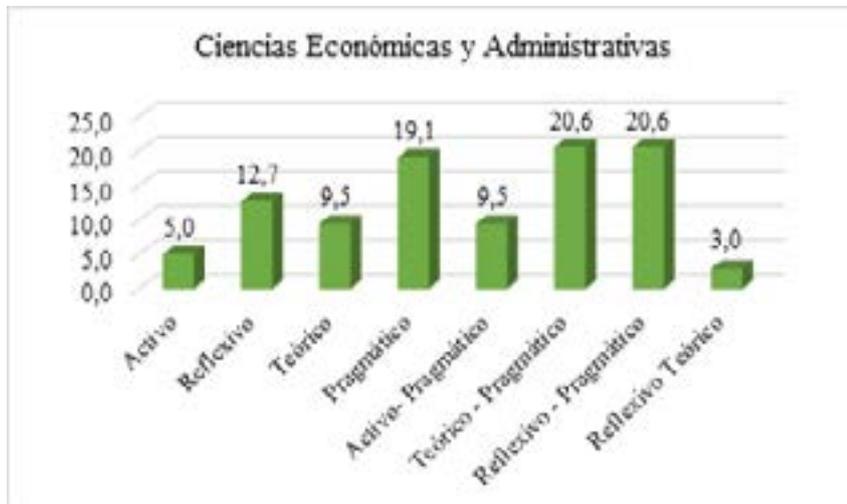
Figura 2

Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

Nota. Con respecto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Agronomía, se observa que, del total de evaluados, un 26% presenta estilo pragmático, un 23% estilo reflexivo – pragmático y un 19% estilo teórico - pragmático.

Figura 3

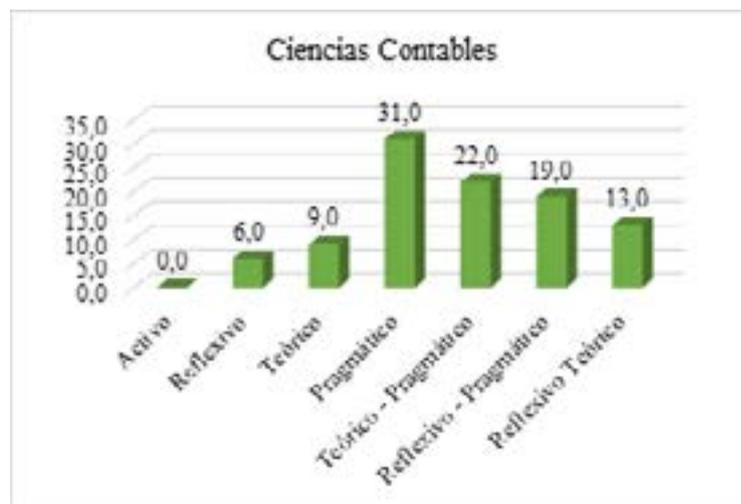
Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.



Nota. En cuanto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, se observa una similitud entre estilo teórico – pragmático y el estilo reflexivo- pragmático ambos con un 20.6%, por otro lado, tenemos al estilo pragmático con un 19%.

Figura 4

Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultadde Ciencias Contables.



Nota. Con respecto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables, se visualiza un 31% pragmático, un 22% estilo teórico – pragmático y un 19% estilo reflexivo - pragmático.

Figura 5

Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Industrias



Nota. Con referencia a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Industrias Alimentarias, se observa un 43.5% con estilo pragmático.

Figura 6

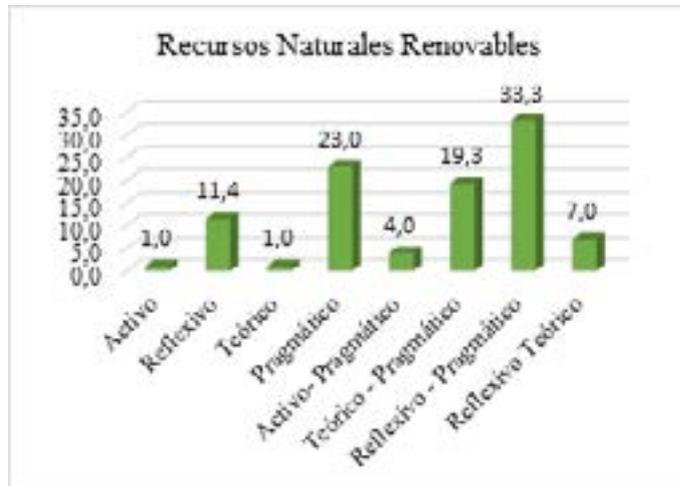
Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas.



Nota. En cuanto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas, se observa un 34.4% de estudiantes con estilo reflexivo – pragmático y un 28.1% con estilo pragmático.

Figura 7

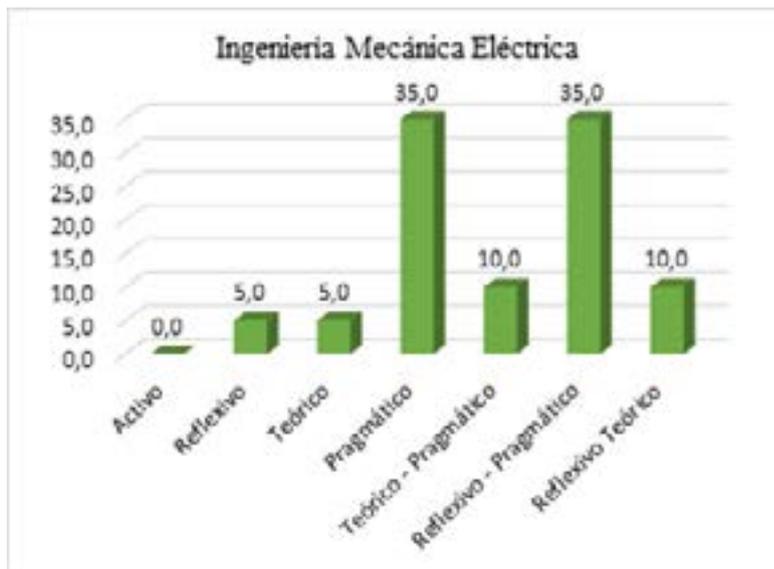
Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Recursos Naturales Renovables.



Nota. Con respecto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Recursos Naturales Renovables, se visualiza un 33.3% de estudiantes con estilo reflexivo – pragmático, un 23% con estilo pragmático y un 19.3% con estilo teórico-pragmático.

Figura 8

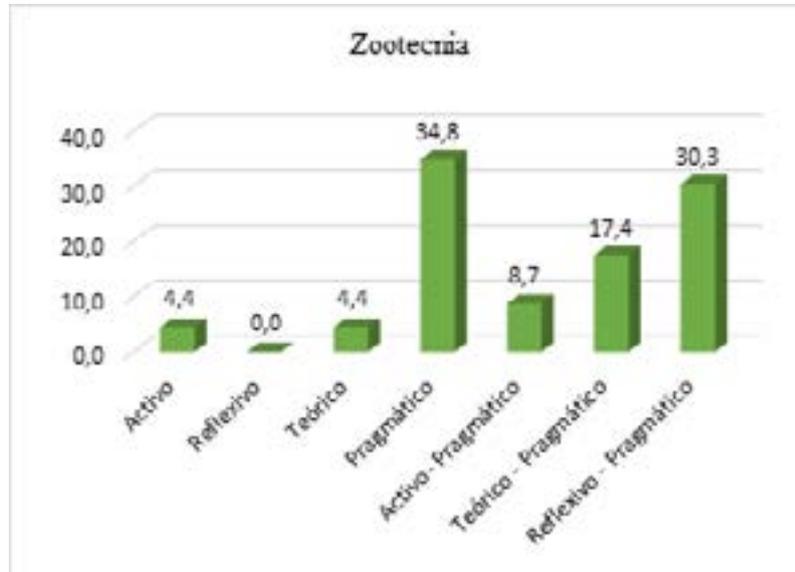
Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica



Nota. En cuanto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica, del total de evaluados se observa un 35% de estudiantes con estilo reflexivo – pragmático, y un mismo porcentaje (35%) con estilo pragmático.

Figura 9

Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Zootecnia.



Nota. En cuanto a los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Zootecnia, se visualiza un 34.8% de estudiantes con estilo pragmático y un 30.3% con estilo reflexivo –pragmático.

DISCUSIÓN³

En la presente investigación se cumplió con el objetivo general: Identificar los estilos de aprendizaje predominante en la UNAS, periodo académico 2021; donde se encuentra que un 27.5% presenta estilo pragmático - reflexivo; por otro lado, tenemos a un 26.7% con estilo pragmático y un 17.8% con estilo de aprendizaje teórico- pragmático, esta información evidencia claramente la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático, lo que nos indica que los alumnos se caracterizan por ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces, realistas, técnicos, rápidos, decididos, planificadores, positivos, concretos, objetivos. Estos resultados donde incluyen estudiantes de distintas facultades tienen una coincidencia con la investigación de Reátegui (2018), donde menciona que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de distintas

facultades de la UAP (donde incluye la carrera de Administración y negocios internacionales; ingeniería civil y enfermería) fue pragmático; Sin embargo es importante resaltar que en esa investigación no se menciona fusiones de estilos de aprendizaje, lo que sí sucede en la actual investigación realizada en UNAS y también en la investigación de Fernandez (2019), donde concluyó de que los estilos teórico, reflexivo y pragmático fueron más frecuentes en estudiantes universitarios de Medicina. La presencia de estas fusiones nos permite resaltar que un mismo estudiante puede tener los cuatro estilos de aprendizaje, y que, en cada uno de ellos, existe un determinado estilo predominante; Sin embargo, existen personas que presentan más de un estilo predominante, como es el caso de los estudiantes de la UNAS cuando se encuentra que uno de sus estilos predominantes es el pragmático – reflexivo cuyas características demuestran que además de ser experimentadores, prácticos, directos,

³ Abreviatura: Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS). Universidad Alas Peruanas (UAP).

eficaces, realistas, técnicos, rápidos, decididos, planificadores, positivos, concretos, objetivos; también son concienzudos, receptivos, analítico y exhaustivos. Y el teórico- pragmático que además de presentar las características del estilo pragmático expresadas líneas arriba, también son: metódicos, lógicos, críticos y estructurados.

Ante esto es importante indicar que las carreras que tiene la UNAS requieren de una enseñanza que se dirija a varios estilos de aprendizaje brindando una especial atención a lo pragmático.

Por otro lado, se dio respuestas a las siguientes preguntas específicas:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Agronomía de la UNAS, periodo académico 2021? ante esta pregunta se responde que los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Agronomía, son: pragmático; reflexivo – pragmático y teórico – pragmático, entendiéndose al estilo pragmático como el más predominante. Este resultado se puede explicar al dar una mirada a los perfiles de ingreso y egreso⁴ que plantea la carrera de Agronomía como el de ser evaluadores, ejecutores, creativos, etc.

Ante la pregunta ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias económicas y administrativas de la UNAS? La respuesta es: teórico – pragmático; reflexivo- pragmático y pragmático. Este resultado también se puede explicar al observar el perfil de ingreso y egreso⁵ que plantea la carrera de Economía y Administración, donde los estudiantes requieren ser creativos, críticos, proactivos, planificadores, evaluadores, investigadores, etc. características que corresponden a estilos de aprendizaje

4 <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-agronom%C3%ADa>

5 <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-econom%C3%ADa>

fusionados con una clara predominancia en lo pragmático.

En cuanto a la interrogante ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Ciencias contables de la UNAS? Se encuentra que los estilos de aprendizaje predominante son: pragmático; teórico – pragmático y reflexivo – pragmático, encontrándose al estilo pragmático como el más predominante. Estas características coinciden con el perfil de ingreso y egreso de la facultad de Ciencias Contables⁶, que hace referencia a la capacidad de formular, ejecutar, evaluar, etc.

Con respecto a la pregunta ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Industrias alimentarias de la UNAS? La respuesta es pragmático y esto se evidencia con la capacidad que presentan para manipular, transformar⁷, etc.

Ante la pregunta ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en informática y sistemas de la UNAS? Tenemos como respuesta a los estilos reflexivo – pragmático y pragmático. Esta fusión de estilos de aprendizaje coincide con lo propuesto en los perfiles de ingreso y egreso donde se menciona que los estudiantes de esta facultad deben presentar capacidad de análisis, diseño, selección, implementación, evaluación, ejecución⁸, etc.

En cuanto a la interrogante ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Recursos Naturales Renovables de la UNAS? La respuesta es reflexivo – pragmático; pragmático y teórico- pragmático, al igual que en las facultades

6 <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-ciencias-contables>

7 <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-ingenier%C3%ADa-en-industrias-alimentarias>

8 <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-ingenier%C3%ADa-en-inform%C3%A1tica-y-sistemas>

anteriormente mencionadas, encontramos coincidencias con lo propuesto en los perfiles de ingreso y egreso⁹, donde se menciona la necesidad de poseer las características de innovación, planificación, diseñar, dirección y ejecutar.

La pregunta ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica eléctrica de la UNAS? Tiene como respuesta a los estilos de aprendizaje reflexivo – pragmático y pragmático. Aquí podemos observar la fusión de dos estilos de aprendizaje: reflexivo y pragmático que permiten se relacionan con la capacidad de análisis, detección, predicción, diseño, instalación¹⁰, etc.

La última interrogante fue ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Facultad de Zootecnia de la UNAS? Cuya respuesta es pragmático y reflexivo –pragmático, estilos de aprendizaje que se relacionan con la capacidad de creatividad, aplicación de procesos, métodos y técnicas¹¹.

CONCLUSIONES

- Un 27.5% de estudiantes presenta estilo pragmático - reflexivo; por otro lado, tenemos a un 26.7% con estilo pragmático y un 17.8% con estilo de aprendizaje teórico-pragmático. Evidenciando la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático.
- Los estudiantes de las Facultades de Agronomía; Ciencias económicas y administrativas; Ciencias contables; y Recursos Naturales Renovables son: pragmático; reflexivo – pragmático y teórico – pragmático; de la Facultad de Ingeniería

en Industrias alimentarias, es: pragmático.

- Los estudiantes de las Facultades de Ingeniería en informática y sistemas; mecánica eléctrica son: reflexivo – pragmático y pragmático;
- Los estudiantes de la Facultad de Zootecnia, son: pragmático y reflexivo –pragmático.
- El estilo predominante en los estudiantes de la UNAS, es el pragmático.
- Un estudiante puede tener varios estilos de aprendizaje, lo que le permitirá adaptarse fácilmente a los estilos de enseñanza. Sin embargo, existe la predominancia de un estilo de aprendizaje en particular.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Audadío, L. (2012). *Evaluación de estilos de enseñanza en la universidad: Estudio preliminar de las propiedades psico - métricas del Cuestionario sobre la Orientación Docente del Profesor Universitario (CODPU)*. Interdisciplinaria.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora*. Bilbao.
- Fernández, R. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica*. Educación Médica Superior, 33(2), e1559. Epub 18 de marzo de 2020. Recuperado en 06 de diciembre de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200003&Ing=es&lng=es.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mg Graw Hill.

⁹ <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-ingenier%C3%ADa-forestal>

¹⁰ <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-ingenier%C3%ADa-mec%C3%A1nica-el%C3%A9ctrica>

¹¹ <https://portal.unas.edu.pe/content/escuela-profesional-de-zootecnia>



Honey, P. y Munford, A. (1982). Using your learning styles. London: Maidenhead, Peter Honey.

Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. National Association of Secondary School Principals.

Kolb, D. (1984), *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.

Kolb, D. (1984). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Ma.: McBer.

Martínez, J. (2011). *Métodos de investigación cualitativa*. Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo.

Reátegui, M. (2018). *Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje en la Universidad Alas Peruanas Sede Tingo María – 2014*". (Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas). Repositorio Institucional. <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/611>

Revilla, D. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. En Revista Autoeducación Año 19, N° 55

Sánchez, C. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión universitaria.

Sánchez, C. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión universitaria.