

# PROCESO DE LEGITIMACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA HEGEMONÍA NEOLIBERAL EN COLOMBIA. EL PAPEL DE LOS ECONOMISTAS Y LOS TANQUES DE PENSAMIENTO<sup>1</sup>

## THE PROCESS OF LEGITIMIZATION AND CONSOLIDATION OF THE NEOLIBERAL HEGEMONY IN COLOMBIA. THE ROLE OF ECONOMIST AND THE THINK TANKS

1

**Efrén Danilo Ariza Ruiz<sup>2</sup>**

Fundación Universitaria del Área Andina  
Colombia

### Resumen

El artículo se enfoca en develar la existencia de un mecanismo muy eficiente y simultaneo de legitimación y consolidación de la hegemonía de una profesión: la economía y de una

<sup>1</sup> Artículo desarrollado en el marco del Doctorado en Filosofía de la Universidad Santo Tomás, Sede Bogotá, Colombia. Este documento contribuye a la estructuración de la tesis doctoral titulada "Poder y saber: genealogía del pensamiento económico y la enseñanza de la economía durante las reformas neoliberales en Colombia"

<sup>2</sup> Magister en Filosofía Latinoamericana, Fundación Universitaria del Área Andina Colombia

[eariza10@areandina.edu.co](mailto:eariza10@areandina.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0001-7762-3562>

ideología el neoliberalismo, que se traducen en profundas reformas en el orden económico, las instituciones políticas y la cultura en Colombia. Este objetivo es desarrollado, a través de una revisión sistemática de literatura, aplicando los métodos hermenéutico y genealógico de interpretación en el marco de una estrategia de análisis de *process tracing* (rastreo de procesos) con una entrada deductiva que persigue arribar a inferencias causales con la intención de identificar como se estructuraron los cuadros que permitieron la implementación de reformas



neoliberales, sus trayectorias académicas y públicas; la manera como estructuran un discurso tecnocrático con pretensiones de verdad, del saber técnico responsable, que se auto reconoce como legítimo para diseñar la política económica en Colombia. Los resultados muestran como un grupo de economistas egresados de la Universidad de los Andes han actuado como intelectuales orgánicos; generando las condiciones de posibilidad al régimen de acumulación que predomina en el país desde finales del siglo XX.

**Palabras clave:** Dominación Simbólica, Economistas, Hegemonía, Neoliberalismo, Rastreo de procesos, Tanques de Pensamiento.

**Clasificación jel:** A11, A14, B24, B53, N01

### Abstract

This paper focuses on revealing the existence of a very efficient and simultaneous mechanism of legitimization and hegemony of a profession: economics and of an ideology, neoliberalism, which translate into profound reforms in the economic order, political institutions, and culture in Colombia. This objective is developed through a systematic literature review, applying the hermeneutic and genealogical methods of interpretation in the framework of a process tracing analysis strategy with a deductive input that seeks to arrive at causal inferences with the intention of identifying how the cadres that allowed the implementation of neoliberal reforms were structured, their academic and public trajectories; The way in which they structure a technocratic discourse with pretensions of truth, of technical knowledge, responsible, that recognizes itself as legitimate to design economic policy in Colombia. The results show how a group of economists graduated from the Universidad de los Andes have acted as organic intellectuals; generating the conditions of possibility to the accumulation regime that has

prevailed in the country since the end of the 20th century.

**Keywords:** Symbolic Domination, Economists, Hegemony, Neoliberalism, Process tracing, Think Tanks.

**Jel classification:** A11, A14, B24, B53, N01

### Introducción y estado de la cuestión

Como señala (Escalante Gonzalbo, 2015) desde su génesis con la Mont Pélerin Society las figuras intelectuales del proyecto neoliberal (Von Mises, 1968); (Hayek, 2008); (Popper, 1945); (Friedman, 1962) (Friedman, 1966) y (Friedman & Friedman, 1981); han tenido claro el papel de los tanques de pensamiento para colocar en la esfera pública “las ideas correctas” y desde allí defender a la sociedad de la que a su juicio es la principal amenaza: el totalitarismo expresado en el fascismo, el socialismo y cualquier propuesta colectivista de organización de la sociedad.

Los tanques de pensamiento han desempeñado un papel fundamental en la legitimación de las denominadas políticas de ajuste estructural en América Latina (Mercado, 2021); (Rodríguez, 2020); (Escalante Gonzalbo, 2015); (Giraldo, 2009) y (Puello-Socarrás, 2007) coinciden en que los tanques de pensamiento latinoamericanos lograron ambientar en la opinión pública que las reformas neoliberales eran producto de la razón y defendían el interés general. En este sentido, señalan también que Chile tras el golpe militar de Pinochet se convierte en el primer laboratorio de implementación de reformas neoliberales a escala global.

Los estudios sobre el papel de los tanques de pensamiento en el diseño, implementación y legitimación de las reformas neoliberales en Colombia (Carrero Barón, 2013); (Leal & Roll, 2013); (Ávila Serrano, 2012); (Londoño, 2009); (Alvear, 2007) y (Estrada Álvarez, 2005) permiten establecer la existencia de



un mecanismo muy eficiente y simultaneo de legitimación y hegemonía de una profesión: la economía como estudian (Aparicio Cuervo & Fernández Pinto, 2022); (Montenegro, 2018); (Carrero Barón, 2013); (Rozo, 2006); (Estrada Álvarez, 2005) y (Bejarano, 1999); de una ideología: el neoliberalismo (Aparicio Cuervo & Fernández Pinto, 2022); (Valencia Mosquera, 2020); (Giraldo, 2009) y (Montaner, 1998), y de unas reformas económicas.

La eficiencia del mecanismo ha sido tal como evidencian (Mercado, 2021); (Braun y otros, 2007); (Rozo, 2006); (Estrada Álvarez, 2005) y (Junguito, 1995) que le permitió a la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, y a los tanques de pensamiento, Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (FEDESARROLLO) y la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF) vencer en la lucha que se dio en el campo científico de la economía en Colombia durante la década del ochenta, imponiendo así la orientación marginalista y monetarista ortodoxa siguiendo los lineamientos de Mises, Hayek, Friedman y Lukas principalmente.

Merece la pena subrayar que, los economistas de la Universidad de los Andes lideraron la formulación e implementación de las reformas neoliberales en el país, este proceso les permitió incrementar sus capitales (económico, cultural social y simbólico en términos de Bourdieu) en algunos casos con serios cuestionamientos éticos a sus actuaciones.

El mecanismo ejemplifica que en el campo científico existe “una relación de violencia, dominación, poder y fuerza” (Foucault, 1996, pág. 17) lo que devela la existencia de fuerzas en pugna en torno a los saberes. Por consiguiente, se puede afirmar, en consonancia con (Bourdieu & Passeron, 2009) que este mecanismo genera dominación simbólica y exclusión por la vía de configuración de círculos de poder, a través,

de prácticas concretas que reportan beneficios y dan poder a los economistas constituidos en tecnócratas y les permite consolidar una hegemonía, reforzando su posición dominante en términos económico, político e ideológico tal como lo explica (Gramsci, 1971); (Gramsci, 1975); y (Gramsci, 1986).

### Material y método

La investigación es documental, se realiza una revisión sistemática de literatura en bases de datos académicas como Dialnet, Google Scholar, Latindex, Proquest, Science Direct y Scopus; se construyen fichas bibliográficas, fichas de trabajo y se sistematiza la información a través de resúmenes analíticos de lectura especializada (RAES). El análisis documental busca identificar las raíces del pensamiento neoliberal en Colombia, la estructuración de sus cuadros, la trayectoria académica y pública de los mismos, la manera como operan sus tanques de pensamiento y la trayectoria que les ha permitido construir un discurso tecnocrático con pretensiones de verdad, del saber técnico, responsable, que se auto reconoce como legítimo para diseñar la política económica en Colombia.

Se cuestiona por las condiciones de posibilidad del discurso neoliberal intentando mostrar cuándo, por qué y en qué circunstancias aparece como acontecimiento político, económico y social en el contexto colombiano, mostrar los mecanismos que han posibilitado que sea como es y quién o qué y por qué (se) decidió eso y no otra cualquiera de las posibles opciones de diseño de política pública. En otras palabras, ¿Cómo funciona esto?, ¿Cómo y qué es lo que lo hace posible (poder)?, ¿Cómo se fundamenta?, ¿Qué es lo que lo legitima?, ¿Qué enunciados han funcionado con efectos de verdad (saber)?

La estrategia de análisis se enmarca en el *process tracing* que se utiliza con el objetivo de hacer inferencia sobre la presencia de mecanismos



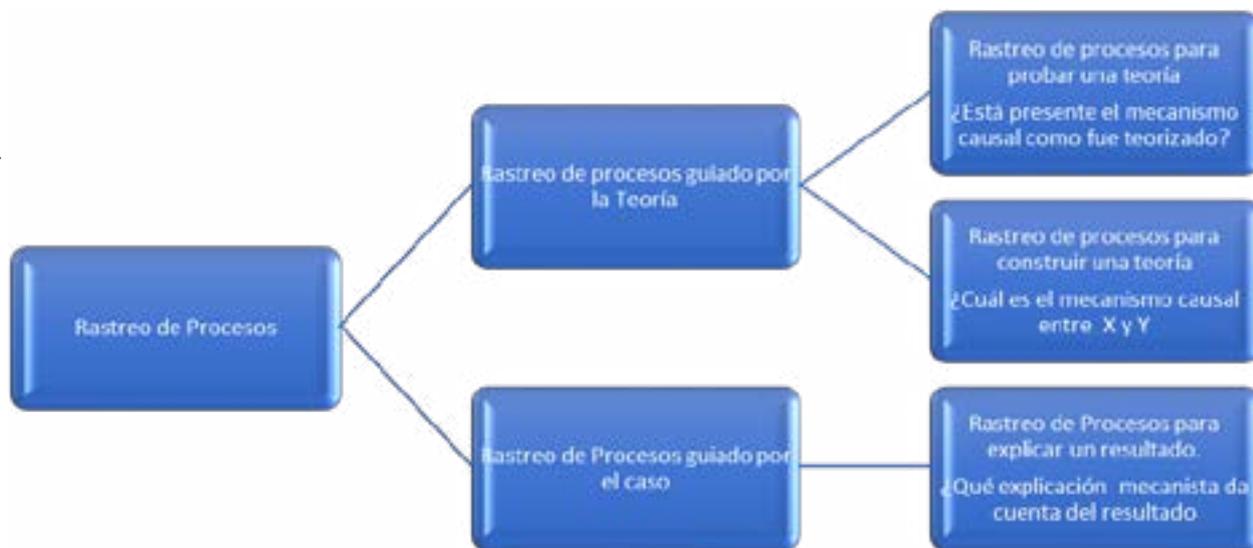
causales que explican la emergencia de un fenómeno, se analiza la evidencia sobre los procesos, secuencias y coyunturas. Se parte de una concepción ontológica de causalidad que interpreta la realidad como la interrelación de mecanismos de conexión entre condiciones y eventos a lo largo del tiempo que producen la emergencia y permanencia de un fenómeno.

(Cortez Salinas & Solorio Sandoval, 2022) y (Bril-Mascarenhas y otros, 2017) realizan unas juiciosas revisiones de literatura alrededor del método de rastreo de procesos o *process tracing*, allí se identifica esta alternativa metodológica como una respuesta a cierto menosprecio del enfoque cualitativo frente al enfoque cuantitativo.

En este sentido, el punto de quiebre que implica el estudio de (Keohane y otros, 2021) sobre el diseño de la investigación social, al afirmar que no solo se puede hacer inferencia con los tradicionales métodos cuantitativos, estadísticos o econométricos, sino que desde el enfoque cualitativo se pueden contrastar y comprobar hipótesis, la observación del proceso causal provee información sobre el contexto, proceso y/o mecanismos causales, es decir, el cómo y el porqué de los procesos sociales

En la génesis de esta propuesta metodológica como señalan (Cortez Salinas & Solorio Sandoval, 2022) y (Bennett & Checkel, 2015), se enuncia la existencia de dos tipos de rastreo de procesos el inductivo y el hipotéticos deductivo

**Figura 1. Tipos de Rastreo y su Función**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de (Cortez Salinas & Solorio Sandoval, 2022)

Los rastreos inductivos inician con el fenómeno con la recopilación de datos, para a partir del caso construir una un relato coherente y articulado mediante un conjunto de mecanismos causales interconectados. En cambio, las variedades deductivas de rastreo de procesos se aplicarían para evaluar la pertinencia de hipótesis ya estructuradas. En esta perspectiva, se trataría de verificar el rol ejercido por los mecanismos

causales deducidos de una hipótesis particular en una secuencia de eventos históricos.

Como plantea (Aguirre, 2017) , la lógica explicativa del rastreo de procesos causal se basa en la definición teórica y prueba empírica de los mecanismos causales que median entre la variable dependiente o resultado (Y), la independiente o explicativa (X). y el mecanismo

(M) que permite entender el modo en el que el cambio en X produce determinado cambio en Y:

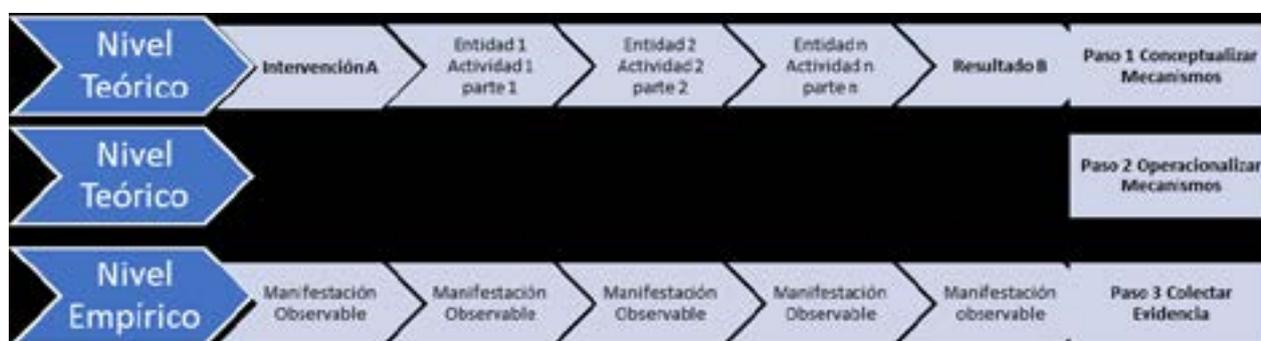
$$X \longrightarrow M \longrightarrow Y$$

Así mismo el mecanismo (M) e está compuesto por un conjunto de partes o elementos n, tal que  $M = (n1, n2, nn)$ , de esta manera:

$$X [(n1 \longrightarrow) * (n2 \longrightarrow) * (nn \longrightarrow) ] Y$$

En acuerdo con (Bril-Mascarenhas y otros, 2017) se considera en esta investigación que más que tipos de rastreo lo que existen son entradas y momentos inductivos o deductivos que arriban a la inferencia causal y, finalmente, producen narrativas causales complejas; es desde allí que se enuncia que el presente estudio tiene una entrada deductiva-

**Figura 2. Rastreo de Procesos componentes y niveles**



**Fuente:** Elaboración Propia

68

El primer paso de la estrategia es la conceptualización del mecanismo de consolidación de una hegemonía liberal y la legitimación de las reformas de ajuste estructural, lo que se ha dicho desde la teoría; posteriormente se operacionaliza el mecanismo identificando la manera como los engranajes: (la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, los tanques de pensamiento, y el Estado Colombiano ) se articulan y finalmente se procede a mostrar la evidencia empírica que muestra a lo largo del tiempo la existencia del mencionado mecanismo.

### Análisis y resultados

#### Tecnocracia como círculo de poder el caso de los economistas colombianos

El ordoliberalismo alemán, una de las fuentes seminales del proyecto neoliberal, plantea la

necesidad de tener un gobierno de técnicos cualificados que puedan dirigir un Estado fuerte sin la interferencia de la política o incluso la democracia, es esto lo que desde este momento denominaremos Tecnocracia, en este sentido, los economistas parecen ser los profesionales que atienden de mejor manera la mencionada necesidad.

Los economistas vienen ocupando las burocracias ejecutivas en Colombia desde la década de los años treinta del siglo XX, período en el cual surgen las primeras escuelas de formación en economía en el país.



**Tabla 1.**  
***Génesis Escuelas de Economía en Colombia***

<b>AÑO</b>	<b>EVENTO</b>
1931	Fundación Facultad de Ciencias Económicas y jurídicas Universidad Javeriana
1945	Fundación Instituto de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Colombia
1948	Fundación de la Universidad de los Andes y la Facultad de Economía
1952	Creación Facultad de Ciencias económicas Universidad Nacional de Colombia
1955	Creación Facultad de Economía Universidad de Bogotá. Jorge Tadeo Lozano
1960	Creación Facultad de Economía Universidad del Rosario
1964	Separación Facultad de Ciencias Económicas Universidad Javeriana

Nota: Elaboración propia a partir de Rozo (2006)

En Colombia, los economistas empiezan a consolidar un círculo de poder desde fines de los años cincuenta del siglo XX, con la denominada por Aparicio Cuervo & Fernández Pinto (2022) “Etapa de oro de la Tecnocracia” con la estructuración y puesta en marcha del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane) y del Departamento Nacional de Planeación (DNP). Al mismo tiempo, son economistas los que se articulan

a las misiones de expertos internacionales (Kemmerer, Currie y Hirschman). Desde la promulgación de la constitución de 1991 en el Ministerio de Hacienda y Crédito Público diez de los doce ministros del periodo tienen títulos de pregrado en Economía, uno es abogado y economista, uno es administrador y economista, uno administrador industrial y uno es ingeniero eléctrico.

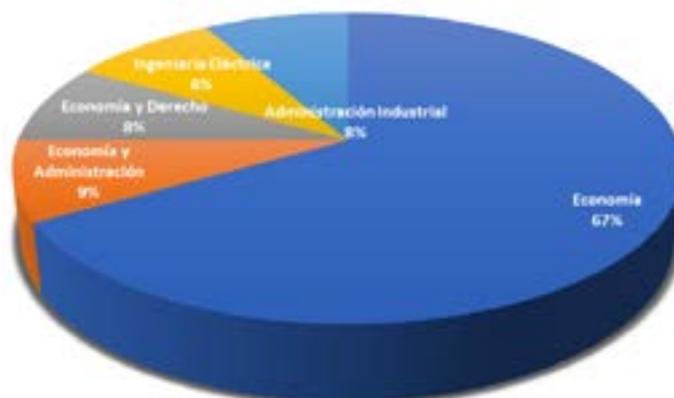
**Tabla 2.**

**Pregrado Ministros de Hacienda 1990-2004**

<b>Ministro de Hacienda</b>	<b>Período</b>	<b>Pregrado</b>
Rudolf Hommes Rodríguez	1990-1994	Administración Industrial de la Universidad Estatal de California
Guillermo Perry Rubio	1994-1996	Ingeniería Eléctrica Universidad de los Andes
José Antonio Ocampo Gaviria	1996-1997	Economía de la Universidad de Notre Dame
	2002- actualmente en el cargo	
Antonio José Urdinola Uribe	1997-1998	Economía Universidad de los Andes
Juan Camilo Restrepo Salazar	1998-2000	Derecho y economía de la Pontificia Universidad Javeriana
Juan Manuel Santos Calderón	2000-2002	Economía y Administración de Empresas en la Universidad de Kansas
Roberto Junguito Bonnet	2002-2003	Economía Universidad de los Andes
Alberto Carrasquilla Barrera	2003-2007	Economía Universidad de los Andes
	2018-2021	
Óscar Iván Zuluaga Escobar	2007-2010	Economía Pontificia Universidad Javeriana
Juan Carlos Echeverry Garzón	2010-2012	Economía Universidad de los Andes
Mauricio Cárdenas Santamaría	2012-2018	Economía Universidad de los Andes
José Manuel Restrepo Abondano	2021-2022	Economía Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Nota: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los ministros y de internet

**Figura 5. Pregrado Ministros de Hacienda 1990-2022**



Fuente: Elaboración Propia a partir de las hojas de vida de los ministros y de internet



Se identifica entonces que el 84% de quienes han sido Ministros de Hacienda durante el período de estudio de la presente investigación son economistas, contando los dos economistas que tienen doble titulación. Así mismo, según Salas, Sanabria - Pulido, Rodríguez, & Torres (2022) el (45 %) de los ministros Minas y el (37,5 %) de los ministros de Agricultura y Desarrollo Rural son

economistas teniendo una participación mayor y con distancia que cualquier otro programa de pregrado.

La mencionada preponderancia de la economía como profesión, también se evidencia al analizar la trayectoria de los Gerentes Generales que ha tenido el Banco de la República, durante el período de análisis de la presente investigación.

**Tabla 3.**

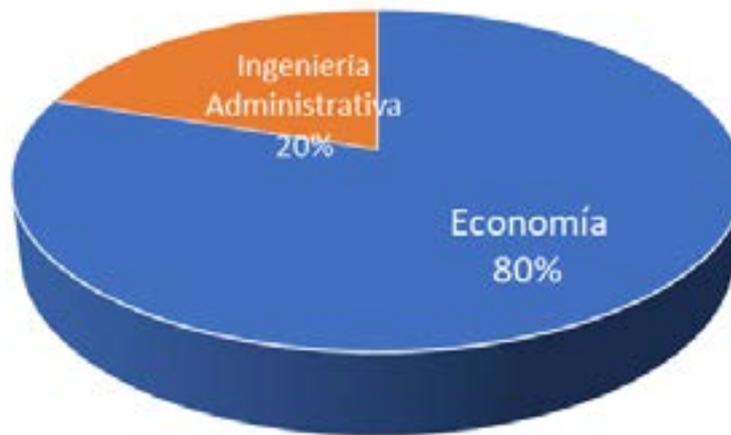
**Pregrado Gerentes Generales Banco de la República**

<b>Gerente General</b>	<b>Período</b>	<b>Pregrado</b>
Francisco J. Ortega Acosta	1985-1993	Economista Universidad de los Andes
Miguel Urrutia Montoya	1993-2005	Economía Universidad de Harvard
José Darío Uribe	2005-2017	Economía Universidad de los Andes
Juan José Echavarría	2017-2021	Ingeniero administrativo Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín
Leonardo Villar	2021-Actual	Economista Cum Laude de la Universidad de los Andes

Nota: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los gerentes e internet

71

**Figura 6. Pregrado Gerentes Generales Banco de la República 1990-2022.**



Fuente: Elaboración Propia a partir de las hojas de vida de los gerentes e internet

La misma tendencia se evidencia al analizar el título de pregrado de los 30 codirectores de la Junta directiva del Banco de la República “la economía ha primado, pues es la carrera de

pregrado del 77 % de los codirectores, tres han sido ingenieros, dos abogados y dos filósofos” (Valencia, 2021, pág. 31).

**Tabla 4.**

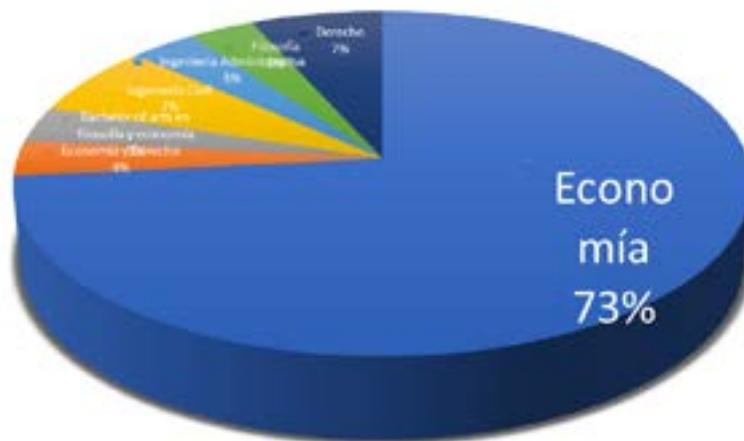
**Pregrado Codirectores Junta Directiva Banco de la República**

<b>Codirector</b>	<b>Período</b>	<b>Pregrado</b>
Carlos Ossa	1991-1993	Economía en la Universidad de Los Andes
Miguel Urrutia	1991-1993	Economía Universidad de Harvard
Néstor Humberto Martínez	1991-1992	Economía Universidad Javeriana Derecho Universidad Javeriana
Roberto Junguito Bonnet	1991-1999	Economista Universidad de los Andes
María Mercedes Cuellar	1991-1996	Economía Universidad de los Andes
Salomón Kalmanovitz	1993-2005	Bachelor of Arts. en filosofía y economía Universidad de New Hampshire
Hernando José Gómez	1993-1997	Economía Cum Laude Universidad de los Andes
Óscar Marulanda	1993-1997	Ingeniería Civil Universidad Javeriana
Antonio Hernández	1996-2001	Economía Universidad Nacional
Leonardo Villar	1997-2009	Economía Cum Laude Universidad de los Andes
Luis Bernardo Flórez	1997-2001	Economista Universidad Nacional
Sergio Clavijo Vergara	1999-2005	Economista Universidad de los Andes
Fernando Tenjo	2001-2013	Economista Universidad de los Andes
Carlos Caballero	2001-2003	Ingeniero Civil de la Universidad de Los Andes.
Juan José Echavarría	2003-2013	Ingeniero administrativo Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín
Carlos Gustavo Cano	2005-2017	Economista Universidad de los Andes
Juan Mario Laserna Jaramillo	2005-2009	Economista Universidad Yale
Juan Pablo Zárate	2009-2019	Economía Universidad de los Andes
Francisco César Vallejo Mejía	2009-2017	Filosofía Universidad Javeriana
Ana Fernanda Maignashca	2013-2021	Economía Universidad de los Andes
Adolfo Meisel	2013-2018	Economía Universidad de los Andes
Gerardo Hernández	2017-2021	Abogado Universidad de los Andes
José Antonio Ocampo	2017-2019	Economía de la Universidad de Notre Dame
Carolina Soto	2018-2021	Economía Universidad de los Andes
Roberto Steiner	2019-Actual	Economía Universidad de los Andes, Bogotá, 1981
Arturo José Galindo	2020-2021	Economía Universidad de los Andes
Mauricio Villamizar	2021-Actual	Economista Universidad de los Andes
Bibiana Taboada	2021-Actual	Economía Universidad de los Andes
Jaime Jaramillo-Vallejo	2021-Actual	Derecho. Universidad Javeriana, Bogotá, D.C.
Alberto Carrasquilla	2021-2022	Economía Universidad de los Andes

Nota: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los codirectores e internet



**Figura 7. Pregrado Codirectores Junta Directiva del Banco de la República 1991-2022**



Fuente: Elaboración Propia a partir de las hojas de vida de los codirectores e internet

Cuando se analiza la formación pregradual de quienes han sido Directores del Departamento Nacional de Planeación (DNP) durante el mismo período se evidencia la tendencia descrita con los Ministros de Hacienda y Gerentes y Codirectores del Banco de la República.

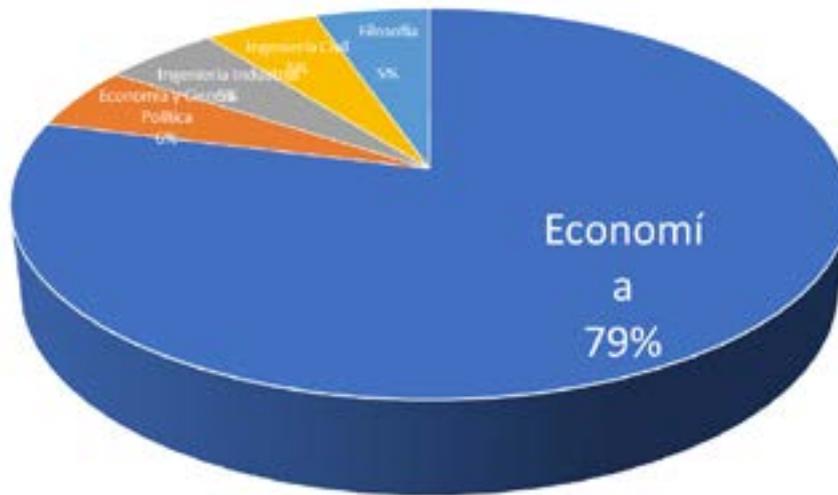
**Tabla 5**

**Pregrado Directores Departamento Nacional de Planeación DNP 1990-2022**

<b>Director</b>	<b>Período</b>	<b>Pregrado</b>
Armando Montenegro Trujillo	1990-1994	Ingeniería Industrial, Universidad Javeriana
José Antonio Ocampo Gaviria	1994-1996	Economía de la Universidad de Notre Dame
Juan Carlos Ramírez Jaramillo	1996-1997	Economía Universidad de los Andes
Cecilia López Montaña	1997-1998	Economía Universidad de los Andes
Jaime Eduardo Ruiz Llano	1998-1999	Ingeniería Civil Universidad de los Andes
Mauricio Cárdenas Santamaría	1999-2000	Economía Universidad de los Andes
Juan Carlos Echeverry Garzón	2000-2002	Economía Universidad de los Andes
Santiago Montenegro Trujillo	2002-2006	Economía Universidad de los Andes
Carolina Rentería Rodríguez	2006-2009	Economía Universidad de los Andes
Esteban Piedrahíta Uribe	2009-2010	Economista Universidad de Harvard
Hernando José Gómez	2010-2012	Economía Cum Laude Universidad de los Andes
Mauricio Santamaría Salamanca	2012-2013	Economía Universidad de los Andes
Tatyana Orozco	2013-2014	Economía Universidad de los Andes
Simón Gaviria Muñoz	2014-2017	Economía Universidad de Pensilvania
Luis Fernando Mejía	2017-2018	Economía Universidad de los Andes
Gloria Alonso	2018-2019	Economía Universidad de los Andes
Luis Alberto Rodríguez	2019-2021	Economía Universidad Nacional
Alejandra Botero Barco	2021-2022	Economista y politóloga Swarthmore College Estados Unidos
Jorge Iván González	2022- <i>Presente</i>	Filosofía Pontificia Universidad Javeriana

Nota: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los directores e internet

**Figura 8. Pregrado Directores Departamento Nacional de Planeación DNP 1990-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los directores e internet

El hecho de que la élite se reproduzca casi sistemáticamente en las mismas universidades, nacionales e internacionales, puede ser explicado por la significación y prestigio que la élite misma se encarga de adjudicarle a esas instituciones, elementos que ellos mismos se van a encargar de mantener al utilizar estas universidades como su lugar de reproducción. (Rozo, 2006, pág. 293)

75

El mecanismo de activación del círculo de poder que en adelante denominaremos puerta giratoria, funciona de la siguiente manera: primero los economistas obtienen el título de pregrado nacional, preferiblemente en la Universidad de los Andes, posteriormente realizan estudios de maestría y doctorado en universidades extranjeras, a su regreso se vinculan como profesores e investigadores en la mencionada Facultad y en el tanque de pensamiento FEDESARROLLO, simultáneamente, realizan pasantías de investigación en las universidades extranjeras donde se formaron a nivel posgradual y en organismos multilaterales, lo que les permite vincularse como cuadros de alto nivel en los gobiernos nacionales y en el sector privado.

Salas , Sanabria - Pulido, Rodríguez, & Torres (2022) analizan la trayectoria de los 238 ministros que ha tenido el país desde la promulgación de la Constitución de 1991 y señalan lo siguiente:

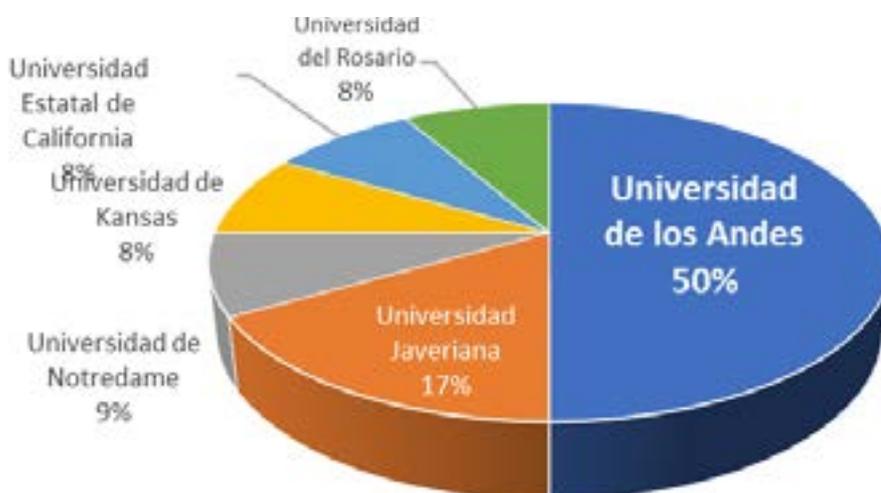
La mayoría de los ministros en los últimos treinta años son egresados de la Pontificia Universidad Javeriana (50 personas), seguidos por la Universidad de los Andes (43 personas), a estas le siguen el Externado (15), el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (15) y la Universidad Nacional (14) (pág. 29)

Sin embargo, al analizar específicamente el Ministerio de Hacienda<sup>3</sup>, el Departamento Nacional de Planeación DNP y la Junta Directiva del Banco de la República<sup>4</sup>; se identifica una participación mayoritaria de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes.

<sup>3</sup> El 54 % de los ministros de Hacienda se han graduado de Los Andes. (Salas y otros, 2022, pág. 30)

<sup>4</sup> De 29 codirectores del Banco de la Republica desde la constitución de 1991, el 58 % hizo su pregrado en la Facultad de Economía de la universidad de los Andes. Tres codirectores son economistas de la Javeriana y tres economistas de la Universidad Nacional. De los miembros de Junta, cuatro terminaron sus estudios de pregrado en universidades del exterior.

**Figura 9. Universidad Pregrado Ministros de Hacienda 1990-2022.**



Fuente: Elaboración Propia a partir de las hojas de vida de los ministros e internet

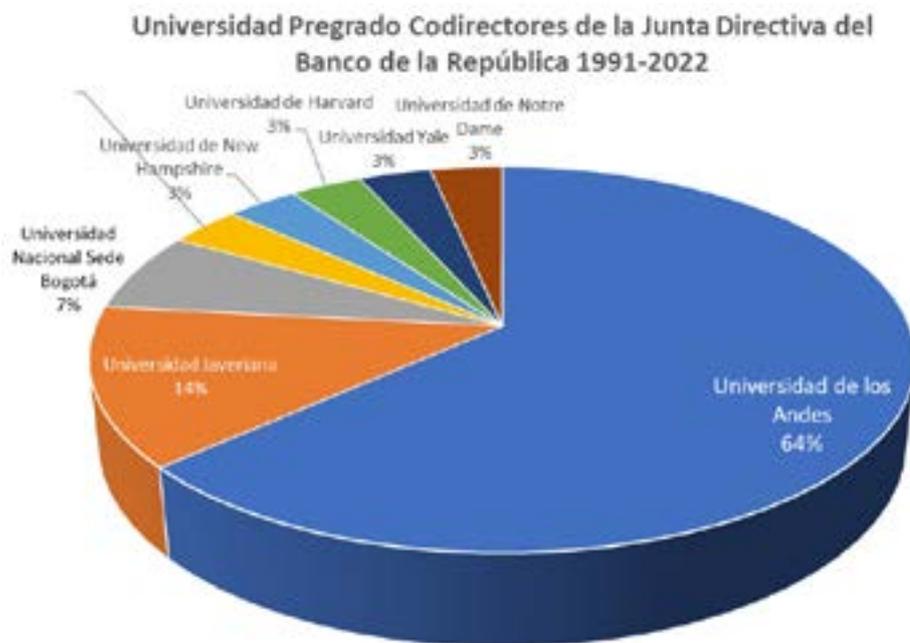
**Figura 10. Universidad Pregrado Gerentes Generales del Banco de la República 1985-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los gerentes e internet

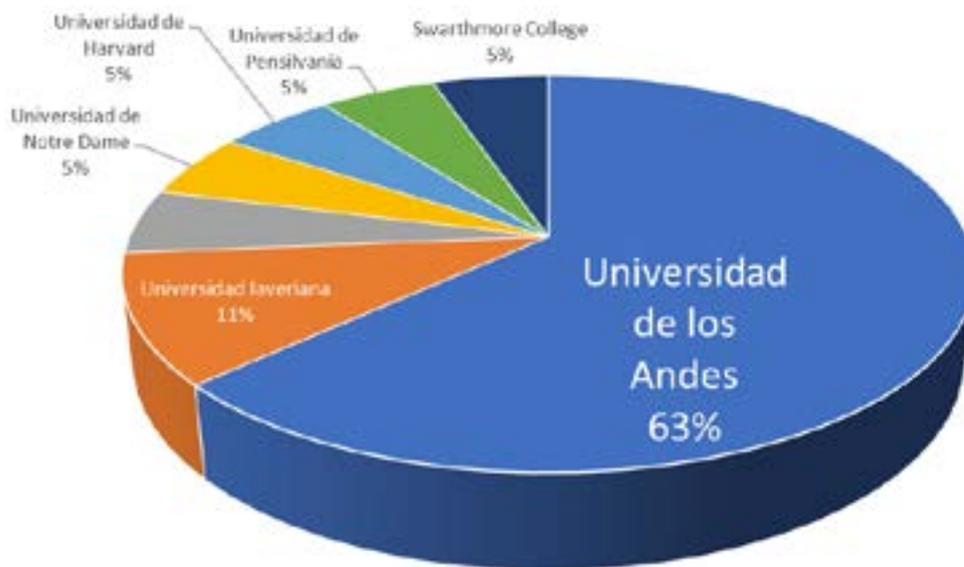


**Figura 11. Universidad Pregrado Codirectores de la Junta Directiva del Banco de la República**



Fuente: Elaboración Propia a partir de las hojas de vida de los codirectores e internet

**Figura 12. Universidad Pregrado Directores de Planeación Nacional 1990-2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de las hojas de vida de los directores e internet



Por consiguiente, es preciso tener presente como señalan Bourdieu & Passeron (2009), que la universidad muchas veces refuerza la elección de los elegidos, es decir, la exclusión por la vía de configuración de círculos de poder que se retroalimentan continuamente

Quienes se presentan a la Universidad de los Andes vienen en su gran mayoría de colegios privados, eso significa que pertenecen a familias con una capacidad económica muy superior a la mayoría de las familias del país, y que por esto mismo tienen una educación básica de mejor calidad. De manera que es muy difícil referirse a la calidad de los alumnos sin relacionarla directamente con su capacidad socioeconómica. (Rozo, 2006, pág. 296)

7 8

Así mismo, los estudios de maestrías y doctorados, las estancias de investigación en universidades principalmente norteamericanas y las publicaciones en revistas indexadas internacionales, ojalá Scopus, permiten reforzar el mecanismo. Posteriormente, al convertirse en profesores de la facultad, recomiendan a sus “estudiantes “destacados” en las mismas universidades en las que ellos estudiaron, para a su regreso ejercer como profesionales en el sector público, en centros de investigación y en el sector privado; y desde allí vuelven a buscar alumnos o ex alumnos de la universidad, extendiendo así el círculo de poder desde sus aulas.

El presente apartado mostró el sofisticado mecanismo por el cual el discurso económico emitido por la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes se tornó en hegemónico en Colombia. Son fundamentalmente los economistas de la Universidad de los Andes

quienes lideraron el proceso de ideación, legitimación e implementación de las reformas neoliberales en Colombia lo que les reportó beneficios y poder a través del cual incrementaron sus capitales (económico, cultural social y simbólico en términos de Bourdieu) en algunos casos con serios cuestionamientos éticos a sus actuaciones en ese tránsito, como se puede evidenciar al analizar las trayectorias de quienes se han desempeñado como ministros de hacienda, gerentes generales del Banco de la República, Codirectores de la Junta directiva del Banco de la República y Directores del Departamento Nacional de Planeación.

### **El papel de los tanques de pensamiento**

En Colombia, los tanques de pensamiento neoliberales han producido, promocionado e implementado ideas y políticas públicas. En este apartado, se develan las estrategias, los mecanismos, las trayectorias de los dos tanques de pensamiento neoliberales que más influencia tuvieron sobre la opinión pública y los gobiernos de Belisario Betancur (1982-1986), Virgilio Barco (1986-1990) César Gaviria (1990-1994) y Álvaro Uribe Vélez (2002-2010).

### **Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo FEDESARROLLO**

Posiblemente el tanque de pensamiento neoliberal paradigmático en Colombia es la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (FEDESARROLLO), fundada en 1970 por un grupo de empleados públicos de alto nivel, académicos prestigiosos y empresarios, liderados por Manuel Carvajal Sinisterra, quien después de haber asistido al Instituto Tecnológico de Massachusetts –(M.I.T)- concibió la idea de organizar para Colombia un centro de pensamiento similar, en este sentido, FEDESARROLLO se autodefine como el primer centro independiente de investigación económica y social en Colombia para

Influir sobre el desarrollo de nuestro país por medio de la capacitación de quienes lo dirigen, reuniendo a los elementos principales del sector público y privado y estableciendo una vinculación más estrecha entre las universidades, los líderes del gobierno y la empresa privada. (Ávila Serrano, 2012, pág. 15)

La fundación declara ser una fundación sin ánimo de lucro y su independencia absoluta frente a intereses partidistas, como garantía de neutralidad y rigor técnico en sus análisis. FEDESARROLLO se convirtió en uno de los vértices fundamentales de la mencionada puerta giratoria, como receptor de estudiantes, egresados y profesores de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes y proveedor de cuadros para el Estado colombiano, organismos multilaterales y estructura redes con tanques de pensamiento internacionales sobre todo norteamericanos reforzando el mecanismo de legitimación de un sentido común neoliberal.

El mecanismo es eficiente; FEDESARROLLO formó y entregó los cuadros burocráticos que propiciaron las reformas neoliberales en Colombia la mayoría de los ministros de hacienda nombrados desde el gobierno Betancur, pasando a las reformas de Virgilio Barco y Cesar Gaviria han sido formados en la Universidad de los Andes, han hecho postgrados en universidades norteamericanas, han pasado por la institución y luego como ministros dialogan con Fedesarrollo y conforman sus equipos de trabajo con jóvenes que inician esa trayectoria, garantizando la continuidad del engranaje.

Los intelectuales de Fedesarrollo en este caso no solo buscaron influenciar a quienes ejercían el poder a partir de la construcción de un marco científico que validara sus actuaciones públicas, sino

que, concomitantemente, se constituyeron como los agentes que lo ejercieron directamente, escudados en la legitimidad que el saber y el conocimiento técnico especializado, sumados a su pretendida neutralidad. (Ávila Serrano, 2012, pág. 84)

Empieza a conformarse esa cosa colombiana que es que usted está en Fedesarrollo dos tres años, luego pasa a Planeación un año, luego viene aquí un año (Universidad de los Andes), en Hacienda está dos años y es viceministro allá, director acá, de golpe se vuelve ministro de Educación, de pronto está en Fedesarrollo escampando un año, de golpe se viene aquí de decano dos años (alto miembro del gobierno central en su momento, actualmente dedicado a la academia. Entrevista realizada en marzo de 2004). (Rozo, 2006, pág. 307)

FEDESARROLLO constantemente hace énfasis en el carácter técnico e independiente de sus estudios. Por cierto, esa supuesta neutralidad valorativa otorgada por el saber técnico; es el argumento que utilizan los tecnócratas para señalar que su interés es meramente intelectual absolutamente libre de cualquier coyuntura política partidista. Sin embargo

Imagínese lo difícil que es desmontar ese discurso (...) Aun la gente que hace economía no se da cuenta de eso, se lo creen, creen por ejemplo que la noción utilitarista, en la cual uno ha sido educado, no tiene carga ideológica. Se convencieron de que el cuento era evolutivo y es muy difícil no

vender una cosa en la cual uno cree fervientemente (exministro, actualmente dedicado al sector financiero. Entrevista realizada en abril de 2004). (Roza, 2006, pág. 307)

### **La confesión anterior del exministro permite afirmar que**

El hecho de elaborarse y presentarse como técnica una decisión no inhabilita el poder de afectar o de promover intereses específicos dentro de la sociedad; es decir, no altera para nada su naturaleza eminentemente política. También suele considerarse que este técnico es apolítico, suponiéndolo más allá de las pugnas partidistas. En este sentido, se dice que es neutro. El problema estaría en confundir la neutralidad partidaria, en caso de que exista, con una pretendida neutralidad ideológica asegurada por “la ciencia objetiva de la economía”. (Palacios, 2011, pág. 160)

### **Asociación Nacional de Instituciones Financieras ANIF**

La Asociación Nacional de Instituciones Financieras ANIF nació en el año de 1974, como un gremio cúpula, según Carrero Barón (2013), luego de la crisis financiera entre 1982 y 1984, se convirtió en un centro de pensamiento orientado por Luis Carlos Sarmiento Angulo<sup>5</sup>, desde 1986,

<sup>5</sup> *Luis Carlos Sarmiento Angulo se inició como constructor, en el marco de la estrategia adoptada en Colombia en la década del setenta del siglo XX de dinamizar la demanda agregada potenciando el sector de la construcción por su capacidad de multiplicador del consumo y ser intensivo en mano de obra no calificada; se estructura un esquema de captación del ahorro de las familias, para direccionarlo a la adquisición de vivienda propia, a través de la creación de Corporaciones de Ahorro y vivienda, en ese contexto, funda la Corporación de Ahorro y Vivienda Las Villas iniciando así su trayectoria como banquero,*

la ANIF se consolida como un importante un espacio de difusión de ideas neoliberales desde las coordenadas de la ortodoxia económica.

Los temas estudiados por la asociación obedecen a la coyuntura económica y no hay neutralidad alguna las investigaciones, por ejemplo, el análisis de las PYMES obedece fundamentalmente al interés por integrar el crédito como la base del desarrollo empresarial, es decir, una gran oportunidad de negocio para las instituciones financieras a partir de diseños de política pública que ellas mismas proponen a través de sus publicaciones periódicas como la revista Carta Financiera.

Es una constante en las diferentes editoriales de sus publicaciones durante la década del 90 del siglo pasado el llamado al equilibrio fiscal, de manera sistemática y consistente, se critica el exceso de gasto público y el déficit fiscal del Estado colombiano; discurso que legitimó la privatización de las empresas públicas, vale la pena señalar que Luis Carlos Sarmiento Angulo compró varias de ellas a precio excesivamente cómodo.

Análogamente desde ANIF surgieron las principales exigencias en términos de reformas a la seguridad social, que se traducen en la emergencia de los Fondos Privados de Pensiones<sup>6</sup>, ... ¡otra oportunidad de negocio!... disfrazada de política pública correcta a partir de estudios supuestamente científicos.

La política fiscal ha centrado el interés de las publicaciones y editoriales de ANIF durante el segundo lustro de la primera década del siglo XXI según Carrero Barón (2013) y se denota una postura muy crítica frente a la constitución

*posteriormente incursiona en los fondos privados de pensión y empresario. Actualmente es el presidente de la Junta Directiva del holding Grupo Aval Acciones y Valores según Forbes, es el hombre más rico de Colombia y el número 200 del mundo, con un patrimonio de 11.100 millones de dólares.*  
<sup>6</sup> *Luis Carlos Sarmiento Angulo es propietario del Fondo privado de pensiones más grande de Colombia*



de 1991. El Estado colombiano, ha venido respondiendo obediente y obsecuentemente a tales críticas con reformas tales como: la modificación del régimen pensional en 2011, la aprobación en el Congreso de la República de la Ley 1607 del 26 de diciembre de 2012 trae como consecuencia que las empresas ahorran recursos ya que se eliminan los aportes parafiscales al Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)

Sumado a lo anterior, de manera muy conveniente para los asociados a ANIF se redujo

la tarifa general del impuesto de renta del 33% al 25% a partir del año 2013, se incrementó el impuesto sobre las ventas, y se crea el impuesto nacional al consumo. Es decir, se reducen impuestos directos y se grava el consumo con impuestos indirectos tremendamente regresivos reforzando la concentración del ingreso en el segundo país más desigual de América Latina, que es la región más desigual del planeta.

La puerta giratoria entre FEDESARROLLO Y ANIF es la más dinámica de los tanques de pensamiento, como se evidencia en la siguiente matriz.

**Figura 13. Puertas Giratorias Caso ANIF y FEDESARROLLO 1970-2022**

Período	Presidente de la República	Ministerio de Hacienda (Ministro o Viceministro)	DNP (Director o Subdirector)	Banco de la República (Gerente-subgerente o codirector)	Otros Ministros o viceministros
1970-1974	Misael Pastrana	...	...	Miguel Urrutia	....
1974-1978	Alfonso López	Rodrigo Botero	Miguel Urrutia	...	Eduardo Gaitán
1978-1982	Julio César Turbay	Javier Fernández	...	...	...
1982-1986	Belisario Batancur	Roberto Junguito	...	Carlos Caballero Javier Fernandez	...
1986-1990	Virgilio Barco	...	...	Armando Montenegro	...
1990-1994	César Gaviria	...	Armando Montenegro	Roberto Junguito Miguel Urrutia	Ernesto Samper Fabio Villegas
1994-1998	Ernesto Samper	Guillermo Perry Jose Antonio Ocampo Leonardo Villar	Jose Antonio Ocampo Cecilia López	Roberto Junguito	...
1998-2002	Andrés Pastrana	Sergio Clavijo	Mauricio Cardenas	Roberto Junguito Sergio Clavijo Leonardo Villar	Mauricio Cardenas Martha Lucia Ramirez

Fuente: Elaboración propia y (Carrero Barón, 2013)



<b>2002-2006</b>	Álvaro Uribe I	Roberto Junguito Alberto Carrasquilla	Santiago Montenegro <b>Alejandro Gaviria</b> <b>Mauricio Santamaría</b>	Carlos Caballero Miguel Urrutia Juan J Echavarria	
<b>2006-2010</b>	Álvaro Uribe II	...	...	Juan J Echavarria	...
<b>2010-2014</b>	Juan Manuel Santos I	Mauricio Cardenas	<b>Mauricio Santamaría</b>	Juan J Echavarria Adolfo Meisel Roca	<b>Mauricio Santamaría</b> <b>Alejandro Gaviria</b>
<b>2014-2018</b>	Juan Manuel Santos II	Mauricio Cardenas	Luis Fernando Mejía	Juan J Echavarria	<b>Alejandro Gaviria</b>
<b>2018-2022</b>	Iván Duque	Alberto Carrasquilla	...	Juan J Echavarria Leonardo Villar	<b>Martha Lucía Ramirez</b>
<b>2022-</b>	Gustavo Petro	Jose Antonio Ocampo			<b>Cecilia López</b> <b>Alejandro Gaviria</b>
<b>Convenciones</b>	<b>FEDESARROLLO</b>				
	<b>ANIF</b>				
	<b>FEDESARROLLO Y ANIF</b>				

8 2

### En síntesis

ANIF es la representación de un grupo de intelectuales orgánicos, que, junto con FEDESARROLLO, transitan de forma permanente entre la Sociedad Política y la Sociedad Civil de la que habla Gramsci dando forma al Régimen de Acumulación que predomina en Colombia desde finales del siglo XX. (Carrero Barón, 2013, pág. 160)

### Discusión y conclusiones

Son economistas de la Universidad de los Andes quienes lideraron el proceso de ideación, legitimación e implementación de las reformas neoliberales en Colombia lo que les reportó beneficios y poder a través del cual incrementaron sus capitales (económico, cultural social y simbólico en términos de Bourdieu) en algunos casos con serios cuestionamientos éticos a sus actuaciones en ese tránsito.

Figura 14. Engranaje Mecanismo Puerta Giratoria



Fuente: Elaboración Propia

83

Retomando a Gramsci (1971); (1975) y (1986) el mecanismo descrito como puerta giratoria le permite a los economistas uniandinos, actuar como intelectuales orgánicos y consolidar una hegemonía caracterizada por la influencia de las elites económicas sobre las decisiones del Estado de acuerdo con los requerimientos de su posición dominante; configurando así un ejercicio de dominación simbólica y exclusión

que consolida un círculo de poder, articulando prácticas concretas que reportan beneficios y dan poder a los economistas constituidos en tecnócratas. Es aquí donde los tanques de pensamiento son fundamentales ya que legitiman los cambios e influyen sobre la opinión pública para promover esas reformas que modificaron el mundo de la vida de millones de ciudadanos.

Figura 15. Rastreo del Proceso Legitimación de la Hegemonía Neoliberal en Colombia



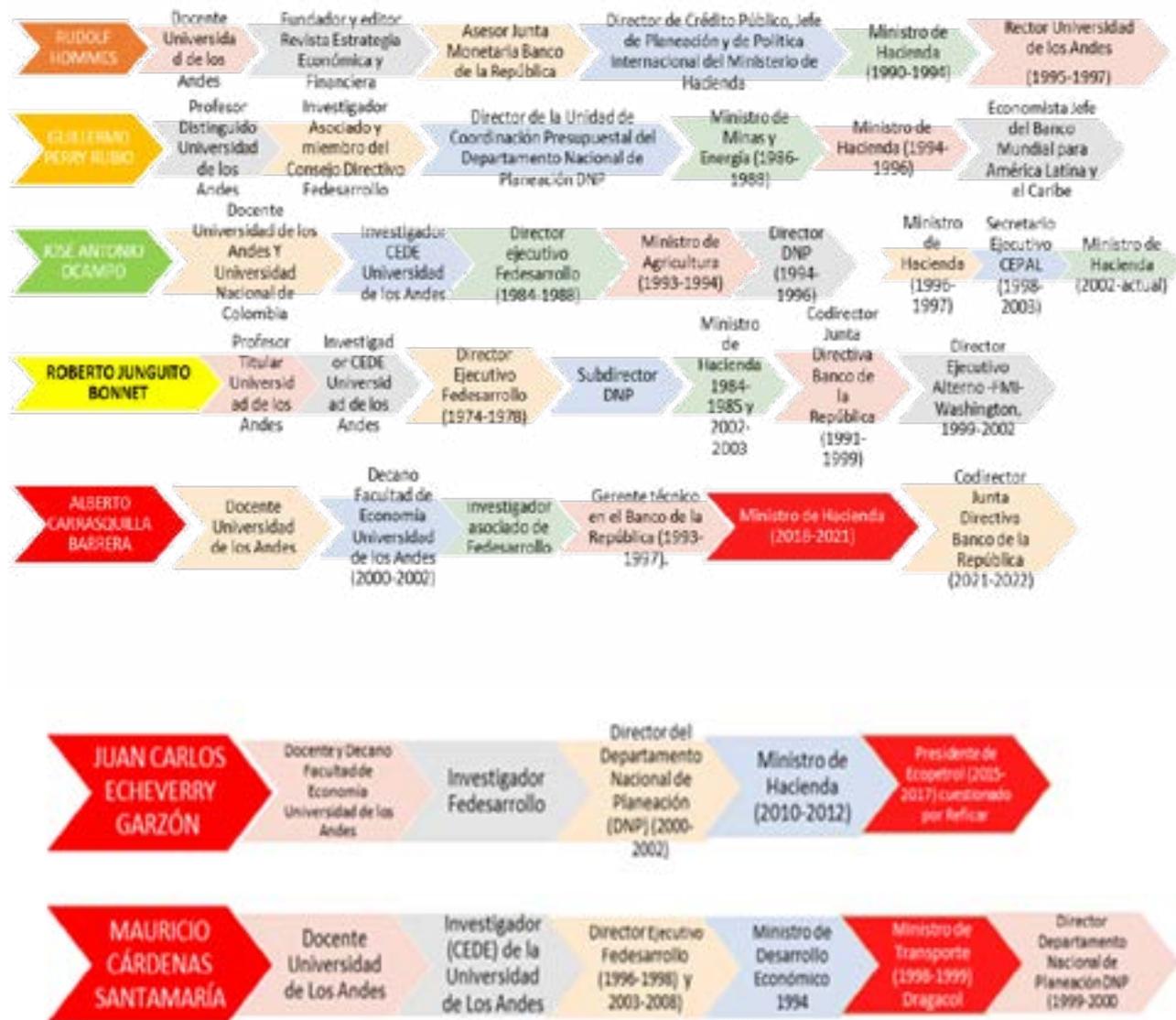
Fuente: Elaboración propia

Ya consolidado el neoliberalismo como discurso hegemónico, son los mismos tecnócratas en el marco de su trayectoria vital como *Technopols* (estudiantes e investigadores de las facultades de economía "más prestigiosas", investigadores de los tanques de pensamiento, asesores, consultores, altos funcionarios de los gobiernos nacionales y representantes de estos mismos gobiernos ante los entes multilaterales) quienes implementan reformas profundas a nivel global que han transformado y disciplinado a miles de millones de seres humanos como *homo economicus*.

De esta manera la dirección de la sociedad es ejercida por intelectuales orgánicos, que conforman y administran el complejo superestructural, el Estado, ligándolo con su estructura; constituyendo un bloque histórico y configurando un régimen de acumulación en el que las élites transforman el bloque histórico y a la par se transforman en la medida que hacen parte de aquel.

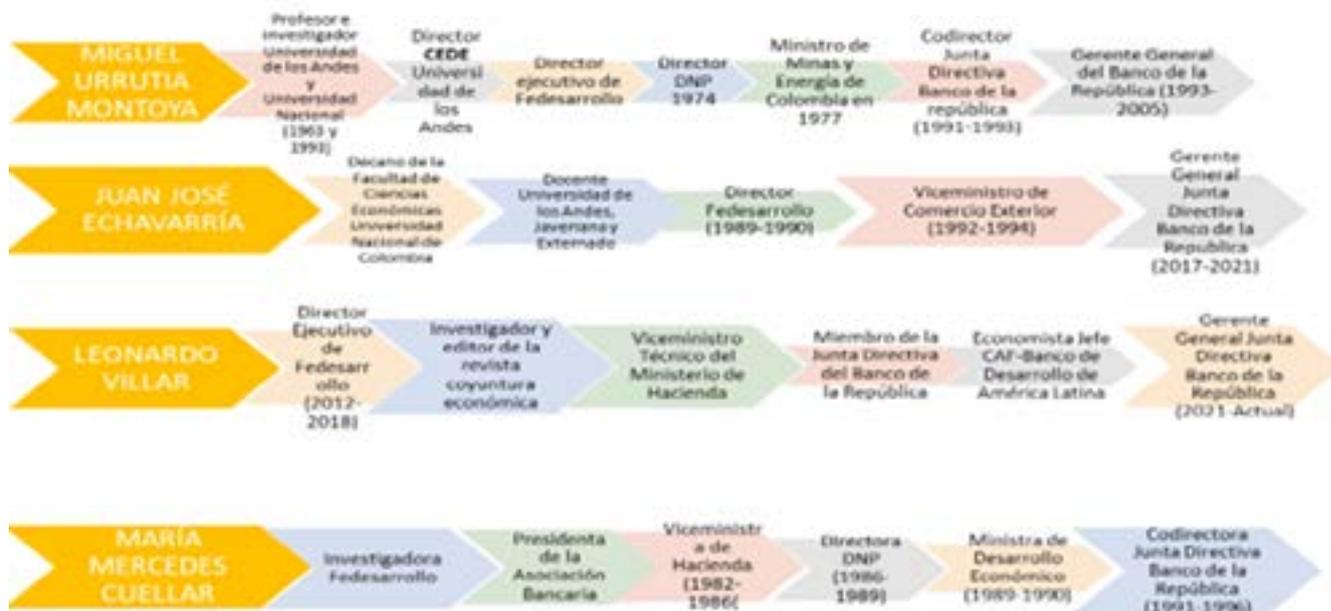
Las siguientes son las trayectorias ejemplificadoras del mecanismo analizado en esta investigación:

Figura 16. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 1



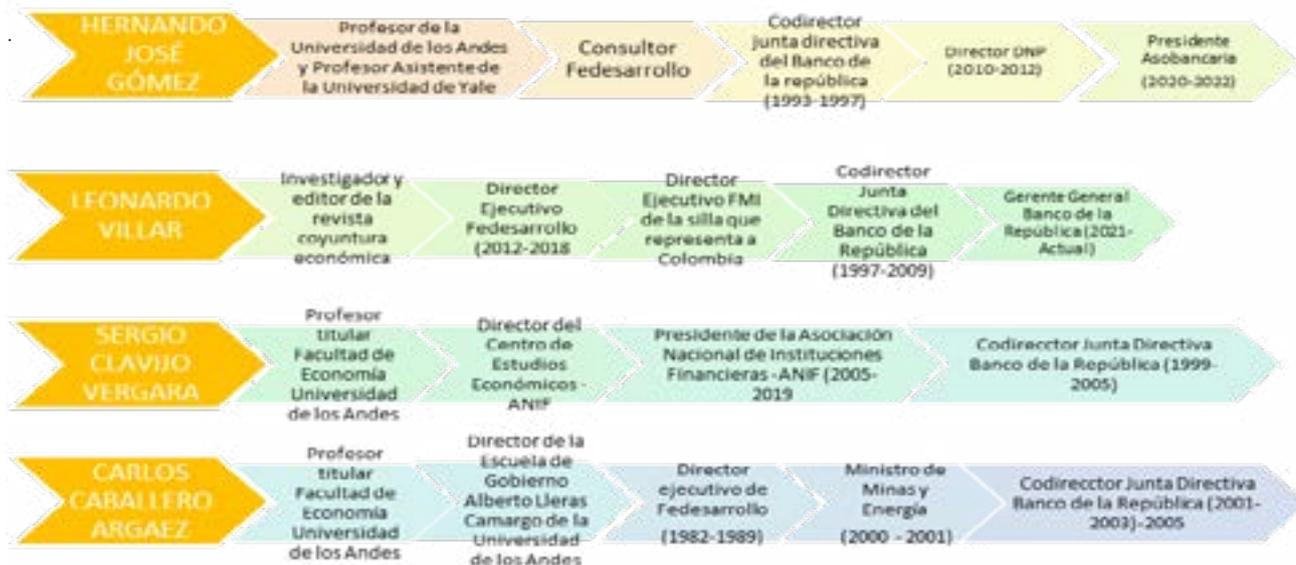
Fuente: Elaboración Propia

Figura 17. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 2



Fuente Elaboración propia

Figura 18. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 3



Fuente: Elaboración Propia

Figura 19. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 4



Fuente: Elaboración propia

Figura 20. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 5



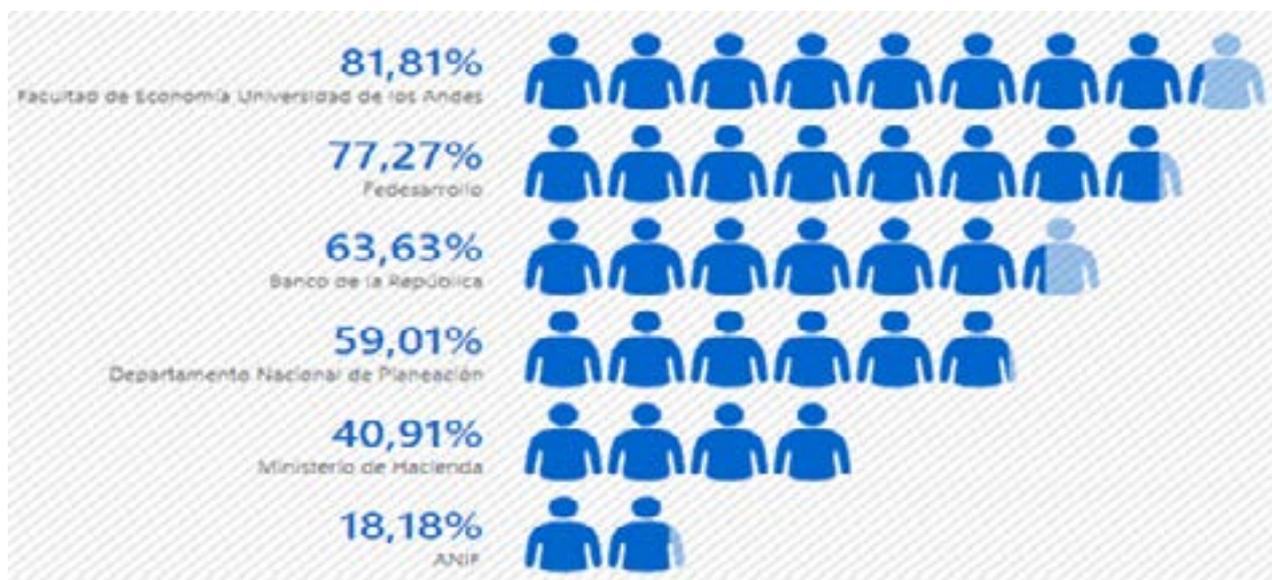
Fuente: Elaboración propia

El surgimiento de una generación neoliberal que vence en la lucha que se dio al interior del campo científico de la Economía, a través de un mecanismo denominado aquí puerta giratoria; es evidente la aplicación de lo indicado por Hayek en el sentido de poner delante de la opinión pública de unas ideas que consideran

“correctas” a través del ejercicio académico en la Universidad de los Andes, en los tanques de pensamiento FEDESARROLLO Y ANIF, desde donde se diseñaron, ambientaron y legitimaron bajo la forma de discurso de autoridad científica, las reformas de ajuste estructural en Colombia, que terminaron implementando al convertirse en

altos cuadros de los gobiernos Barco, Gaviria, Pastrana, Uribe, Santos y Duque.

**Figura 20. Participación Instituciones Puerta Giratoria**



Fuente: Elaboración propia

8 8

Al sintetizar la trayectoria de los cuadros neoliberales en Colombia, se identifica que la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes y el taque de pensamiento FEDESARROLLO son las institución más dinámicas en cuanto al porcentaje de cuadros que se desempeñaron como docentes, decanos, investigadores, directores ejecutivos y subdirectores, seguidos de cerca por el Banco de la República, y el Departamento Nacional de Planeación, un poco más atrás se encuentra el Ministerio de Hacienda.

Se pueden identificar tres cohortes al interior de esta generación, la primera la cohorte de génesis que se da en los Gobierno de Belisario Betancur (1982-1986) y Virgilio Barco (1986-1990) , donde emerge la figura de Roberto Junguito Bonet como el líder de esa generación neoliberal y su papel como formador de futuros cuadros, en su mayoría como se ha identificado en el capítulo jóvenes economistas de la Universidad de los Andes, postgraduados en los estados Unidos, investigadores del CEDE y de

FEDESARROLLO; y ocupando Cargos técnicos en DNP, Ministerio de Hacienda y Banco de la República.

La segunda cohorte, es la que tras el triunfo de Cesar Gaviria en las elecciones de 1990, aplica las reformas de ajuste estructural, en su condición de altos cuadros del Estado, donde destacan las figuras de Rudolf Hommes, los Hermanos Armando y Santiago Montenegro, María Mercedes Cuellar y Martha Lucía Ramírez quienes formados y vinculados al mecanismo gracias a los líderes de la primera cohorte; aplican las reformas estructurales, y quienes en su paso por la academia y los referidos tanques de pensamiento, terminan formando a la tercera cohorte, quienes en el período (1990-1994) son en su mayoría jóvenes economistas de la Universidad de los Andes, postgraduados en los Estados Unidos, monitores, profesores asistentes, investigadores de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, el CEDE y FEDESARROLLO, técnicos en Ministerio de Hacienda, Planeación Nacional y Banco de

la República y quienes son protagonistas de lo que se podría denominar el reimpulso de las reformas neoliberales durante los gobiernos de Uribe (2002-2010), Santos (2010-2018); y Duque (2018-2022) donde destacan las figuras de Alberto Carrasquilla, Juan Carlos Echeverry

y Mauricio Cárdenas Santamaría; con un agregado, es en este período donde se realizan serios cuestionamientos éticos al tránsito de estos funcionarios entre la academia, el sector público y el sector privado.

**Figura 21. Tres Cohortes Generación Neoliberal**



Fuente: Elaboración Propia

Vale la pena destacar que al interior de esas cortes existen una serie de matices y variantes en el discurso neoliberal presentado por sus protagonistas. La definición del neoliberalismo no es una sola estructura de pensamiento paradigmático, sino que encierra diferentes posiciones, que incluso en algunos casos pueden parecer contradictorias.

En este sentido se detectan, variantes o “tipos ideales” que encontramos en los tres periodos o generaciones de economistas neoliberales. Un primer tipo ideal es el genético ortodoxo encarnado principalmente en Roberto Junguito, Rudolf Hommes y los hermanos Montenegro

muy alineados con los gobiernos de Virgilio Barco quien inicia el proceso reformador y Cesar Gaviria donde se implementa muy alineada con las escuelas de Londres y Chicago a partir de los postulados de Milton Friedman y las escuelas neoclásicas europeas continentales, en especial, la tercera y cuarta generación de la Escuela Austriaca, encabezadas por Von Mises y Hayek respectivamente.

En el otro extremo se encuentran unos economistas, que si bien realizaron el mismo tránsito, están mucho más cercanos en sus tesis a la socialdemocracia y con elementos teóricos y metodológicos poskeynesianos como José

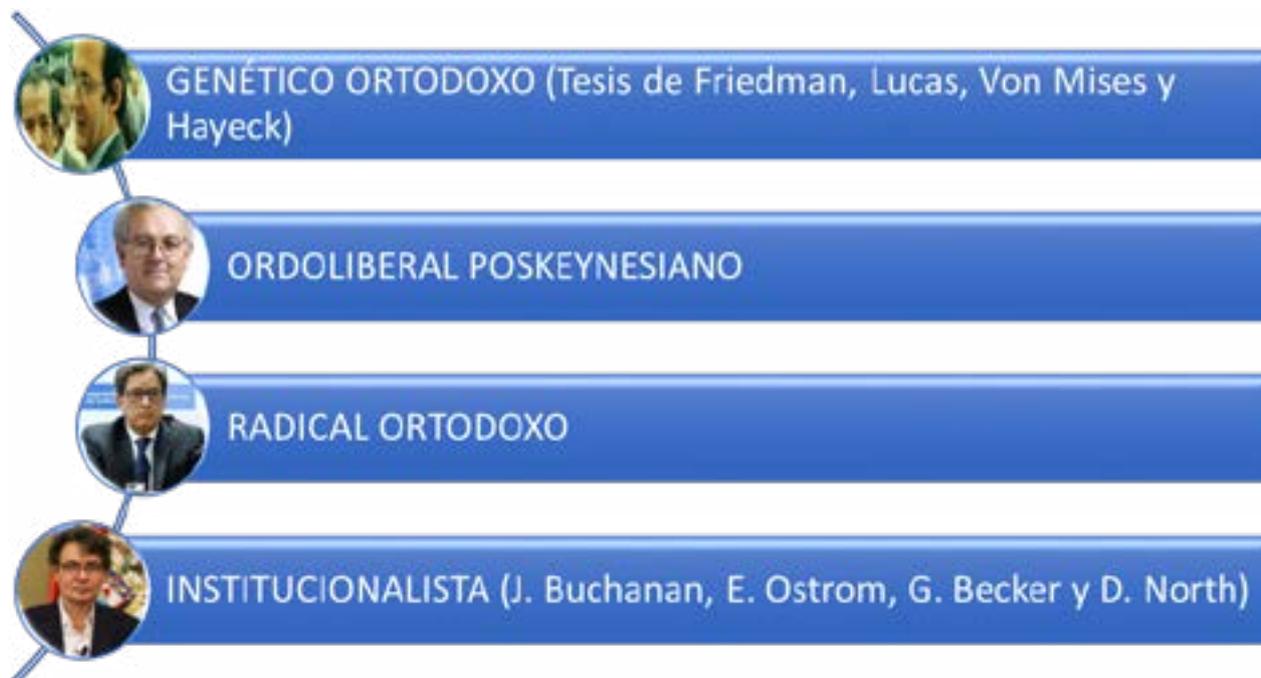
Antonio Ocampo, Guillermo Perry, Fernando Tenjo y Cecilia López, quienes durante el gobierno Gaviria son desplazados, pero regresan al sector público durante el Gobierno Samper (1994-1998) y constituyen el segundo tipo ideal influenciado por el Ordoliberalismo Alemán amigo de la renovación del liberalismo clásico, pero no del “laissez-faire” radical del antiguo liberalismo y la síntesis neoclásico-keynesiana.

Son conocidos, los resultados del caótico gobierno Samper en el marco del tristemente célebre escándalo del proceso 8.000 y del gobierno de Andrés Pastrana, en el marco de la llegada al poder de Álvaro Uribe y junto con la llegada de quienes fueron formado por la generación ortodoxa de la génesis de las reformas y en el marco del gobierno del embrujo autoritario tomaron medidas más agresivas que las de sus mentores Alberto Carrasquilla,

Juan Carlos Echeverry y Mauricio Cárdenas Santamaría; constituyen este tercer tipo ideal radical que radicaliza valga la redundancia las posturas de Friedman y Von Mises y Hayek.

Por último se identifica un cuarto tipo ideal constituido por economistas neoliberales, pero demócratas liberales quienes han tendido puentes, entre los demás tipos ideales y han hecho parte de los gobiernos durante todo el período como Alejandro Gaviria y Luis Jorge Garay, la postura teórica que les permiten tender los mencionados puentes es la síntesis austro americana y americano-austríacas, especialmente los aportes de J. Buchanan, E. Ostrom, G. Becker y D. North, enmarcados en la denominada Nueva Economía Institucional; quienes se enfocan en mostrar el papel del Estado como garante de un arreglo institucional que reduzca los costos de transacción, garantice los derechos de propiedad y optimice el desempeño económico.

**Figura 22. Tipos Ideales Neoliberalismo en Colombia**



Fuente: Elaboración Propia



El actual presidente de Colombia; a pesar de ser el primero que logra tal dignidad proviniendo de sectores políticos alternativos, movimientos sociales y populares; en su primer gabinete, nombra como ministros a tres economistas neoliberales que ejemplifican la mencionada puerta giratoria, esto evidencia la fortaleza y efectividad del mecanismo descrito en este artículo y las no pocas contradicciones y dificultades que enfrenta en términos prácticos abandonar el modelo extractivista, realizar la transición energética y combatir la concentración del ingreso.

### Referencias bibliográficas

- Aguirre, J. L. (2017). Mecanismos causales y process tracing. Una introducción. *Revista SAAP*, 11(1), 147-175.
- Alvear, J. C. (2007). Think tanks en la producción, promoción e implementación de ideas y políticas públicas neoliberales en Colombia. En D. Mato, & F. Maldonado, *Cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización: Perspectivas latinoamericanas* (págs. 19-42). Buenos Aires: CLACSO,.
- Aparicio Cuervo, J. R., & Fernández Pinto, M. (2022). *Neoliberalismo en Colombia. Contextos, Complejidad y Política Pública*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Ávila Serrano, A. (2012). Think tanks y ajuste estructural en Colombia: el caso de fedesarrollo en el gobierno de Belisario Betancur. Bogotá, Colombia: IEPRI.
- Bejarano, J. (1999). La profesionalización en Economía. En J. Bejarano, *Hacia dónde va la Ciencia Económica en Colombia*. Bogotá: Universidad externado de Colombia. Tercer Mundo Editores.
- Bennett, A., & Checkel, J. (2015). Process Tracing: from Philosophical Roots to Best Practices. En A. B. (eds.), *Process Tracing. From Metaphor to Analytical Tool* (págs. 3-37). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Braun, M., Chudnovsky, M., Ducoté, N., & Weyrauch, V. (Septiembre de 2007). "Caso de Estudio Colombiano: FEDESARROLLO". Buenos Aires: CIPPEC.
- Bril-Mascarenhas, T., Maillet, A., & Mayaux, P.-L. (2017). Process Tracing. Inducción, Deducción e Inferencia Causal. *Revista de Ciencia Política*, 37(3), 659-684.
- Carrero Barón, D. F. (2013). Régimen de acumulación neoliberal y reconfiguración del bloque de poder: la nueva hegemonía de la burguesía financiera a propósito de las llamadas reformas estructurales a finales del siglo xx, el caso de la Asociación Nacional de Instituciones Financiera. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. IEPRI.
- Cortez Salinas, J., & Solorio Sandoval, I. (2022). Rastreo de procesos e inferencia causal en los métodos cualitativos de la ciencia política." . *Estudios Políticos*(55), 59-82. <https://link.gale.com/apps/doc/A694469835/IFME?u=anon~980509ac&sid=googleScholar&xid=169603bc>.
- Escalante Gonzalbo, F. (2015). *Historia mínima del neoliberalismo*. El colegio de México.



- Estrada Álvarez, J. (2005). Élités intelectuales y producción de política económica en Colombia. En J. E. Álvarez, *Intelectuales, tecnócratas y reformas neoliberales en América Latina* (págs. 259-320). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Foucault, M. (1996). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa Ediciones.
- Friedman, M. (1962). *Ensayos sobre economía positiva*. Barcelona: Gredos.
- Friedman, M. (1966). *Capitalismo y Libertad*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Friedman, M., & Friedman, R. D. (1981). *Libertad de elegir, hacia un nuevo liberalismo económico*. México D. F: Grijalbo.
- Giraldo, C. (2009). *Finanzas Públicas en América Latina: La Economía política* (Segunda Edición ed.). Bogotá: Ediciones desde abajo.
- Gramsci, A. (1971). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Gramsci, A. (1975). *Los Intelectuales y la formación de la cultura*. México D.F: Juan Pablos.
- Gramsci, A. (1986). *La política y el Estado moderno*. Planeta Agostini.
- Hayek, F. A. (2008). *Camino de servidumbre*. Madrid: Unión Editorial, S.A.
- Junguito, R. (1995). Fedesarrollo – Su Contribución al Análisis y pensamiento Económico Colombiano. En H. Gómez, *Economía y opinión* (págs. 17-18). Bogotá: TM Editores.
- Keohane, R., King, G., & Verba, S. (2021). *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton-Ney Jersey: Princeton university press.
- Leal, D., & Roll, D. (2013). Tanques de pensamiento y partidos políticos en Colombia. El caso de las reformas políticas de 2003 y 2009. *Ciencia Política*, 8(16), 89-112.
- Londoño, J. F. (2009). Partidos políticos y think tanks en Colombia. En E. Mendizabal, & K. Sample, *Dime a Quién Escuchas... Thin Tanks y partidos políticos en América Latina* (págs. 127-156). Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Mercado, A. B. (2021). Think tanks y neoliberalismo en Colombia en los años 1980 y 1990: la Revista e Instituto Ciencia Política. *Revista Unisonos*, 25(2), 358-367.
- Montaner, C. A. (1998). El liberalismo en América Latina. *Revista Ciencia Política*(49).
- Montenegro, Á. (2018). Los albores de la economía en Colombia. *Revista De Economía Del Rosario*, 20(2), 307-324. <https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.6458>
- Palacios, M. (2011). Saber es poder: el caso de los economistas colombianos. En M. Palacios (Ed.), *Populistas: el poder de las palabras. estudios de política* (1.ª ed., págs. 159-185). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Popper, K. (1945). *La sociedad abierta y sus enemigos*. (E. Loedel Rodríguez, Trad.) Titivillus.



- Puello-Socarrás, J. F. (2007). Gramática del Neoliberalismo: genealogía y claves para su desciframiento. *Econ. Gest. Desarro*(5), 177-204.
- Rodríguez, G. P. (2020). Think tanks de derecha y discursos de género en Chile. *Temas Sociológicos*(27), 91-125. <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2500>
- Rozo, M. (2006). El poder de los economistas y los economistas del poder. *Revista Colombiana de Antropología*(42), 277-316.
- Salas , R., Sanabria - Pulido, P., Rodríguez, C., & Torres, P. (Agosto de 2022). Mérito, representatividad, y asimetrías en nombramientos de altos funcionarios públicos en Colombia 1991-2021. *Serie Documentos de Trabajo 2022*(91). Bogotá, Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo. <https://gobierno.uniandes.edu.co/sites/default/files/books/DT/DT-91.pdf>
- Valencia , G. (2021). *Junta Directiva del Banco de la República: grandes episodios en 30 años de historia*. Bogotá: Banco de la República.
- Valencia Mosquera , P. (2020). Los principios filosóficos del neoliberalismo: una aproximación a sus consecuencias políticas en Colombia. *Revista de Antropología y Sociología : Virajes*, 23(1), 243-263. <https://doi.org/10.17151/rasv.2021.23.1.11>
- Von Mises, L. (1968). *SOCIALISMO. Análisis Económico y Sociológico*. (Tercera Edición Castellana ed.). (L. Montes de Oca, Trad.) Buenos Aires: Instituto Nacional de Publicaciones.