



RECIBIDO EL 26 DE JUNIO DE 2023 - ACEPTADO EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2023

Determinación del sentido y significado de práctica pedagógica en formadores de educadores infantiles

Determination of the sense and significance of pedagogical practice in teachers of childhood educators

Sugei del Carmen Milanés Martínez¹

Universidad de Tijuana, Tijuana, México.

Resumen

La siguiente disertación se fundamenta en una investigación doctoral que centró su interés en la práctica pedagógica conforme al objetivo de determinar el sentido y significado de la misma en el formador de formadores, es decir, el docente universitario que hace parte del programa de Educación Infantil de la Universidad de Córdoba, Colombia, para así precisar insumos pertinentes con la estimulación de la consciencia reflexiva.

Por tal razón, el proceso epistemológico estuvo asociado con el paradigma socio crítico, la investigación cualitativa y el diseño metodológico de la investigación acción, donde fueron seleccionados 8 docentes que ejercen funciones formativas en el contexto mencionado, quienes ofrecieron sus testimonios subjetivos a través de una entrevista en

profundidad, pero también, participaron en un grupo de discusión. De allí que, la información recolectada mediante esas dos técnicas fue analizada mediante el análisis de contenidos, así como la categorización y triangulación, con asistencia en el programa atlas.ti. En función de todo lo descrito, fue posible concluir que si bien la práctica pedagógica como proceso mediador reflexivo representa el deber ser del accionar docente, en realidad se manifiestan importantes vacíos y confusiones, algunos fortalecidos gracias a diálogos y reflexiones colectivas, pero que de no entenderse de manera más profunda, continuarán reflejándose en el esquema suvidagógico de los estudiantes de educación, y próximos docentes del país.

Abstract

The following dissertation is based on a doctoral research that focused its interest on pedagogical practice in accordance with the purpose of

¹ *Doctor en educación, magister en xxxx. Docente xxxxx. Correo: xxxx / <https://orcidxxxx>*



determining the meaning and meaning of it in the trainer of trainers, that is, the university teacher who is part of the Early Childhood Education program of the University of Córdoba, Colombia, in order to specify relevant inputs with the stimulation of reflective consciousness. For this reason, the epistemological process was associated with the socio-critical paradigm, qualitative research and the methodological design of action research, where 8 teachers who exercise training functions in the mentioned context were selected, who offered their subjective testimonies through an in-depth interview, but also participated in a discussion group. Hence, the information collected through these two techniques was analyzed through content analysis, as well as categorization and triangulation, with assistance in the atlas. ti program. Based on everything described, it was possible to conclude that although the pedagogical practice as a reflective mediating process represents the duty of the teacher's actions, in reality there are important gaps and confusions, some strengthened thanks to dialogues and collective reflections, but if they are not understood more deeply, they will continue to be reflected in the suvidagogic scheme of education students, and future teachers in the country.

Palabras clave

Práctica pedagógica, formador de docentes, educación infantil.

Keywords

Pedagogical practice, teacher trainer, early childhood education

Introducción

La práctica pedagógica, puede entenderse en principio, como el proceso mediacional de interacción dialógica entre los principales protagonistas del proceso de enseñanza y aprendizaje, regularmente a cargo del

profesional de la enseñanza, donde no sólo el saber y accionar del sujeto docente son dimensiones de principal interés, sino que allí también intervienen la consciencia, además de la reflexión, como instancias significantes que sitúan el pensamiento del profesor, pero también, su conexión con los actos desplegados en los espacios formativos.

No obstante, la compleja realidad que embarga la experiencia del docente y su práctica, expone un compendio de acontecimientos que en ocasiones lejos de fortalecer los procesos formativos, establecen importantes barreras ancladas a visiones y herencias tradicionales, que en el caso de la educación superior en el programa de Educación Infantil, constituyen factores que pueden catalizar la continuidad de tal situación en la próxima generación de educadores, que hoy se están formando en las aulas universitarias de Colombia.

Por tanto, el sentido y significado de la práctica pedagógica propio de los profesores universitarios, representó un epicentro de relevante estudio, pues desde allí fue posible configurar una aproximación a la entidad subjetiva que caracteriza el esquema de representaciones de los docentes acerca de la práctica pedagógica misma, todo ello como una base fundamental que permitió promover la crítica y reflexión del mismo grupo de docentes participantes, en término de un proceso de intercambio, diálogo, compromiso, hacia tendencias de cambio en torno a la visión colectiva sobre la práctica pedagógica como centro de interés investigativo.

De allí que, el estudio que fundamenta esta disertación, estuvo centrado en el paradigma socio crítico, donde el enfoque cualitativo representó la orientación de mayor pertinencia, sin olvidar la importante asistencia en la investigación acción como método de estudio, cuyos participantes radicó en un grupo de



ocho (8) docentes facilitadores del programa de Educación Infantil de la Universidad de Córdoba, a quienes les fue aplicada la técnica de la entrevista, pero también la técnica del grupo de discusión, como medios para la recolección de información, todo lo cual fue procesado por medio del análisis de contenido, así como la categorización y triangulación, en este caso con asistencia del programa atlas.ti versión 9.0.

Desde todo esto, fue posible concluir que en la práctica pedagógica se configuran saberes diversos, donde figura la propia reflexión del quehacer pedagógico, pero también la actitud del docente mismo, sin olvidar las realidades que progresivamente van edificando sujetos, lo cual enfatiza la importante responsabilidad del formador universitario de los futuros docentes, así como la relevante implicación que tiene la renovación de sus esquemas perceptivos respecto a la práctica pedagógica, producto de la reflexión y consciencia situada.

Problema

La educación actualmente, es un proceso integral que involucra la importante amalgama de pensamientos y culturas de la especie humana, que hacen del mismo un escenario complejo en el cual intervienen experiencias, saberes, valores, actitudes, virtudes, habilidades a ser consideradas, pero además desarrolladas, por el docente conforme una práctica pedagógica pertinente con la actividad constructiva que implica el aprendizaje. De allí que, puede estimarse el impacto de la práctica pedagógica en los escenarios socio educativos, razón por la cual autores como Vaillant (2016), suponen el especial interés universal por su estudio y fortalecimiento como sinónimos de mejora en cuanto el conocimiento, pero también de la acción, de los profesionales de la enseñanza en las aulas de clase.

Así, resulta oportuno enunciar que la práctica pedagógica según Zabala (2008), emerge en la sociedad como la estrategia de apoyo más indicada para orientar la construcción de conocimientos, esto es, un requisito indispensable para lograr el cumplimiento de objetivos socio formativos complejos, que a saber de Reales y Ortiz (2020), puede entenderse como:

Una red de relaciones que se estructura en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de 3 configuraciones complejas: cognitiva, afectiva, relacional. Asimismo, dichas prácticas se cimientan en un ejercicio hermenéutico e introspectivo que constantemente interpela al maestro y lo lleva a la reflexión de su quehacer, y a la autoregulación del aprendizaje con el fin de monitorear su propia práctica. (Reales y Ortiz, 2020, p.24)

Desde allí, puede decirse que la práctica pedagógica lejos de ser un acto operativo de instrucción, trasmisión, en realidad hace referencia de articulaciones formativas pertinentes con la interacción entre polos intelectivos y emocionales que se asiste en la dinámica dialógica sobre determinada realidad, donde prima la consideración de saberes previos, experiencias, creencias, para avanzar hacia la comprensión de nuevos referentes, conocimientos científicos, así como al desarrollo de competencias, gracias a la orientación del docente conforme estrategias, actividades, recursos, todo lo cual expone su naturaleza compleja.

En estos términos, es posible comentar que la práctica pedagógica está asociada con el conjunto entendimientos y acciones formativas que se organizan día tras día por parte del maestro, en la cual se conjugan habilidades, valores y conocimientos concretados en estrategias didácticas, que en palabras



de Gómez (2002), “implica el encuentro y desencuentro cotidiano entre el maestro y el alumno, entre el ideal y la realidad, entre el presente y el futuro; es el espacio cotidiano de negociación de conocimientos, valores, y normas” (p. 7).

Por ello, autores como Díaz (2004) comentan que la práctica pedagógica tiene como finalidad esencial la formación integral de estudiantes, lo cual exige la orientación constructiva del maestro no sólo sobre el conocimiento escolar, sino también en atención al marco procedimental y actitudinal, conforme el uso consciente, reflexivo, adecuado, de conceptos, métodos, estrategias, acordes con la visión actual del proceso formativo, situación que involucra la formación misma del maestro.

Allí, resulta relevante entonces distinguir diversos conceptos como práctica profesional, práctica de enseñanza, saber pedagógico y práctica pedagógica; pues el primero de éstos resalta a juicio de González, (2020), el ejercicio docente propiamente dicho, a partir de posturas frente a las dinámicas de la misma práctica, por ejemplo, las metas de formación, los contenidos, las metodologías, las evaluaciones, las relaciones e intersubjetividad, la planeación, las sistematizaciones, los actos administrativos, y que en general engloba las demás prácticas enunciadas. Sumado a ello, la práctica de enseñanza está directamente relacionada con el acto de demostrar y explicar el objeto a ser enseñado, esto es, una acción más específica centrada en el interés de enseñanza sobre la base del saber curricularmente establecido.

En esto, el saber pedagógico resulta una instancia esencial, que puede entenderse como aquella construcción del maestro resultante de su propia antesala formativa universitaria, pero también de sus vivencias como agente de enseñanza, que desde las ideas expuestas por Díaz (2004), se refiere a:

Los conocimientos construidos de manera formal e informal por los docentes, valores, ideologías, actitudes, prácticas, es decir, creaciones del docente en un contexto histórico cultural que son producto de las interacciones personales e institucionales, que evolucionan, se reestructuran, se reconocen y permanecen en la vida del docente (Díaz, 2004, p.53).

Así, el saber pedagógico se presenta no sólo como acumulación y reproducción de conocimientos y modos de hacer del docente, sino fundamentalmente como una reconstrucción permanente de su base de entendimiento subjetivo sobre la práctica misma, es decir, el esquema imaginario que orienta la práctica pedagógica, asumida por la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia (UPN, 2000), como una praxis mediadora social que integra el saber disciplinar, pedagógico, ético, en función del desarrollo de competencias profesionales que pretenden inducir en el docente en formación, el ejercicio de pensar, repensar y reflexionar sobre su rol como maestro.

De manera que, hacer referencia de la práctica pedagógica, supone la consideración de conceptos como la dimensión reflexiva y la formación docente en término de instancias implicadas. En esto, la primera de ellas tiene que ver con el hecho de analizar tanto el pensamiento, como las acciones ejecutadas, en función del objetivo formativo esperado, que para Liston, y Zeichner, (1993) se engloban en la práctica reflexiva, como instancia enfocada en la valoración introspectiva tanto del esquema representacional del docente, como de las interacciones dentro del aula, además de sus vínculos con el contexto social escolar, situación que supone una sistematización, pero sobre todo, una consciencia suficiente del docente.

De otra parte, la formación del profesor resalta el espacio de experiencias y desarrollo de competencias del docente mismo en las aulas universitarias, todo ello como parte esencial del



sistema de representaciones que éste construye, y al cual acude constantemente para configurar su entendimiento, además de su accionar, respecto a la profesión de enseñanza que ejerce, lo cual en palabras de Solbes y otros (2018), se relaciona con el concepto de suvidagogía como un referente consustanciado por ideas, significados, conceptos, proposiciones, construidas por el docente desde sus diversas etapas de vida, de formación, así como la incidencia de todo ello en la configuración de su entendimiento y de la práctica desplegada dentro de su labor enseñanza.

A pesar de ello, la práctica pedagógica común en las aulas de clase universitarias parece estar supeditada a los conceptos heredados del claustro, de la magistralidad, donde prevalece un sentido unidireccional enmarcado en la transmisión de conocimientos con limitados espacios de reflexión, que se traducen en espacios de instrucción que privilegian el conocimiento teórico, conforme un formador de formadores preocupado más por el cumplimiento normativo de las temáticas pedagógicas que la institución exige, que por impulsar el desarrollo de saberes y habilidades pedagógicas, así como reflexivas, dirigidas a la construcción de esquemas representacionales en los estudiantes acordes con la práctica pedagógica actual, que en general puede reflejarse más adelante en su ejercicio próximo.

Esto, ha sido advertido por Mosterrosa (2019) cuando señala que la práctica pedagógica se ve afectada por los esquemas tradicionales, memorísticos, rutinarios, que poco fomentan una formación activa, significativa, en detrimento de profesionales realmente ajustados a los tiempos de la innovación y el cambio, lo cual resulta compatible con las apreciaciones de la investigadora, al observar desde su experiencia, un pragmatismo magistral, mecánico, hetero estructurante en las clases de la carrera de Educación Infantil en la Universidad de

Córdoba, caracterizado por representaciones y cosmovisiones dogmáticas que limitan el ejercicio reflexivo, crítico, distanciado todo ello de la disertación, argumentación, como elementos claves de la práctica pedagógica.

Así, el sentido y significado de los docentes responsables de la formación de formadores en el espacio universitario mencionado acerca de la práctica pedagógica, representó el centro de interés del estudio que fundamenta el presente artículo, pues muchos de los profesores no tienen claridad de lo que están enseñando, y desconocen la esencia de la asignatura de práctica pedagógica que facilitan, todo ello posiblemente a causa de experiencias limitadas, carencias perceptivas y conceptuales originadas desde dispersiones formativas propias, distanciamiento de referentes actualizados, e inexistencia de una sistematización sobre su propia práctica, cuyas consecuencias pueden reflejarse en futuros maestros desprovistos de mecanismos reflexivos que favorezcan una práctica pedagógica realmente consciente y pertinente con la actualidad educativa.

Por tanto, aproximar el sentido y significado de la práctica pedagógica desde el formador de formadores, representó la oportunidad de articular las esencias que fundamentan las diversas perspectivas de los profesores involucrados en la formación de maestros, como insumo pertinente para estimular así, espacios de reflexión y consciencia que permitieran cambios perceptivos, que a su vez impactara en la formación del licenciado en Educación Infantil. En estos términos, resultó importante preguntarse, ¿Cuál es el sentido y significado de la práctica pedagógica de los formadores de Licenciados en Educación Infantil de la Universidad de Córdoba?; desde lo cual, se formularon los siguientes objetivos.



Objetivos

Objetivo general

Determinar el sentido y el significado de la práctica pedagógica de formadores de Licenciados en Educación Infantil de la Universidad de Córdoba

Objetivos específicos

1. Analizar el sentido de la práctica pedagógica de los formadores del programa de Educación Infantil de la Universidad de Córdoba.
2. Analizar el significado de la práctica pedagógica de los formadores del programa de Educación Infantil de la Universidad de Córdoba.

Metodología

Como se ha comentado, la investigación aquí reportada asumió la práctica docente a partir del sentido y significado que le otorga el formador de formadores, como insumo esencial para el fomento de la consciencia reflexiva de los mismos participantes del estudio. En razón de esto, fue necesario asumir las orientaciones de un marco de razonamiento científico pertinente con todo ello, en otras palabras, fue pertinente entonces seguir el referente epistemológico asistido en la dinámica dialéctica, así como en las tendencias de cambio fundamentadas en el plano crítico de las prácticas.

En consecuencia, fue el paradigma socio crítico el marco de razonamiento científico que se asumió en este estudio, pues el mismo en palabras de Albert (2007), establece la entidad epistemológica enfocada en el valor de la reflexión sobre la práctica como insumo de la articulación teórica resultante, cuyos esfuerzos investigativos no sólo se limitan a la descripción de una realidad, sino avanza hacia el fomento de espacios de consciencia colectiva, como derroteros emancipadores de los individuos implicados.

De allí que, el enfoque cualitativo de investigación representó un apoyo importante para el desarrollo de este estudio, pues en palabras de Hernández, Fernández, y Baptista (2014), el mismo permite explorar los fenómenos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural, así como en su interacción con su contexto, con la idea de acercarse a la forma en que los sujetos perciben, pero también experimentan el fenómeno, para así estimar oportunidades de cambio realmente pertinentes conforme la interacción dialéctica y reflexiva. Por lo descrito, el enfoque cualitativo facilitó la opción operativa más indicada con la intención de determinar el sentido, así como significado del centro de interés, y desde allí, incentivar alternativas reflexivas dirigida a la transformación del evento problemático como aporte ante el fenómeno asumido.

Método de estudio

En cuanto el diseño metodológico propiamente dicho, fue necesario estimar un camino científico pertinente con los postulados antes mencionados, desde el cual fuera posible la integración entre el acercamiento a las entidades subjetivas de los docentes participantes y la estimulación de la consciencia reflexiva, hacia alternativas de cambio en cuanto la presencia de aquellos marcos perceptivos dominantes, para así mejorar el fenómeno abordado.

De modo que, el estudio hasta aquí descrito fue desarrollado bajo la orientación de la investigación acción, entendida según Mackernan (2001) como, “un estudio científico auto reflexivo de los profesionales para mejorar su práctica, donde éstos tienen la titularidad crítica reflexiva del proceso y los resultados.” (p.25); en otras palabras, resultó un método de investigación cónsono con lo planteado, pues en él los conceptos, propuestas, resultados, dependen en gran medida de su utilidad para ayudar a los profesionales de la enseñanza, a



partir de insumos emancipatorios producto de su discernimiento propio.

Por tanto, la investigación acción constituyó una vía metodológica pertinente, desde la cual la construcción del discurso llevó implícito la necesidad de transformar la realidad como consecuencia de la consciencia gestada, en este caso, a partir del esquema de pensamiento de los sujetos y la reflexión conforme la experiencia reconstruida, para de esta forma propiciar el fortalecimiento de la realidad perceptiva del docente universitario, en este caso relativa a la práctica pedagógica, y su impacto positivo en la formación del estudiante de educación infantil.

Técnicas e instrumentos

Para efectos de la recolección de la información necesaria, se asumió la entrevista, más puntualmente la entrevista en profundidad, pues a criterio de Robles (2011), ésta depende en gran medida de la información que manifiesta el sujeto, donde factores como la intimidad, la complicidad, permiten aproximar con detalle y profundidad aspectos trascendentes dentro de su propio pensamiento, así como experiencia, lo cual se asistió en el diseño de un guión de entrevista conforme todos los tópicos a ser abordados durante los diversos encuentros, razón por la cual fue necesario preparar los temas consultados en función del tiempo dispuesto, con la intención de acumular el insumo suficiente que permitiera reconstruir la realidad perceptiva de los entrevistados.

Además de lo comentado, la recolección de información se asistió de forma auxiliar en la técnica del grupo de discusión, entendida por Colina (1994) como un medio informativo fundamentado en un ambiente de confianza colectiva, que permite estudiar, pero también hacer emerger, discursos, relaciones complejas del sujeto con el tema estudiado, ideologías, inquietudes, creencias, implicaciones de

interés particular sobre el objeto de estudio, que en general pretende facilitar el acceso a las esencias subjetivas del grupo como tal, mediante interacciones entre sus miembros y el investigador, más allá de la consulta a un individuo como unidad de producción de discursos ideológicos.

Procedimiento de análisis

Posterior a recolección de la información mediante las técnicas comentadas, se desarrolló el procesamiento de la importante cantidad de datos obtenidos, en este caso, mediante el análisis de contenido, asumida aquí como una herramienta de análisis cuyos procedimientos permitieron una mejor comprensión de la complejidad perceptiva de los docentes participantes, más allá de simplificarla y reducirla a mínimos esquemas de representación, lo cual supuso una intelección intersubjetiva a partir de los testimonios manifestados, en término de referentes ideográficos, históricos, vivenciales, asociados con el objeto de estudio.

No obstante, adicional a lo descrito, también fue asumido el proceso de categorización como proceso inductivo enfocado en la estructuración de códigos significantes, fortalecido ello con la triangulación, que a saber de Correa (2013) representa una instancia de contrastación permanente entre fuentes, métodos, teorías, que constituyen en la práctica el reconocimiento de la diversidad humana en cuanto su realidad, destinada al refinamiento del producto teórico resultante como reflejo de la complementariedad.

Participantes y contexto de estudio

Para efectos de esta investigación, se seleccionó como contexto la Universidad de Córdoba, ubicada en el Departamento de Córdoba, Colombia, la cual es una institución de educación superior fundada en 1962, que hoy cuenta con la acreditación institucional de alta calidad otorgada por el Ministerio de Educación Nacional



en el año 2019. En general, puede decirse que es una universidad de prestigio nacional, la cual cuenta con 7 facultades que brindan formación superior profesional en distintas carreras, donde es importante mencionar la Facultad de Educación y Ciencias Humanas, que oferta la carrera de Educación Infantil.

Y es precisamente allí, donde hacen vida académica cerca de 41 profesores, específicamente 40 catedráticos y 1 ordinario de planta, en general adscritos al Departamento de Psicopedagogía de la facultad antes mencionada, los cuales estuvieron sujetos a una lista de criterios de especial atención para el estudio, que finalmente resultó en un grupo de 8 profesores, caracterizados por ser cuatro mujeres y cuatro hombres, cuyas profesiones están vinculadas a la Educación infantil, Ciencias Sociales, Lengua Castellana, Ciencias Naturales, Psicología, Derecho, quienes cuentan con maestrías relacionadas con la educación, y cuentan en promedio con 3 años como mínimo de experiencia, en este caso, como docentes formadores dentro del Programa de Educación Infantil en el contexto descrito.

Resultados

Entrevistas en profundidad

Conforme el despliegue analítico desarrollado por la investigadora en torno a la información recolectada mediante las entrevistas, fue posible aproximar diversos resultados puntuales que destacan los siguientes aspectos:

- Si bien los docentes relacionan el concepto de práctica pedagógica y la formación del docente, en esa relación, el entendimiento de la práctica pedagógica implica suponer otros aspectos que superan la construcción del concepto mismo, lo cual permite suponer que no persiste una claridad suficiente en cuanto la esencia de la práctica pedagógica propiamente dicha.
- Limitada claridad sobre nociones vinculadas con educación infantil y práctica pedagógica, posiblemente como resultado de factores detonantes que generan confusión, o en cualquier caso, desconocimiento de la práctica misma que llevan a cabo en la formación de Licenciados en Educación Infantil.
- Evidente confusión entre los conceptos de práctica profesional, práctica educativa, práctica de enseñanza y práctica pedagógica, evidente todo ello en testimonios dispersos que conjugan ideas sobre diversos conceptos indistintamente y al mismo tiempo.
- Desde el punto de vista pragmático, para los docentes participantes los referentes de práctica profesional, práctica educativa, práctica de enseñanza y práctica pedagógica, no determinan diferencias, aun cuando puede estimarse algunas coincidencias con conceptos de estas categorías; pero en general, prevalece el desconcierto en torno a la indistinción de esas prácticas en el aula.
- La práctica pedagógica emerge como el constructo que marca el horizonte del deber ser en cuanto el docente en el aula, especialmente en términos de un maestro vital para las dinámicas formativas institucionales, todo lo cual puede enriquecer el saber pedagógico mismo, pero del cual se tiene un saber y hacer de importantes limitaciones.
- La carente claridad en torno a los conceptos de práctica pedagógica, suponen importantes obstáculos que marginan la consciencia y comprensión de los docentes respecto a la misma.
- El saber pedagógico resulta una instancia parcialmente conocida por los docentes, pues al considerar



el constructivismo social donde el conocimiento es producto del reflejo compartido, entonces puede denotarse la importante carencia de saberes, conceptos, referentes, que se tienen respecto a los procesos que rodean la formación en la Licenciatura de Educación Infantil.

- La práctica de enseñanza es entendida como la transmisión didáctica que hace el maestro a partir de ciertos recursos, distanciando ello de elementos como la experiencia, la pedagogía, las interacciones, la consideración de realidades circundantes, lo cual limita una práctica pedagógica que pueda vivenciarse en todo su esplendor.
- Constante confusión entre el concepto de práctica pedagógica, identidad y ejercicio de enseñanza, todo ello asumido en un solo compendio taxativo, pragmático, que no brinda espacio, ni oportunidad a la reflexión, a la crítica, a la construcción de conocimientos asociados con problemas propios de su ambiente socio educativo.
- No existe relación entre el quehacer pedagógico y su identidad como docentes desde sus experiencias, pues allí prevalecen acciones operativas destinadas a la transmisión como sinónimo de enseñanza.
- Imposibilidad para generar una relación entre el pragmatismo y las instancias de identidad, sentido de la práctica pedagógica, así como otras inherentes a la práctica pedagógica.

Grupo de discusión

En este apartado, se hace referencia a los diversos hallazgos resultantes del análisis realizado en cuanto la información recolectada

mediante el grupo de discusión, donde se pretendió fomentar espacios de reflexión y conciencia colectiva, de lo cual se precisa lo siguiente:

- A pesar de ciertos puntos de entendimiento común, persiste el desconocimiento por parte de los docentes en cuanto educación infantil e identidad pedagógica, ya que no existe una definición concreta que permita comprender a qué hace alusión y cómo esta se relaciona con su experiencia, lo cual representa una instancia de dispersión perceptiva en razón de las implicaciones que tiene en áreas como las políticas en docencia, los programas de formación docente de la universidad, el ejercicio docente y la práctica pedagógica, denotando así un importante vacío teórico en cuanto el sentido y significado de la práctica pedagógica
- Limitada claridad al momento de dialogar sobre el sentido y significado de la práctica pedagógica, aun cuando existen manifestaciones vinculadas al conocimiento sobre autores que se trabajan en la educación inicial, pero que también están involucrados con el proceso que se lleva a cabo desde la práctica pedagógica, producto ello del entusiasmo colectivo y la voluntad por compartir saberes.
- Tendencias de acuerdo colectivo, relacionadas en este caso con el entendimiento de que la práctica pedagógica es el espacio para la reflexión sobre los conocimientos construidos a lo largo de la carrera docente, razón por la cual el ambiente formativo debe propiciar la construcción de conocimientos sobre el quehacer del maestro, como una forma orientada a la deconstrucción de la escuela, para



de esta forma brindar oportunidad para búsqueda reflexiva de razonamientos, formas, alternativas, de mejoramiento para todos los ámbitos del proceso conjunto del maestro y el estudiante.

- A pesar de los puntos de encuentro, la realidad colectiva sugiere que no existe un proceso profundo de reflexión sobre el significado de práctica pedagógica, pues prevalece el discernimiento anclado a experiencias docentes que, regularmente, se enfocan en determinar la aplicación de la estrategia que se considera oportuna para que los estudiantes respondan a sus obligaciones, como parte de una secuencia mecánica de la clase.
- En cuanto el sentido y sistematización de la práctica pedagógica, los maestros exhiben algunas aproximaciones asociadas con las condiciones actuales de su accionar, el cual resulta un punto importante que fue omitido en diversas ocasiones, pues allí resalta la parametrización y las circunstancias institucionales, que resultan en la adopción inercial de esquemas y secuencias transmisores de conceptos simples sobre prácticas pedagógicas, distanciando ello de la identidad, así como del sentido y significado de su práctica.

Conclusiones

Para cerrar la presente disertación, esta sección expone diversas precisiones producto del despliegue investigativo desarrollado, donde figuró la determinación del sentido y significado de la práctica pedagógica, en atención de espacios reflexivos dirigidos al fortalecimiento de la consciencia de los docentes participantes del estudio, que en un sentido general, puede favorecer adicionalmente acciones institucionales vinculadas con el mejoramiento continuado, especialmente sobre aquellas

situaciones que no configuran la verdadera esencia de la práctica pedagógica.

Así, para efectos comprensivos, las conclusiones que a continuación se presentan, están organizadas en tres aspectos vertebrales como lo son el objetivo general, los objetivos específicos y el problema de investigación. En relación con el primer aspecto, puede concluirse que los docentes formadores de licenciados de Educación Infantil no tienen claridad sobre el concepto de práctica pedagógica, ya que no diferencian las categorías de la práctica profesional, lo cual resalta una importante ambigüedad entre práctica educativa y práctica de la enseñanza, aun cuando la práctica pedagógica está dentro del proceso que se da entre práctica educativa, y práctica de la enseñanza.

Sumado a lo anterior, se evidencia que todavía existe un marcado pragmatismo dentro del ambiente de clases, que en general no da lugar a la reflexión, la resolución de problemas a partir de las experiencias de los estudiantes, lo cual demuestra que todavía se sigue una clase taxativa, mecánica, creando en el estudiante de formación pedagógica, representaciones sociales ancladas a visiones unidireccionales de transmisión de contenidos como única forma de contacto con el escolar. Por tanto, la falta de conocimiento en este sentido por parte de los formadores de profesores, frente a la importancia que tiene una relación como la mencionada, impide que asuman su práctica y quehacer pedagógico en términos del mecanismo propicio para orientar la enseñanza y el aprendizaje, proceso que puede ser gestado desde las entrañas del maestro y la relación que tiene con la disciplina que orienta, en este caso, la pedagogía.

En cuanto el segundo aspecto, es decir los objetivos específicos, se concluye que el sentido de la práctica pedagógica es construido a partir



de las dinámicas del aula, donde se diferencian las distintas modalidades de formación de los estudiantes, regularmente asociado con los contenidos disciplinares que se transmiten, resaltado así que todo el accionar de enseñanza gira en torno a los contenidos que hacen parte al cumplimiento curricular, y no fundamentado en la esencia que tiene la práctica pedagógica como proceso mediador reflexivo.

De otra parte, también es posible concluir que el significado de la práctica pedagógica, resalta de forma importante la falta de lectura, escritura, postura, frente al discurso y el saber pedagógico, donde prevaleció manifestaciones dispersas, poco estructuradas, confusas, gracias a carencias que impiden comprender el verdadero significado de la práctica pedagógica, así como todo lo que ella conlleva, situación que muestra la falta de compromiso y motivación en cuanto la apropiación de estos conocimientos.

Finalmente, el tercer aspecto en principio enunciado, permite concluir que si bien fue posible apreciar algunas nociones respecto al sentido y significado de la práctica pedagógica, muchas de ellas fortalecidas de forma colectiva gracias a puntos de convergencia reflexiva entre los profesores, se resalta de forma primordial la falta de conocimiento del formador de formadores en lo que a saber pedagógico se refiere, situación que hoy se refleja en las debilidades en los egresados. Además de eso, se resalta la carencia de sistematización de la práctica pedagógica misma por parte de los profesores del Programa de Educación Infantil, que regularmente facilitan la asignatura de Práctica I-II-III-IV-V, razón por la cual es posible intuir que no hay un suficiente dominio de conocimiento, que en este caso, permita orientar cabalmente el proceso de acompañamiento pedagógico, metodológico, reflexivo, pertinente con el propio del saber y quehacer del formador universitario.

Referencias Bibliográficas

- Albert, M. (2007). *La Investigación Educativa, Claves Teóricas*. Madrid: Mc GRAW HILL.
- Colina, C. (1994). *Los grupos de discusión como propuesta metodológica*. En: Cervantes, C. y Sánchez, E. (coord.): *Investigar la comunicación. Propuestas Iberoamericanas*. México: Universidad de Guadalajara.
- Correa, M. (2013). *Currículo transdisciplinar y práctica pedagógica compleja (emergencia y retos de la educación del siglo XXI)*. Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Díaz, V. (2004). *Currículum, investigación y enseñanza*. Venezuela: Editorial Litoformas
- González, A., (2020). *La pedagogía su pedagógica. Su tesis teórica, metodología y práctica*. Colombia: Fondo Editorial Universidad de Córdoba.
- Gómez, E. (2002) *La recuperación de la práctica educativa y la profesionalización de la actividad docente*. Revista Educar, número 1, volumen 5. Recuperado de: <https://rei.iteso.mx/handle/11117/2598?show=full>
- Hernández, R., Fernández, P., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill.
- Liston, P., y Zeichner, M., (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización*. España: Ediciones Morata.
- McKernan, J. (2001). *Investigación acción y currículum*. Madrid: Ediciones Morata.



Mosterosa, A. (2019). *La educación tradicionalista: Un paradigma a cambiar*. Revista Docencia Universitaria, volumen 1, número 12. Recuperado de: <https://encolombia.com/medicina/ld-medicina/mdoc-univ/docenciaaeducacion/>

Reales, J. y Ortiz, A. (2020). *Prácticas pedagógicas y metacognición en la educación infantil*. Colombia: Editorial Unimagdalena.

Robles, B. (2011). *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico*. Revista Cuicuilco, número 52, volumen 18. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004

Solbes, J. Fernández, S. Domínguez, S. Cantó, J. y Guisasola, J. (2018). *Influencia de la formación y la investigación didáctica del profesorado de ciencias sobre su práctica docente*. Revista Enseñanza de las ciencias, número 1, volumen 36. Recuperado de: <https://raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/335272>

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia (2000). *Caracterización de la práctica pedagógica en los programas de pregrado vigentes en la UPN*. Documento N°17. Bogotá: Autor

Vaillant, D. (2016). *El fortalecimiento del desarrollo profesional docente: una mirada desde Latinoamérica*. Revista de Políticas Supranacionales de Educación, número 1, volumen 5. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/jospoe/article/view/6656>

Zabala, A. (2008). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona: Graó.