



RECIBIDO EL 2 DE NOVIEMBRE DE 2023 - ACEPTADO EL 3 DE FEBRERO DE 2024

EL CUENTO COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA: PERCEPCIÓN DE FUTUROS DOCENTES, ESTUDIANTES DE FRANCÉS, LENGUA EXTRANJERA

THE SHORT STORY AS A DIDACTIC TOOL: PERCEPTION OF FUTURE TEACHERS, STUDENTS OF FRENCH AS A FOREIGN LANGUAGE

Marvin Brement¹:

Gema Guevara Rincón²:

Universidad de Murcia, España.

Resumen

Los cuentos son relatos narrativos cortos, cuyas características les convierten en una herramienta didáctica idónea para la clase de francés, lengua extranjera. Los objetivos planteados fueron conocer la percepción de los estudiantes que cursan francés, lengua extranjera, futuros docentes de Educación Primaria, sobre el uso

del cuento como recurso didáctico; contrastar las respuestas de los estudiantes en función del curso estudiado para observar la existencia o no de una diferencia significativa; y contrastar las respuestas de los estudiantes en función del género de estos. La metodología empleada en esta investigación, de carácter transversal, consistió en la administración de una adaptación del cuestionario CUPEDOSOC (2020), instrumento sobre las percepciones acerca del cuento como recurso didáctico, al estudiantado de francés (tercer y cuarto cursos) del grado de Primaria de la Universidad de Murcia. Mediante el programa estadístico JASP versión 0.18.1.0,

¹ Doctor en Educación por la Universidad de Murcia. Profesor asociado en el Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura Francesa en la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. marvin.brement@um.es. <https://orcid.org/0000-0001-6954-5533>.

² Doctora en Filología Francesa por la Universidad de Murcia. Profesora asociada en el Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura Francesa en la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. gema.guevara@um.es. <https://orcid.org/0000-0002-6012-4588>



se realizó un análisis descriptivo de los datos recabados, y se comprobó la existencia o no de diferencia significativa entre cursos y sexo de participantes, para cada ítem del cuestionario, mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Los resultados evidenciaron que no existe diferencia significativa en función del sexo de los participantes para ningún ítem del cuestionario, pero cuatro de los veintinueve ítems revelan una diferencia significativa en función del curso de los participantes.

Abstract

Tales a short narrative stories, the characteristics of which make them an ideal teaching tool for the French as a foreign language class. The objectives were to find out the perception of students studying French as a foreign language, future teachers of Primary Education, on the use of stories as a didactic resource; to compare the students' responses according to the year studied in order to observe whether or not there was a significant difference; and to compare the students' responses according to their gender. The methodology used in this cross-sectional research consisted of administering an adaptation of the CUPEDOSOC questionnaire (2020), an instrument on the perceptions of storytelling as a teaching resource, to French students (third and fourth years) of the Primary School Degree at the University of Murcia. Using the statistical programme JASP version 0.18.1.0, a descriptive analysis of the data collected was carried out, and the existence or not of a significant difference between courses and sex of participants was checked for each item of the questionnaire, using the non-parametric Mann-Whitney U test. The results showed that there was no significant difference according to the sex of the participants for any item of the questionnaire, but four of the twenty-nine items revealed a significant difference according to the grade of the participants.

Palabras clave

Cuento, Herramienta didáctica, Francés lengua extranjera, Percepción

Keywords

Tale, Teaching tool, French foreign language, Perception

Introducción

¿Qué es un cuento?

Por haberlo leído, narrado o escuchado, casi cualquiera podría sugerir de manera intuitiva lo que es un cuento (Sánchez García, 2005). Sin embargo, la afirmación de Rodríguez Almodóvar (2010), “[...] si no me preguntáis qué es un cuento, lo sé. Si me lo preguntáis, ya no” (p.10), es bastante elocuente en cuanto a lo dificultoso que es definir el concepto. Las propuestas definitorias al respecto son numerosas en la literatura (Soto, 2017; Romero, 2015; Toledo, 2005), pero algunas características son comúnmente aceptadas.

El cuento se caracteriza por su extensión, en función del tiempo necesario para su lectura que dura “no muchos minutos” (Díez, 2009, p.9), o del número de páginas, no superior a treinta (Piña-Rosales, 2009). Otros autores concretan más aún, como Zavala (2002), que distingue los cuentos ultracortos, muy cortos, cortos, y convencionales según la cantidad de palabras, comprendidas entre 1 y 10 000. La transmisión oral, junto con el anonimato del autor, son dos elementos propios a los denominados cuentos populares (López Martín, 2020), lo cuales, difíciles de datar, son presentes por el mundo entero. Según Cañadas-García (2017), “relatar anécdotas y hechos fantásticos o inverosímiles es inherente a las civilizaciones” (p.17). El cuento escrito, también llamado cuento literario, son de autores conocidos, bien por recopilar los cuentos de tradición oral para asegurar su permanencia en el tiempo, bien por escribir



cuentos propios inspirándose de los cuentos populares (Salmerón, 2004). El argumento es lineal, es decir que los acontecimientos suceden en orden cronológico en una única trama argumental. La estructura elemental que secuencia un cuento se compone, al menos, de tres fases: un inicio, un desarrollo y un final (Montañas Cárdenas, 2019; Mercado y Borda, 2021, Fernández Serón, 2010), aunque existen otras propuestas de esquema, como el de Vargas (2018), que presenta cinco fases:

1. Antes – Estado inicial – Equilibrio.
2. Provocación – Detonante – Disparador.
3. Acción.
4. Sanción – Consecuencia.
5. Después – Estado final – Equilibrio (p.7).

Por otra parte, otro elemento característico de los cuentos estrechamente relacionados con la sencillez argumental es el número limitado de personajes (Piña-Rosales, 2009), pudiendo la historia incluso girar alrededor de un único protagonista (Badenas, 2015). Independientemente del número de personajes, tal y como afirma Alberca (1985), el verdadero protagonista es el propio acontecimiento. En cuanto a dimensión ficticia, se fue integrando progresivamente a los contenidos de los cuentos. De la realidad cultural de un pueblo que se iba transmitiendo oralmente de generación en generación Padial y Sáenz-López (2013), se llegó a formar “mitos y leyendas, pero, sobre todo, cuentos” (Aller, 2003, p.9).

En definitiva, los cuentos son relatos narrativos cortos, de transmisión oral o escrita, con un argumento lineal y sencillo, con pocos personajes, sobre un hecho real o ficticio. Los cuentos, como recursos en el ámbito educativo, son herramientas versátiles que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje de disciplinas relacionadas con las humanidades, ciencias sociales o ciencias; con propuestas de trabajos relacionadas con materias como la historia (Moreno, 2018), la geometría (Pabón

et al., 2020), o la lengua extranjera (Badenas, 2015).

Ventajas del cuento como recurso didáctico en clase de lengua extranjera

El uso del cuento como herramienta didáctica en el aula de lengua extranjera presenta numerosas ventajas. Badenas (2018) señala tres aspectos beneficiosos del cuento en el momento de integrarlo en una intervención educativa: uno didáctico, uno lúdico y otro ético. Por lo tanto, además de la diversión y el placer que proporciona, el cuento tiene una función didáctica para transmitir conocimientos, y educar en valores (Cante et al., 2019).

En el campo del francés, lengua extranjera, las propias características del cuento lo convierten en una herramienta de clase poderosa. El cuento es un género literario cuyas especificidades facilitan un acercamiento del alumnado a la literatura. Su brevedad permite una utilización íntegra de la obra sin necesidad de modificaciones, lo cual sería impensable con otros géneros literarios como la novela (González, 1986). La sencillez argumental y el hecho de que el relato carece de elementos superfluos favorecen, por parte de los alumnos, el seguimiento de la historia. Por otra parte, aunque los cuentos suelen relatarse en pasado, también se pueden escribir “desde una perspectiva de presente [...], que se utiliza según convenga al cuento” (Alberca, 1985, p.212), lo que posibilita ofrecerlo a un alumnado con un dominio inicial de lengua extranjera. Otro aspecto destacable del cuento es su posible forma multimodal con texto e ilustraciones, que también representa un apoyo didáctico importante ya que ayuda al alumnado a entender e interpretar mejor su significado (Lépine, 2011). Además de poder emplear un cuento ya publicado, cabe la posibilidad para el docente de idioma de crear uno propio, que se adapte al nivel del alumnado y a los objetivos planteados.



De acuerdo con Rabal et al. (2020), “nosotros mismos podemos escribir un cuento que nos permita alcanzar la meta que perseguimos” (p.102295). Así pues, se pueden fomentar tanto la competencia literaria como la competencia lingüística a través del cuento, lo cual, favorece el desarrollo del pensamiento crítico (Simović, 2019).

En efecto, se activa el proceso de reflexión en la medida en que los cuentos presentan las experiencias de los personajes, y las actitudes que estos adoptan para enfrentarse a las situaciones ante las cuales se encuentran. En este sentido, el cuento despierta en el alumno-lector unas emociones (Méndez, 2017) y representan un modelo de vivencias que relaciona con su propia experiencia y le invita a pensar en las posibilidades que se le ofrecen en la vida real en caso experimentar lo mismo (Colomo, 2016). Por lo tanto, los valores se fomentan a través del cuento, ya que vehiculan los pensamientos propios de una comunidad y enseñando las actitudes sociales consideradas moralmente correctas ante una circunstancia determinada (Payà y Chamorro, 2018).

Por fin, la importancia del carácter lúdico del cuento reside en la necesidad de fomentar un hábito lector en el alumnado más joven desde sus primeras lecturas, para desarrollar competencias que también le servirá en su futuro académico (Delgado et al., 2020). Lo lúdico se traduce en que el cuento fomenta la imaginación y se puede utilizar para iniciar actividades, incluso creativas (Méndez, 2017; Labrador y Morote, 2007). Rodari (2011) sugiere múltiples ideas de actividades lúdicas para manipular la lengua, jugar con ella y crear historias de manera divertida.

Metodología

Objetivos e hipótesis de la investigación

El cuento es una herramienta didáctica adecuada en el proceso de enseñanza-aprendizaje del francés, lengua extranjera, en todas las etapas educativas, incluso para el alumnado de nivel inicial. Mediante este estudio, se pretende conocer la percepción de los universitarios, futuros docentes, sobre el cuento como recurso en Educación Primaria. Asimismo, los objetivos de esta investigación que se plantean son:

- Conocer la percepción de los estudiantes que cursan francés, lengua extranjera, futuros docentes de Educación Primaria, sobre el uso del cuento como recurso didáctico.
- Contrastar las respuestas de los estudiantes en función del curso estudiado para observar la existencia o no de una diferencia significativa.
- Contrastar las respuestas de los estudiantes en función del género de estos.

Se desea probar si hay diferencia significativa en la percepción del cuento como herramienta didáctica entre estudiantes, futuros docentes, que estudian francés como asignatura optativa y francés como especialidad, así como entre sexos. Las hipótesis formuladas en este estudio son las siguientes:

a) Por curso

H0: No hay diferencia significativa entre estudiantes de francés como materia optativa y de especialidad.

H1: Hay diferencia significativa entre estudiantes de francés como materia optativa y de especialidad.

b) Por sexo

H0: No hay diferencia significativa entre estudiantes de francés hombres y mujeres.

H1: Hay diferencia significativa entre estudiantes de francés hombres y mujeres.



Instrumento y procedimiento

Se aplicó una adaptación del cuestionario de percepción docente sobre la importancia del cuento (CUPEDOSOC) (Rabal et al., 2020). El cuestionario consta de 29 ítems (cf Anexo), cuyas respuestas se miden en función de una escala de valores comprendida entre 1 y 4, siendo 1: Nada de acuerdo, 2: Algo de acuerdo, 3: De acuerdo y 4: Totalmente de acuerdo. La adaptación del cuestionario que se ha realizado consiste en unos cambios menores en la redacción de los ítems para adecuarlo al muestreo de esta investigación, y se puede explicar por los dos siguientes motivos:

- Aunque inicialmente diseñado para los docentes en activo, estimamos que los datos sobre la percepción de la importancia del cuento que mide se pueden igualmente recoger en alumnos en formación inicial, futuros docentes.
- Las alusiones al cuento en etapa de Educación Infantil han sido sustituidas por el cuento en etapa de Educación Primaria.

Este estudio es de carácter transversal. El cuestionario se administró durante el curso académico 2023-2024 a los estudiantes que estudian el francés, lengua extranjera, en la formación de grado de Educación Primaria impartida en la Universidad de Murcia. Se repartió el cuestionario a los alumnos que aceptaron participar. Se adjunto al cuestionario una nota explicativa que estipulaba, por una parte, el tiempo estimado de cumplimiento, el contenido, las intenciones y el destino de este, y, por otra parte, una frase de garantía de preservación del anonimato y de agradecimiento.

Muestreo de participantes

Además de los alumnos que han elegido especializarse en dicho idioma cursando la mención de francés (cuarto año), el alumnado puede, de forma optativa, elegir estudiar francés

durante el primer y el tercer año de la formación de grado. Se descartó aplicar el cuestionario con los alumnos del primer curso de formación por estar iniciando su formación inicial. Asimismo, los participantes a este estudio son los de tercer año (francés optativo) y los de cuarto año (francés de especialidad) y quedan reflejados en la siguiente Tabla 1.

Tabla 1: Participantes

	Hombre	Mujer	Total
Tercer curso	7	34	41
Cuarto curso	8	31	39
Total	15	65	80

Fuente: Elaboración propia

Análisis de datos

El análisis se basa en el estudio de los datos recabados que se han procesado con el programa JASP versión 0.18.1.0, a partir del cual se han extraído los resultados obtenidos en ambos grupos (tercero y cuarto curso) así como en función del género de los encuestados (hombre y mujer).

La finalidad de este trabajo es explorar la existencia o no de diferencia significativa en la percepción del uso del cuento como herramienta didáctica entre los estudiantes que cursan el francés como materia optativa y los que lo cursan como especialidad, así como en función del género del alumnado, se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney (Flores-Ruiz et al., 2017), debido al carácter ordinal de los datos. Se verificó el nivel de significación de la diferencia entre los cursos y entre los géneros en base al referente alfa, $\alpha = .05$.

Resultados

La siguiente Tabla 2 muestra la media, el coeficiente de varianza, el rango de respuestas junto con sus valores mínimos y máximos para cada ítem del cuestionario en función del sexo,



hombre (H) o mujer (M).

Tabla 2: Resultados por sexo

Ítem	Sexo	Válido	Media	CV	Rango	Mínimo	Máximo
P1	M	65	3.723	0.138	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.667	0.133	1.000	3.000	4.000
P2	M	65	3.800	0.125	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.600	0.230	3.000	1.000	4.000
P3	M	65	3.908	0.087	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.867	0.091	1.000	3.000	4.000
P4	M	65	3.785	0.158	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.800	0.109	1.000	3.000	4.000
P5	M	65	3.415	0.186	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.400	0.186	2.000	2.000	4.000
P6	M	65	3.631	0.173	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.400	0.217	2.000	2.000	4.000
P7	M	65	3.508	0.183	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.467	0.241	2.000	2.000	4.000
P8	M	65	3.292	0.213	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.333	0.185	2.000	2.000	4.000
P9	M	65	2.738	0.325	3.000	1.000	4.000
	H	15	2.467	0.430	3.000	1.000	4.000
P10	M	65	3.646	0.157	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.467	0.185	2.000	2.000	4.000
P11	M	65	3.800	0.156	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.667	0.168	2.000	2.000	4.000
P12	M	65	1.708	0.436	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.600	0.518	3.000	1.000	4.000
P13	M	65	1.415	0.543	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.333	0.543	2.000	1.000	3.000
P14	M	65	2.831	0.290	3.000	1.000	4.000
	H	15	2.933	0.352	3.000	1.000	4.000
P15	M	65	1.523	0.582	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.333	0.366	1.000	1.000	2.000
P16	M	65	1.169	0.468	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.133	0.456	2.000	1.000	3.000
P17	M	65	3.646	0.184	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.667	0.168	2.000	2.000	4.000
P18	M	65	2.600	0.365	3.000	1.000	4.000
	H	15	2.333	0.350	3.000	1.000	4.000
P19	M	65	1.938	0.407	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.800	0.311	2.000	1.000	3.000
P20	M	65	3.323	0.200	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.000	0.252	2.000	2.000	4.000
P21	M	65	3.554	0.180	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.267	0.182	2.000	2.000	4.000
P22	M	65	3.554	0.173	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.267	0.182	2.000	2.000	4.000
P23	M	65	1.846	0.462	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.800	0.376	2.000	1.000	3.000



P24	M	65	3.246	0.218	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.067	0.229	2.000	2.000	4.000
P25	M	65	3.308	0.192	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.000	0.218	3.000	1.000	4.000
P26	M	65	3.354	0.162	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.200	0.211	2.000	2.000	4.000
P27	M	65	3.185	0.207	3.000	1.000	4.000
	H	15	3.133	0.165	2.000	2.000	4.000
P28	M	65	3.754	0.125	2.000	2.000	4.000
	H	15	3.533	0.181	2.000	2.000	4.000
P29	M	65	1.462	0.514	3.000	1.000	4.000
	H	15	1.600	0.569	3.000	1.000	4.000

Fuente: Elaboración propia, Nota: CV = Coeficiente de varianza

En el caso de los hombres, el coeficiente de varianza oscila entre un valor de un 9,1% para la P3 y un 56,9% para la P29, lo que implica que las respuestas de la P3 sean las que más se acerquen a la media del grupo y las de la P29, la que menos. En el caso de las mujeres, el coeficiente de varianza más bajo es también el correspondiente a la P3 con un 8,7% y el más elevado, el que corresponde a la P15 con un 58,2%.

En cuanto al rango de respuestas, oscila entre 1 y 3, para los hombres y entre 2 y 3 para mujeres. Por lo tanto, para cada una de las preguntas del cuestionario, los participantes masculinos respondieron eligiendo entre dos y cuatro de las cuatro opciones de respuesta, y las mujeres, seleccionando tres o cuatro opciones en cada pregunta.

Todos los hombres respondieron a las P1, P3, y P4 seleccionando la opción *de acuerdo* o *totalmente de acuerdo*, y a la P15 con la opción de respuesta *nada de acuerdo* o *algo de acuerdo*. Sin embargo, se encontró en las respuestas

de los hombres, todas las opciones en las preguntas P2, P9, P12, P14, P18, P27 y P29. Entre las respuestas de las mujeres, se encontró un mínimo de tres opciones seleccionada para cada respuesta. Las diecisiete las preguntas por las que se seleccionó por lo menos una vez una de las cuatro opciones, a saber, las P4, P6, P9, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P21, P22, P23, P27 y P29.

La siguiente Tabla 3 muestra la media, el coeficiente de varianza, el rango de respuestas junto con sus valores mínimos y máximos para cada ítem del cuestionario en función del curso de los participantes, tercero (3) o cuarto (4).



Tabla 3: Resultados por curso

Ítem	Curso	Válido	Media	CV	Rango	Mínimo	Máximo
P1	3	41	3.659	0.157	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.769	0.113	1.000	3.000	4.000
P2	3	41	3.707	0.173	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.821	0.118	2.000	2.000	4.000
P3	3	41	3.902	0.096	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.897	0.079	1.000	3.000	4.000
P4	3	41	3.659	0.199	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.923	0.069	1.000	3.000	4.000
P5	3	41	3.341	0.196	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.487	0.172	2.000	2.000	4.000
P6	3	41	3.463	0.225	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.718	0.123	1.000	3.000	4.000
P7	3	41	3.439	0.196	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.564	0.191	2.000	2.000	4.000
P8	3	41	3.171	0.253	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.436	0.146	1.000	3.000	4.000
P9	3	41	2.512	0.322	3.000	1.000	4.000
	4	39	2.872	0.350	3.000	1.000	4.000
P10	3	41	3.610	0.185	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.615	0.136	1.000	3.000	4.000
P11	3	41	3.707	0.183	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.846	0.127	2.000	2.000	4.000
P12	3	41	1.707	0.458	3.000	1.000	4.000
	4	39	1.667	0.442	3.000	1.000	4.000
P13	3	41	1.439	0.539	2.000	1.000	3.000
	4	39	1.359	0.547	3.000	1.000	4.000
P14	3	41	2.951	0.303	3.000	1.000	4.000
	4	39	2.744	0.298	3.000	1.000	4.000
P15	3	41	1.390	0.599	3.000	1.000	4.000
	4	39	1.590	0.515	3.000	1.000	4.000
P16	3	41	1.244	0.533	3.000	1.000	4.000
	4	39	1.077	0.329	2.000	1.000	3.000
P17	3	41	3.707	0.151	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.590	0.209	3.000	1.000	4.000
P18	3	41	2.415	0.358	3.000	1.000	4.000
	4	39	2.692	0.363	3.000	1.000	4.000
P19	3	41	1.805	0.376	2.000	1.000	3.000
	4	39	2.026	0.400	3.000	1.000	4.000
P20	3	41	3.244	0.237	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.282	0.184	2.000	2.000	4.000
P21	3	41	3.415	0.217	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.590	0.139	1.000	3.000	4.000
P22	3	41	3.415	0.207	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.590	0.139	1.000	3.000	4.000
P23	3	41	1.756	0.437	3.000	1.000	4.000
	4	39	1.923	0.452	3.000	1.000	4.000
P24	3	41	3.098	0.237	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.333	0.199	2.000	2.000	4.000



P25	3	41	3.122	0.217	3.000	1.000	4.000
	4	39	3.385	0.174	2.000	2.000	4.000
P26	3	41	3.195	0.175	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.462	0.160	2.000	2.000	4.000
P27	3	41	3.293	0.156	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.051	0.237	3.000	1.000	4.000
P28	3	41	3.732	0.147	2.000	2.000	4.000
	4	39	3.692	0.127	1.000	3.000	4.000
P29	3	41	1.463	0.574	3.000	1.000	4.000
	4	39	1.513	0.476	3.000	1.000	4.000

Fuente: Elaboración propia, Nota: CV = Coeficiente de varianza

Para las respuestas de los participantes de tercer curso, el coeficiente de varianza oscila entre un valor de un 9,6% para la P3 y un 59,9% para la P15, lo que implica que las respuestas de la P3 sean las que más se acerquen a la media del grupo y las de la P15, la que menos. En relación con el grupo de cuarto curso, el coeficiente de varianza más bajo es el correspondiente a la P4 con un 6,9% y el más alto, el que corresponde a la P13 con un 54,7%.

En cuanto al rango de respuestas, oscila entre 2 y 3 en el caso de los participantes del tercer curso, lo que implica que, en este grupo, se encontró un mínimo de tres opciones diferentes seleccionadas en cada una de las preguntas. Sin embargo, entre las respuestas de los participantes del cuarto curso, se detectó un rango de respuestas comprendido entre 1 y 3, lo que implica una selección, según la pregunta, de entre dos y cuatro opciones.

Todas las respuestas con un rango correspondiente a 1 están relacionadas con el cuarto curso. En cada caso, se respondió *de acuerdo* o *totalmente de acuerdo* en las preguntas P1, P3, P4, P6, P8, P10, P21, P22 y P28. En cambio, las cuatro opciones *totalmente de acuerdo*, *algo de acuerdo*, *de acuerdo*, *totalmente de acuerdo*, fueron seleccionadas por los participantes del tercer curso para las preguntas P2, P4, P6, P9, P11, P12, P14, P15, P16, P18, P21, P22, P23, P25, P29, y por los participantes del cuarto curso para las preguntas P9, P12, P13, P14, P15, P17, P18, P19, P23, P27 y P29.

La siguiente Tabla 4 muestra los valores W y p correspondientes a la prueba U de Mann-Whitney en función de los cursos (tercero y cuarto) así como de los sexos (hombre y mujer).



Tabla 4. Prueba U de Mann-Whitney por curso y sexo

Ítem	CURSO		SEXO	
	W	p	W	p
P1	741.000	0.233	525.000	0.730
P2	745.000	0.222	537.500	0.821
P3	821.000	0.667	514.000	0.752
P4	679.500	0.032	511.500	0.687
P5	707.000	0.161	496.500	0.552
P6	685.500	0.094	573.500	0.901
P7	707.500	0.156	475.500	0.435
P8	672.500	0.091	480.500	0.465
P9	634.500	0.048	575.500	0.874
P10	843.000	0.696	564.500	0.876
P11	726.500	0.130	553.000	0.905
P12	816.000	0.571	539.500	0.761
P13	835.500	0.678	515.000	0.676
P14	909.500	0.870	453.500	0.331
P15	663.500	0.055	502.500	0.592
P16	876.000	0.923	506.000	0.674
P17	840.000	0.696	488.000	0.506
P18	676.500	0.108	564.500	0.842
P19	697.500	0.139	519.500	0.672
P20	798.000	0.496	603.000	0.941
P21	725.000	0.208	622.000	0.972
P22	713.500	0.173	620.000	0.970
P23	720.500	0.208	484.000	0.484
P24	661.500	0.075	556.000	0.823
P25	639.500	0.041	601.000	0.944
P26	609.500	0.018	542.500	0.784
P27	932.000	0.931	520.000	0.681
P28	858.000	0.771	574.500	0.921
P29	728.000	0.209	452.500	0.307

Fuente: Elaboración propia

Se observan los valores de $p > .05$ en todos los ítems respecto a la prueba U de Mann-Whitney en cuanto al sexo, lo cual indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y rechaza la hipótesis alternativa (H_1) en estos grupos, y que, por lo tanto, no hay diferencia significativa entre los hombres y las mujeres.

Respecto a la diferencia por curso, por los valores de p , se acepta la hipótesis nula que admite que no hay diferencia significativa entre estudiantes de francés como materia optativa y de especialidad, excepto con los ítems P4, P9, P25 y P26. Se encontró respectivamente para estas preguntas los valores $p=.032$ (P4),

$p=.048$ (P9), $p=.041$ (P25) y $p=.018$ (P26), lo cual señala una diferencia significativa en estos ítems entre los estudiantes que cursan francés como materia optativa (tercer curso) y los que la cursan como especialidad (cuarto curso). Los siguientes gráficos (Figura 1) muestran que los participantes del cuarto curso aportaron una valoración más positiva en estos cuatro ítems.

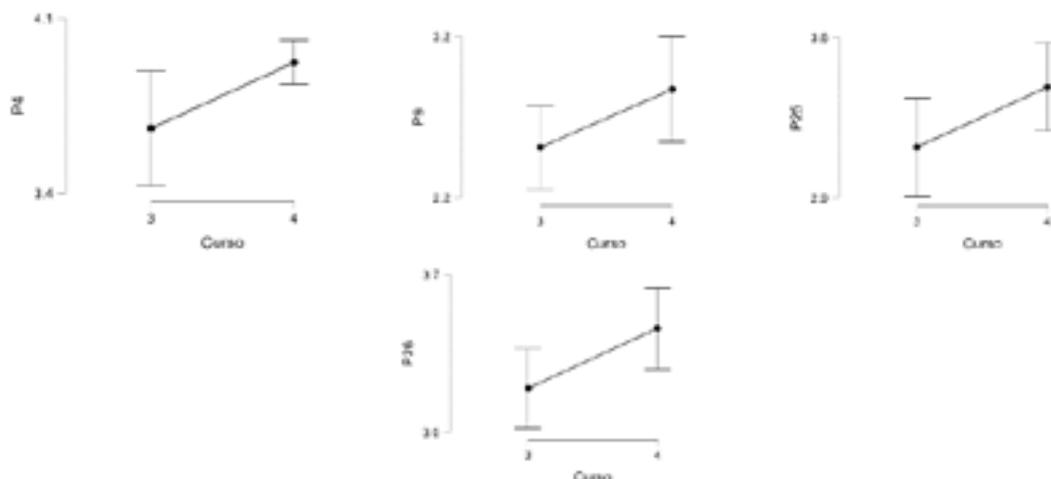


Figura 1: Gráficos Descriptivos de los ítems P4, P9, P25 y P2. Elaboración propia.

Conclusiones

La finalidad de esta investigación era la de comprobar la existencia o ausencia de diferencia significativa en cuanto a la percepción del cuento como herramienta didáctica entre los estudiantes de francés como materia optativa y estudiantes de francés como materia obligatoria del grado de Primaria de la Universidad de Murcia, así como en función del sexo de los participantes. Los resultados obtenidos, tras el análisis de los datos recabados a raíz de la administración de una adaptación del cuestionario CUPEDOSOC, llevan a la conclusión de que no existe diferencia significativa en ninguno de los ítems entre hombres y mujeres.

En relación con el curso, se han detectado diferencia significativa entre los participantes del tercer curso y del cuarto curso en los ítems siguientes del cuestionario:

- P4: Tener en cuenta la edad de nuestro alumnado es importante para escoger el tipo de cuento.
- P9: En educación Primaria es importante que los cuentos contengan gran cantidad de imágenes y poco texto.
- P25: Los cuentos motores son adecuados para un aula de educación Primaria.

- P26: Es aconsejable que el cuento motor esté estructurado en diferentes partes para facilitar la comprensión del alumnado.

El cuento, desde sus diferentes tipos y modalidades, es un instrumento potente y valioso para el alumnado de lengua extranjera en edades en las que se pretende desarrollar, no sólo su competencia lingüística y comunicativa, sino su competencia literaria fomentando el hábito lector. Esta investigación arroja luz sobre las percepciones del estudiantado de francés en formación del profesorado a nivel de Primaria.

Referencias bibliográficas

- Aller Vázquez, M. (2003). *Cuentos populares, lengua y escuela*. Ministerio de Educación.
- Alberca Serrano, M. (1985). Aproximación didáctica al cuento moderno. *Cauce*, 8, pp.205-215.
- Badenas Roig, S. (2015). *El Cuento en la enseñanza del francés como lengua extranjera*. [Tesis doctoral no publicada]. Universitat Politècnica de València.



- Badenas Roig, S. (2018). Short Stories, a Didactic Resource in the Teaching of French as a Second Language. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 13, pp.21-30. Doi: <https://doi.org/10.4995/rlyla.2018.8694>
- Bernal Vargas, A. I. (2018). El agrupamiento de textos, una estrategia para la formación literaria en francés como lengua extranjera. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 23(3), pp.487-504. Doi: <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v23n03a05>
- Cante, R., Alfaro, D., Mendoza, A., & Yepes, Y. (2019). Cuentos y rondas tradicionales de Arjona como estrategia pedagógica. Arjona tierra de amores, de historias y cantadores. *Praxis Pedagógica*, 19(24), pp.101-123. Doi: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.19.24.2019.101-123>
- Colomo, E. (2016). Pedagogía de la Muerte y proceso de Duelo. Cuentos como Recurso Didáctico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(2), pp.63-77. Doi: <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.2.004>
- Delgado Marín, M. D., Méndez Mateo, I., & Ruíz Esteban, C. (2020). Motivación hacia la lectura en el alumnado de Educación Infantil y Primaria. *European journal of education and psychology*, 13(2), pp.177-186. Doi: <https://doi.org/10.30552/ejep.v13i2.359>
- Díez, M. (2009). El cuento literario o la concentrada intensidad narrativa. Universidad de Barcelona.
- Fernández Serón, C. (2010). El cuento como recurso didáctico. *Innovación y experiencias educativas*, 26, pp.1-9.
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), pp.364-370.
- González Gil, M.D. (1986). El cuento. Sus posibilidades en la didáctica de la literatura. *CAUCE, Revista de Filología y su Didáctica*, 9, pp.195-208.
- Labrador Piquer, M. J., & Morote, P. (2007). La literatura, algo más que un recurso lingüístico en las aulas de E/LE. En *Actas del I Congreso Internacional de Lengua, Literatura y Cultura Española: La Didáctica de la enseñanza para extranjeros*. Onda: JMC, pp.29-49.
- Lépine, M. (2011). L'album de littérature pour adolescents: un outil didactique. *Québecfrançais*, 163, pp.68-69.
- López Martín, J. (2020). *El cuento y su valor*. ICB, SL (Interconsulting Bureau SL).
- Mercado Heredia, A. F., & Borda de Bravo, M. X. (2021). "Aplicación de un taller de cuentos para el desarrollo de la autoestima de niños de primero de primaria" Unidad Educativa Fuerzas Armadas de la Nación. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), pp.35-60
- Moreno Vera, J. R. (2018). La narración literaria, una experiencia didáctica en la enseñanza de historia. *Revista Boletín Redipe*, 4(8), pp.42-48
- Padial Ruz, R., & Sáenz-López Buñuel, P. (2014). Los cuentos populares/tradicionales en educación infantil. Una propuesta a través del juego. *E-motion: Revista de Educación, Motricidad e*



Investigación, 2, pp.32-47. Doi: <https://doi.org/10.33776/remo.v0i2.2375>

Payà, A. & Chamorro, C. (2018). El cuento infantil como elemento pedagógico. La revista *El Mundo de los Niños* (1887-1891). *El Futuro del Pasado*, 9, pp.257-284. Doi: <https://doi.org/10.14516/fdp.2018.009.001.010>

Piña-Rosales, G. (2009). El cuento: Anatomía de un género literario. *Hispania*, 3(92), pp.476-487.

Pabón Hernández, L. F., Rojas Suarez, J. P., & Vergel Ortega, M. (2020). Cuentaría y enseñanza de geometría en la niñez. *Revista Boletín Redipe*, 9(2), pp.93-100. Doi: <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i2.911>

Rabal Alonso, J. M., Ganga Cano, A., Bermejo Zárate, M., & González Romero, M. (2020). Didáctica a través de los cuentos en educación infantil: ¿por qué es importante el uso del cuento?. *Brazilian Journal of Development*, 6(12), pp.102285-102307. Doi: <https://doi.org/10.34117/bjdv6n12-649>

Roco-Videla, Á., Landabur-Ayala, R., Maureira-Carsalade, N., & Olguin-Barraza, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?. *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), pp.234-235.

Rodari, G. (2011). *Gramática de la fantasía: introducción al arte de inventar historias*. Booket Planeta.

Romero, L. (2015). El cuento como recurso educativo en las aulas de Educación Infantil. *Publicaciones didácticas*, 66, pp.202-204.

Salmerón-Vílchez, P. (2005). *Transmisión de valores a través de los cuentos clásicos infantiles*. [Tesis doctoral]. Universidad de Granada.

Sánchez García, J. M. (2005). El cuento en la Historia y la historia del cuento. En, *El valor educativo del cuento: didáctica y evolución histórica*, pp.33-64. Aprende-IEA (Ed.).

Simović, V. (2019). Lire en classe de FLE: comment motiver les apprenants? *Interactions dans les Sciences du Langage. Interactions disciplinaires dans les Études littéraires*, 11, pp.206-215. Doi: <https://doi.org/10.18485/efa.2019.11.ch15>

Soto Reatiga, M. (2017). El cuento como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura. *Zona próxima*, 27, pp.51-65. Doi: <https://doi.org/10.14482/zp.27.10979>

Toledo Morales, P. (2005). El cuento: concepto, tipología y criterios para su selección. En, *El valor educativo del cuento: didáctica y evolución histórica*, pp.7-32. Aprende-IEA (Ed.).

Zavala, L. (2002). El cuento ultracorto bajo el microscopio. *Revista de literatura*, 64(128), pp.539-553. Doi: <https://doi.org/10.3989/revliteratura.2002.v64.i128.183>



Anexo

Le damos las gracias por completar este cuestionario. No le tomará más de 5 minutos. Además, le precisamos que el cuestionario es totalmente anónimo y que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Para rellenarlo, usted tiene que rodear con un círculo el número de la opción de la escala de valores que crea conveniente para dar respuesta a cada uno de los siguientes indicadores, siendo

1: Nada de acuerdo; 2: Algo de acuerdo; 3: De acuerdo; 4: Totalmente de acuerdo.

Su edad:

Su sexo:

Su curso:

1. El uso del cuento en educación Primaria tiene numerosos beneficios.	1	2	3	4
2. Es importante trabajar los cuentos en el aula desde edades tempranas.	1	2	3	4
3. Tener en cuenta la edad de nuestro alumnado es importante para escoger la temática del cuento	1	2	3	4
4. Tener en cuenta la edad de nuestro alumnado es importante para escoger el tipo de cuento.	1	2	3	4
5. El cuento es un mediador entre el aprendizaje y el niño.	1	2	3	4
6. Los cuentos infantiles son útiles para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1	2	3	4
7. Los cuentos son un recurso que fomenta el interés y la participación del alumnado.	1	2	3	4
8. Los cuentos infantiles pueden ser elementos interdisciplinares para trabajar todas las áreas que aparecen en el currículo.	1	2	3	4
9. En educación Primaria es importante que los cuentos contengan gran cantidad de imágenes y poco texto.	1	2	3	4
10. El cuento ayuda al alumnado a desarrollar la creatividad.	1	2	3	4
11. El cuento es un relato que puede transmitirse de forma oral y escrita.	1	2	3	4
12. El cuento está basado en hechos reales.	1	2	3	4
13. El cuento ha sido creado en el siglo presente por eso es un material novedoso.	1	2	3	4
14. El cuento infantil tiene unas características determinadas que lo diferencian del resto de cuentos.	1	2	3	4
15. En un aula de educación Primaria puedo utilizar cualquier cuento, sin importar el género al que pertenece.	1	2	3	4
16. No se recomienda el uso del cuento en educación Primaria porque los niños no tienen capacidad de abstracción e imaginación.	1	2	3	4
17. El papel del docente es primordial a la hora de seleccionar un cuento como recurso para el aula.	1	2	3	4
18. El cuento en educación Primaria tiene que ser corto y sencillo.	1	2	3	4
19. El cuento en educación Primaria debe tener pocos personajes.	1	2	3	4



20. Con la lectura mediada el docente es un elemento fundamental en la relación que se establece entre el niño y la historia.	1	2	3	4
21. En el cuento musical la literatura y la música se combinan favoreciéndose entre sí.	1	2	3	4
22. Los cuentos musicados son adecuados para un aula de educación Primaria.	1	2	3	4
23. Los cuentos musicados son únicamente aquellos que incluyen la producción de sonidos aislados en momentos concretos.	1	2	3	4
24. El cuento motor fomenta un aprendizaje más experiencial.	1	2	3	4
25. Los cuentos motores son adecuados para un aula de educación Primaria.	1	2	3	4
26. Es aconsejable que el cuento motor esté estructurado en diferentes partes para facilitar la comprensión del alumnado.	1	2	3	4
27. En el cuento interactivo la relación entre el niño y el elemento dependerá de una implicación eficaz por parte de este sobre el contenido.	1	2	3	4
28. Los cuentos interactivos son adecuados para un aula de educación Primaria.	1	2	3	4
29. Para que un cuento se considere interactivo basta con que el niño únicamente observe el cuento.	1	2	3	4