

RECIBIDO EL 5 DE NOVIEMBRE DE 2023 - ACEPTADO EL 4 DE FEBRERO DE 2024

# EVALUACIÓN DEL IMPACTO QUE TIENE EL USO DEL CELULAR FRENTE A LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR DESDE LA PERSPECTIVA PARENTAL EN ADULTOS JÓVENES

## EVALUATION OF THE IMPACT OF CELL PHONE USE ON FAMILY COHESION AND ADAPTABILITY FROM THE PARENTAL PERSPECTIVE IN YOUNG ADULTS

**Orlando Almeida Salinas<sup>1</sup>**

**Patricia Gutiérrez Ojeda<sup>2</sup>**

**Elmer Cacia Rojas<sup>3</sup>,**

Corporación Universitaria Minuto de Dios  
-UNIMINUTO, Rectoría Sur Occidente Cali,  
Vicerrectoría Santanderes Bucaramanga -  
Colombia

<sup>1</sup> *Máster en Terapias Psicológicas de Tercera Generación -Universidad Internacional de Valencia -VIU, Especialista en Familia -UPB, Psicólogo-UNAB, profesor tiempo completo programa de psicología, Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO -Cali. ORCID: 0000-0002-7065-6086. ORLANDO ALMEIDA SALINAS [orlando.almeida@uniminuto.edu](mailto:orlando.almeida@uniminuto.edu)*

<sup>2</sup> *Doctorando en Educación Universidad Benito Juárez, Magister en Educación- ITESM, Magister en Educación – UNIMINUTO, Especialista en Docencia Universitaria- Centro De Educación Militar, Especialista en Educación con Nuevas Tecnología – UNAB, Trabajadora Social-UIS. Profesora tiempo completo programa Licenciatura en Pedagogía Infantil, Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO-Bucaramanga. ORCID: 0000-0002-3211-6476 PATRICIA GUTIERREZ OJEDA [patricia.gutierrez@uniminuto.edu](mailto:patricia.gutierrez@uniminuto.edu)*

<sup>3</sup> *Máster en Terapias Psicológicas de Tercera Generación -VIU, Especialista en Gestión Humana-UNAB, Psicólogo-Universidad de Pamplona, profesor tiempo completo programa de psicología, Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO Bucaramanga. ORCID: 0000-0001-7623-2586 ELMER CACUA ROJAS [ecacuarojas@uniminuto.edu.co](mailto:ecacuarojas@uniminuto.edu.co)*

### Resumen

El objetivo de esta investigación fue evaluar el impacto que tiene el uso del celular frente a la cohesión y adaptabilidad familiar de un grupo de adultos jóvenes. La metodología utilizada fue cuantitativa con alcance descriptivo - correlacional y diseño no experimental - transversal. La muestra no probabilística, conformada por 892 adultos; 32.6% hombres y 67.4% mujeres, con 31.9 años promedio, DT: 5.8. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario CERM, la escala FACES III de Olson et al. y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados obtenidos evidencian correlación negativa baja entre los factores predisponentes

(-0.242,  $p=0$ ), mantenedores (-0.172,  $p=0$ ) y nivel de cohesión familiar; así mismo, correlación positiva entre los factores mantenedores (0.13,  $p=0$ ), predisponentes (0.159,  $p=0$ ) y nivel de adaptabilidad. El 35.1% de los participantes mostró un tipo de adaptabilidad flexible, estructurada 26.8%; caótica 26.4%, rígida 11.7%. En cohesión familiar se encuentra el 36% cohesión separada, 26.7% unida, 25.7% desligada, 11.7% enredada.

### Palabras clave

Funcionamiento familiar - Cohesión - Adaptabilidad - Familia - Celular - teléfono móvil

### Abstract

The objective of this research was to evaluate the impact of cell phone use on the cohesion and family adaptability of a group of young adults. The methodology used was quantitative with descriptive scope- correlational and no experimental design - transversal. The non-probabilistic sample consisted of 892 adults; 32.6% men and 67.4% women, with 31.9 years, TD: 5.8. The instruments used were the CERM questionnaire, the FACES III scale of Olson et al. and a sociodemographic questionnaire. The results obtained show low negative correlation between predisposing factors (-0.242,  $p=0$ ), maintainers (-0.172,  $p=0$ ) and family cohesion level; moreover, positive correlation between the maintaining factors (0.13,  $p=0$ ), predisposing (0.159,  $p=0$ ) and level of adaptability. 35.1% of participants showed a type of flexible adaptability, structured 26.8%; chaotic 26.4%, rigid 11.7%. In family cohesion there is 36% separated cohesion, 26.7% connected, 25.7% disengaged, 11.7% enmeshed.

### Keywords

Family functioning - Cohesion - Adaptability - Family - Cell phone - mobile phone.

### Introducción

El interés por este tema de investigación surge a partir del creciente uso de las nuevas tecnologías, especialmente, el uso del celular; en el contexto colombiano, a partir de la implementación de la ley 37 de 1993, en 1994 con un total de 69.975 abonados, en el segundo trimestre de 2018 el número de abonados en telefonía móvil en Colombia alcanzó 62'912.914 (Min-Tics, 2018). En cuanto al primer trimestre del año 2019, "el total de líneas de telefonía móvil en Colombia alcanzó los 65 millones, 2,2 millones de líneas más de las registradas en el mismo trimestre del año inmediatamente anterior, cuando alcanzó una cifra de 62,8 millones [...]" (Min-Tics, 2019, p.42). Al finalizar el segundo trimestre de 2019 se presentó un incremento de 700 mil líneas telefónicas nuevas (Min-Tics, 2019).

El uso del celular en diferentes tipos de población promueve conductas adecuadas o inadecuadas, según Osio Yucra, Arroyo, Berduguez, Ramírez, Reinaga, & López (2014) el uso inadecuado del celular puede ocasionar la nomofobia, comprendida como un desorden psicológico consistente en la dependencia desmedida al teléfono móvil; llamado de esta forma por sus siglas en inglés "no-mobile-phonophobia" o traducido al español "nomofobia", también puede ser definido como el miedo a estar sin celular.

El uso del celular puede promover conductas que afectan las relaciones interpersonales, conflictos entre los adolescentes con sus padres debido a la distracción de la atención y sentirse molestos o desplazados (Peñuela Espalza, Paternina del Río, Moreno Santiago, Camacho Pérez, Acosta Barrios y De León, 2014).

Al respecto Arango Forero, Germán, y Bringué Sala, Xavier, y Sádaba Chalezquer, Charo (2010), identifican los principales motivos de

discusión por el uso del celular en adolescentes colombianos relacionados con el dinero que gastan y el tiempo dedicado, apartándose de las actividades correspondientes al ciclo vital. Goldberg, (citado por López et. al, 2004) menciona que el uso inadecuado del celular ocasiona negligencia respecto de la familia y amigos, así como el trabajo y obligaciones personales. Salinas, Corzo, Rovira, Suescun, y Giraldo, (2018), afirman que el uso del celular se ha convertido en un objeto primordial en las familias, el uso inadecuado puede generar algunas dificultades en los contextos laboral y académico; en las relaciones interpersonales y en algunos casos ocasionando satisfacción, distracción y opacamiento del aburrimiento, así como la facilidad para relacionarse con otras personas.

Teniendo en cuenta lo anterior, surge la necesidad de comprender ¿Cuál es el impacto que tiene el uso del celular frente a la cohesión y adaptabilidad familiar en un grupo de adultos jóvenes, durante el año 2019?

Es necesario comprender el concepto de familia, a partir de la constitución política de Colombia (1991) la cual la define como “el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla” (Asamblea Nacional Constituyente, p.20). Por otra parte, Minuchin & Fishman, (citados por Zegarra, y Jesús, 2015, p. 50) entienden la familia como un grupo natural, cambiante y que construye diversas formas de interacción en donde cada miembro cumple infinidad de funciones. Por sus características, la familia es la unidad fundamental del macrosistema social representado por la comunidad, el cual se encuentra en constante interacción con el medio natural, cultural y social, y en donde sus integrantes interactúan, formando subsistemas

con factores biológicos, psicológicos y sociales de alta relevancia (Sinche y Suárez, 2006).

En cuanto a los roles y distribución de tareas, Hernández (citado por Macías, Amar y Arrieta, 2005, p.10) afirman que la familia presenta un conjunto de “roles y reglas implícitas y explícitas de funcionamiento” que origina la organización de responsabilidades y es aquí donde la interacción familiar moviliza patrones que se llevan a cabo de manera individual y el estatus de manera colectiva, según las normas de orden cultural, desarrollando nuevos roles de acuerdo al contexto, que influyen para mantener la dinámica interna.

La calidad de la dinámica familiar presenta siete dimensiones a saber: los roles, la autoridad, las normas, los límites, las relaciones afectivas, la comunicación y el uso del tiempo libre, los cuales dependen de la influencia de los elementos que adopta cada familia para lograr la homeostasis (Viveros y Arias, 2006).

La comunicación en la dinámica familiar se refiere a “un factor indispensable para el establecimiento de las pautas de crianza, en la medida que los estilos de crianza tienen como objetivos estimular, promover y enseñar valores y comportamientos específicos en los niños, niñas y adolescentes” (Salinas Cuenca, Córdova Huanca, Rivera, & Veranea, 2011, p. 81). Por su parte, Oliveros (citado por Mejía Zuluaga, Viveros Chavarría, 2013) manifiesta que en la familia: se expresan las emociones como la alegría, la rabia, la tristeza, el miedo, el amor. Cuando no facilita la expresión de sus emociones, fracasa en su función de satisfacer las necesidades emocionales de sus integrantes (p. 8). Así mismo, comparten el tiempo libre con el propósito de liberar las tensiones familiares, mejorar la relación y dinámica interna (Demarchi

Sánchez, Aguirre Londoño, Yela Lozano, & Viveros Chavarria, 2016).

Olson, Russell, Sprenkle (citado por Zegers, Larraín, Polaino-Lorente, Trapp, y Diez, 2003), definen la cohesión familiar como la ligazón emocional que los miembros de una familia tienen entre sí, donde existen variables para su medición tales como ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y formas de recreación. La dimensión de cohesión puede distinguir cuatro niveles: desvinculada o desligada, separada, conectada ó unida y enmarañada ó enredada, La cohesión desvinculada o desligada se refiere a familias donde prima el “yo”, es decir, hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, ausencia de lealtad y alta independencia personal. En la cohesión separada prima el “yo” existe presencia de un “nosotros”; además se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con tendencia hacia la independencia. En la cohesión conectada o unida, prima el “nosotros” con presencia del “yo”; son familias caracterizadas por unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, con tendencia hacia la dependencia. La cohesión enmarañada o enredada por su parte, prima el “nosotros”, apreciándose máxima unión afectiva entre los familiares, con fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común.

Para Zegers et al. (2003), la adaptabilidad familiar es la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo. Dicha dimensión incluye conceptos tales como poder, capacidad de afirmación, control, disciplina, estilos de negociación. Los cuatro niveles de

adaptabilidad que se describen son: rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada a alta) y caótica (muy alta). La adaptabilidad caótica se refiere a ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes. La flexible, a un liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios. La adaptabilidad estructurada ha sido entendida como aquella en que el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos, donde existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan. La adaptabilidad rígida alude a un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

Por su parte, Olson (citado por Aguilar, 2017) contempla la definición del funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesa la familia durante la vida y los cambios que debe realizar en su estructura para lograr un funcionamiento balanceado. Además, establece que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados.

Rivero-Lazcano, Martínez-Pampliega, y Iraurgi, (2011) comentan que la comunicación facilita el cambio en las dos dimensiones. De igual forma, establecen que las habilidades de comunicación positivas como: “la empatía, escucha reflexiva, frases de apoyo, mensajes claros y congruentes y habilidades efectivas de resolución de problemas fortalecen la relación existente entre la cohesión y la adaptabilidad” (p.176), a su vez, Herrera (2000) plantea que una comunicación favorable en la familia se presenta de forma

clara, coherente y afectiva, ya que las familias pueden identificar y abordar sus necesidades; en donde procesos de comunicación inadecuados afectarán las relaciones interpersonales al interior de la familia.

Benites, Arroyave y Gutiérrez, (2018) encuentran en Colombia que la comunicación con los hijos se ha transformado a un plano virtual en línea, aspectos que modifican la interacción y dinámica familiar, en donde los miembros de la familia asumen nuevas reglas y estilos comunicacionales. Por otra parte, Verza, Fabiana, y Wagner, Adriana (2010) plantean que la inserción de las tecnologías en la vida cotidiana de las familias ha ocasionado que se instauren nuevos estilos de comunicación, lo cual hace más desafiante la interacción en el holón parental. El teléfono celular se encuentra asociado a una tecnología que implica “instantaneidad y virtualidad, es decir, se habla desde cualquier lugar con cualquier persona y en cualquier momento” (Verza et al., 2010, p.4), es así que resulta fundamental comprender las implicaciones que esta nueva forma de interactuar conlleva al interior de las familias.

Carmona, (2013) encuentra que los jóvenes conquistan su espacio al interior de la familia, así como su proceso de socialización e inserción a la sociedad con la ayuda de la tecnología, fenómeno que ha generado “una sofisticación en las relaciones padres-hijos y todavía no hay respuestas para explicar esos cambios” (p.11). A su vez, asegura que el uso del teléfono celular ha ocupado dimensiones que superan la comunicación interpersonal, interconectando las necesidades de los padres e hijos y diversas realidades familiares.

Casas et al. (citado por Verza et al. 2010) comparó los efectos que conlleva el uso del celular en las relaciones entre padres e hijos, encontrando una tendencia en los padres a prestar menor interés a este medio de

comunicación, razón por la cual los jóvenes interactúan e intercambian información con mayor frecuencia con sus pares. Malo Cerrato, (2009) por su parte, encuentra que los jóvenes utilizan el celular y las nuevas tecnologías en un importante contexto social para interactuar con sus amigos sobre temas que les motivan e interesan, sin embargo, resalta que los adultos no comparten este interés, lo cual conlleva a la existencia de una brecha intergeneracional que sin lugar a dudas es determinante en la interacción y comunicación familiar. Como refiere Peñuela Epalza, et al. (2014) el uso del smartphone “aleja a quienes están cerca y acerca a los que están lejos” (p.8), destacando un impacto negativo en la relación con los padres.

Para Santa María (citado por Martínez, Pérez y Solano, 2011) algunos de los medios de comunicación se han convertido en los instrumentos más influyentes de la sociedad introduciendo en la dinámica familiar imágenes, ideas y valores generando que la relación natural de los padres e hijos se vea alterada y/o dinamiza por el uso del celular. Así mismo, Yubero, Santiago, Larrañaga, Elisa, Navarro, Raúl, & Elche, María. (2018) los adultos a través del modelaje facilitan la adquisición de hábitos, normas y valores culturales en los nuevos miembros, siendo la familia quien fomenta la inmersión en un contexto sociocultural específico.

Actualmente los padres se encuentran inmersos en su actividad laboral, posibilitando que los nuevos agentes de socialización sean la televisión, el internet y los “mass medias”, entre ellos el celular, impactando de una u otra manera en el diálogo, el intercambio de sentimientos y experiencias entre los familiares. Acorde a lo planteado por Area; Boretti y Boretti; García y Bringué; Castells y Bofarrull, (citados por Pérez Herrero, M<sup>a</sup> del Henar, & Martínez González,

Raquel-Amaya, 2006), la falta de competencias en el manejo de las Tics por parte de los padres dificulta la interacción con sus hijos, fomenta una brecha intergeneracional, que obstaculiza el funcionamiento familiar.

Por otra parte, la investigación realizada por Valdemoros, Sanz & Ponce, (2017) sobre el ocio digital en el funcionamiento familiar en estudiantes adolescentes entre 15 y 18 años, evidenció que la no presencia de actividades digitales de ocio como la participación en redes sociales, videojuegos y navegar en la web contribuye a un mejor y sano funcionamiento familiar.

Sin embargo, en la investigación realizada por Gómez Ibañez, (2019), sobre los criterios teóricos y prácticos que orientan el uso de dispositivos móviles en la comunicación familiar con adolescentes, destaca que la comunicación cercana y asertiva entre padres e hijos se mantiene con el uso de los dispositivos móviles y que la comunicación se desintegra o se minimiza, cuando con anterioridad al uso de dispositivos móviles, se presenta agresividad y/o hostilidad.

Los cambios introducidos por el teléfono móvil en las relaciones familiares fueron diversos, debido a que conquistó un espacio considerable en las familias con hijos adolescentes y acabó teniendo una participación en el proceso de independencia y construcción de la identidad de los jóvenes. En este sentido, Winocur, Tully, Kurzweil, (citados por Barrera Valencia y Duque Gómez, 2014) afirman que el acceso a internet interviene en el desarrollo de la familia, generando transformaciones en la dinámica relacional, posibilitando nuevas formas de interacción interpersonal. La inserción de la tecnología en la cotidianidad de las familias instaura nuevos patrones de comunicación e interacción entre padres e hijos.

El objetivo del presente estudio fue evaluar el impacto que tiene el uso del celular frente a la cohesión y adaptabilidad familiar de un grupo de adultos jóvenes, describiendo los factores predisponentes y mantenedores del uso del celular, determinando las dimensiones de cohesión y adaptabilidad Familiar, con el fin de analizar la relación existente entre los factores predisponentes y mantenedores del uso del celular y la cohesión y adaptabilidad familiar, ya que el incremento en el uso de la telefonía celular presenta una incidencia al interior de las familias que debe ser estudiada.

### **Metodología**

La investigación tiene un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental - transversal, cuyo propósito ha sido evaluar el impacto que tiene el uso del celular frente a la cohesión y adaptabilidad familiar de un grupo de adultos jóvenes con edades entre 20 y 40 años, teniendo en cuenta que la información se recolecta en un periodo de tiempo determinado, sin llegar a manipular deliberadamente variables, analizando los fenómenos en su contexto natural (Hernández-Sampieri & Torres, 2018).

### **Participantes**

El estudio incluyó una muestra no probabilística, estadísticamente representativa conformada por 892 adultos; 32.6% (291) hombres y 67.4% (601) mujeres, con rango de edad entre 20 y 40 años, (edad promedio es 31.9 años, Desviación estándar 5.8) con predominancia del lugar de residencia, en el municipio de Cali con el 51,2% y Bucaramanga con 48,8%. El tipo de familia que prevalece es la nuclear 50.3%; seguido por la familia extensa 42.1% y en menor proporción la tipología monoparental 4.9% y reconstituida 2.6%. El estado civil, preponderante es la unión libre 39,9%, el 34,5% son casados y se consideran padre o madre solteros el 25%, Viudo el 0.5%. En relación con el número de hijos de

los participantes el 48,5% tiene un hijo, seguido por 2 hijos con el 37,3% y 3 hijos con el 11,6%, más de 4 hijos 2.5%. El 56,9% son empleados, el 29,1% labora como independiente, el 11,9% estudia y trabaja, estudia 2%. A nivel de formación académica predomina la básica secundaria con 34%, formación técnica 24.8%; profesional universitario 16.4%; formación tecnológica 13.3%, maestría 1.2%, estudiantes de pregrado 7.4%.

### Instrumentos

Para la recolección de la información se utilizaron los siguientes instrumentos: -Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3° Versión (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985) y Olson (1992), en la adaptación de Zamponi y Pereyra (1997) y Schmidt (2002, 2003; Leibovich y Schmidt, 2010). Consta de 40 ítems, cada uno con una escala Likert de cinco opciones (casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca), divididos en dos partes. La parte I, compuesta por 20 ítems que evalúan el nivel de cohesión y adaptabilidad de la familia tal como el sujeto la percibe en ese momento ("Familia Real"). Y la parte II, compuesta por 20 ítems que reflejan el nivel de cohesión y adaptabilidad que al sujeto le gustaría que hubiese en su familia ("Familia Ideal"). Para la obtención de la calificación de la cohesión se deben sumar los ítems impares y para la adaptabilidad se suman los ítems pares. Una vez obtenidos estas dos variables se pueden combinar y generar los 16 tipos de familia. La confiabilidad de la escala en la muestra a través del alfa de cronbach del presente estudio fue 0.70 en la escala de percepción real de la familia y 0.73 para la percepción ideal de la familia

- Cuestionario de Experiencias Relacionadas con el Móvil (CERM), Sus principales autores son, Xavier Sánchez Carbonell, Ander Chamarro, Lusar Carla, Graner Jordania, Marta Beranuy, Fargues Montserrat, Castellana Rosell

(citado por Carbonell, Fúster, Lusar, & Oberst, 2012) al cual se le realizó una adaptación y fue validado por jueces para su aplicación. Este cuestionario originalmente está conformado por 10 ítems, tipo Likert en donde las opciones de respuesta van desde casi nunca, algunas veces, bastantes veces, casi siempre. Los ítems de este cuestionario se relacionan con el aumento de la tolerancia, consecuencias en la conducta, relaciones interpersonales, pérdida de control y deseo de permanecer conectado. El CERM posee una alfa de Cronbach elevada de 0,896. En la adaptación realizada el cuestionario fue modificado con 14 ítems, en donde se miden 7 aspectos predisponentes y 7 mantenedores del uso inadecuado del celular. En la muestra del presente estudio se obtuvo un alfa de cronbach de 0.82 en factores predisponentes y 0.81 en mantenedores, la media fue de 16 y Desviación típica 6.

- Cuestionario socio familiar-demográfico. Construido ad hoc. con el fin de obtener información relevante de la familia y su relación con el uso del celular. El cuestionario fue validado por expertos y se realizó una prueba piloto para su aplicación.

### Procedimiento

Los instrumentos utilizados fueron aplicados por 110 estudiantes de Psicología y licenciatura en pedagogía que cursan entre sexto y noveno semestre, quienes hacen parte de la asignatura de metodología de la investigación, se capacitaron adicionalmente frente al proceso de recolección de datos y las características específicas de cada test, facilitando la adquisición de competencias, habilidades y destrezas investigativas. Siendo los responsables de capturar la información en un cuestionario creado vía internet. Luego de este proceso los docentes investigadores, validaron y verificaron la información virtual con los soportes en físico entregados por los estudiantes.

Se contactó a los participantes a través de un muestreo no probabilístico y se aplicaron los instrumentos directamente al padre o madre de familia, previa explicación de los propósitos del estudio y la firma del consentimiento informado, los estudiantes leyeron y diligenciaron la información suministrada por los participantes. Los criterios de inclusión: Tener edad entre 20 y 40 años, que la familia tuviera hijos, ser residente habitual en las ciudades de Cali y Bucaramanga.

Consideraciones Éticas y Bioéticas de la investigación:

Este estudio cumple con los principios éticos establecidos para la investigación con seres humanos en la resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia y los contemplados en el código deontológico que rige la profesión del psicólogo en Colombia, (Ley 1090 de 2006) y la declaración de Helsinki.

**Resultados**

El procesamiento de los datos se realizó a través del programa Minitab versión 18.1.0, a través

de prueba de análisis multivariado; se procede a identificar factores según cargas de factores rotados (Rotación Varimax); se realiza regresión lineal, se aplica el coeficiente de correlación de Pearson y se determina la consistencia interna a través del alfa de cronbach. Se calcula la estadística descriptiva.

En la figura 1. factores predisponentes del uso del celular, se observa que el 28.6 % de los padres de familia utilizan el celular por más de 7 horas (teniendo en cuenta las respuestas dadas en la escala likert casi siempre y siempre), en concordancia con el 18.4% quienes manifiestan que dejar el celular sería una decisión difícil, el 8.8% tiende a sentirse inquieto al no recibir mensajes o llamadas, en contraste con el 8.7% se siente satisfecho al revisar su celular, el 8.2% expresa sufrir alteraciones de sueño debido al uso en exceso del teléfono celular, mientras el 8.4% restante consideran haber tenido afectaciones en su rendimiento académico y laboral, aunado al dejar de salir con otras personas por estar utilizando el celular.

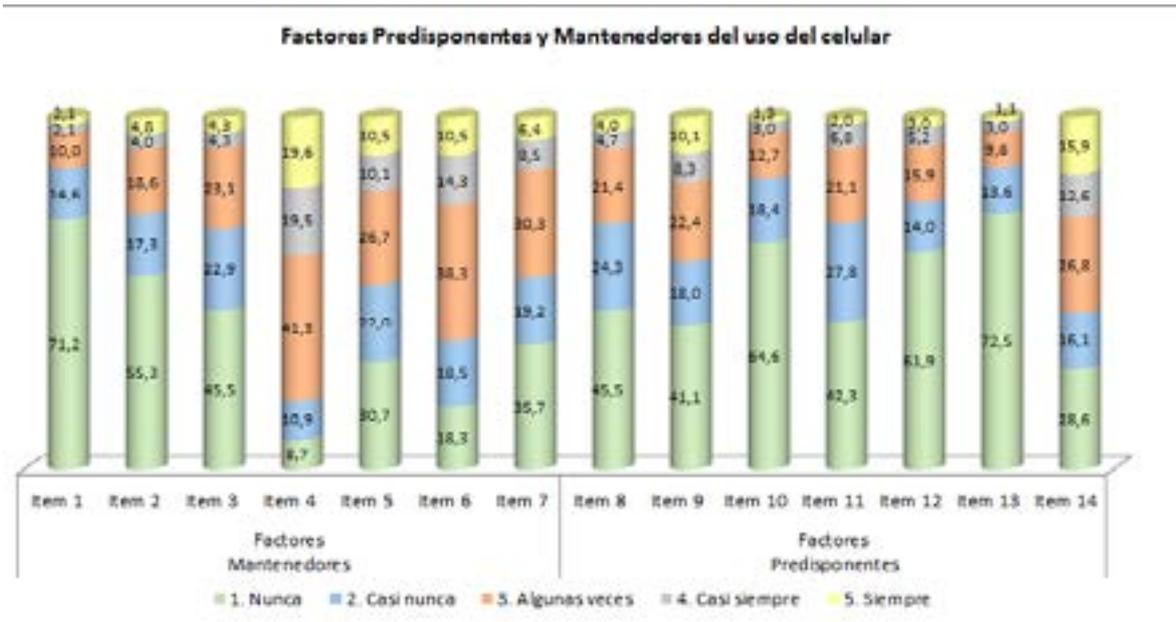


Figura 1. Factores predisponentes y mantenedores - cuestionario CERM

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los factores mantenedores del uso del celular el 39.1% de los participantes utiliza el celular como una forma de distracción. El 24.9% siente el deseo de mirar si tiene nuevas notificaciones, mientras que el 20,6% comprueba constantemente si hay señal de conexión a WiFi. Así mismo, el 14.9% considera que le resulta más fácil relacionarse con otras personas a través del celular, siendo un aspecto importante, que debe tenerse en cuenta al evaluar las nuevas formas de interactuar en las familias. Por su parte el 8.9% manifiesta que la vida sin celular es aburrida, vacía y triste, lo cual implica que en este grupo familiar el no uso del celular puede estar presentando dificultades en su interacción; el 8.5% expresan enfado o irritación si alguien los molesta mientras utilizan el celular. A su vez, el 4,3% responden haber sentido el riesgo de perder una relación importante, un trabajo o una oportunidad académica. Finalmente, el 7,7% presentan ambos factores: Predisponentes y mantenedores de la conducta de uso del celular (figura 1).

De igual forma, se observa que el 59.8% de las familias participantes se comunica con mayor

frecuencia por celular con sus padres, seguido del 54.1% quienes mantienen comunicación con su esposo o esposa, del mismo modo lo hace el 39.6% quienes se comunican con sus hijos frecuentemente, el 36% siguiente lo hace con sus amigos y el 33% con sus hermanos, el porcentaje restante se comunica en menor medida con otros familiares. Paradójicamente, el 51.2% de los participantes que han manifestado comunicarse por celular con su esposo o esposa, expresan haber tenido conflictos en algún momento por el uso frecuente del celular. Lo mismo ocurre con el 43.7% de los participantes quienes informan haber tenido conflictos con sus hijos por el uso del celular y en menor medida con otros miembros de la familia (Tabla 1). A nivel general el 67.2% (599) de los participantes han presentado conflictos por el uso del celular en algún momento al menos con un miembro de la familia, mientras el 30.2% ha presentado conflictos con 2 a 6 miembros de la familia. Por último, el 2.7% de los participantes refieren no haber presentado conflictos por el uso del celular.

Tabla 1. *Personas con las que te comunicas con mayor frecuencia por celular y personas con las que has presentado conflictos por el uso del celular.*

	Personas con las que te comunicas con mayor frecuencia por celular								Total
	Nuclear	%	Extensa	%	Monoparental	%	Reconstituida	%	
Esposo/a	323	36,2	152	17,0	3	0,3	5	0,6	54,1
Papá mamá	252	28,3	236	26,5	28	3,1	17	1,9	59,8
Hijos	165	18,5	152	17,0	28	3,1	8	0,9	39,6
Hermanos	163	18,3	113	12,7	17	1,9	7	0,8	33,6
Amigos	144	16,1	155	17,4	16	1,8	6	0,7	36,0
Compañeros de trabajo	123	13,8	120	13,5	11	1,2	5	0,6	29,0
Sobrinos	42	4,7	29	3,3	4	0,4	0	0,0	8,4
Tíos	39	4,4	29	3,3	4	0,4	0	0,0	8,1
Abuelos	23	2,6	19	2,1	1	0,1	0	0,0	4,8
Otros	9	1,0	7	0,8	1	0,1	7	0,8	2,7
Padrastro madrastra	0	0,0	2	0,2	0	0,0	3	0,3	0,6

	Personas con las que ha Presentado Conflictos por el Uso del Celular								Total
	Nuclear	%	Extensa	%	Monoparental	%	Reconstituida	%	
Esposo/a	310	34,8	139	15,6	6	0,7	2	0,2	51,2
Hijos	194	21,7	156	17,5	31	3,5	9	1,0	43,7
Papá mamá	30	3,4	99	11,1	7	0,8	6	0,7	15,9
Hermanos	27	3,0	70	7,8	4	0,4	5	0,6	11,9
Sobrinos	13	1,5	23	2,6	0	0,0	2	0,2	4,3
Nadie	13	1,5	10	1,1	0	0,0	1	0,1	2,7
Otros	12	1,3	11	1,2	3	0,3	11	1,2	4,1
Tíos	3	0,3	7	0,8	0	0,0	1	0,1	1,2
Padrastro madrastra	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0,1
Abuelos	0	0,0	7	0,8	0	0,0	1	0,1	0,9

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la adaptabilidad familiar el 35.1% de los participantes mostró un tipo de adaptabilidad flexible, seguida por la estructurada en 26.8%; caótica 26.4% y rígida 11.7%. En cuanto a la percepción de la adaptabilidad familiar ideal, el 36.4% es caótica; el 30.9% desearía ser flexible, seguida por el 22.3% estructurada y rígida el 10.3%. En cuanto a la cohesión familiar se encuentra que el 36%

mostró el tipo de cohesión separada, seguida por el 26.7% unida y el 25.7% desligada y el 11.7% enredada. Frente a la percepción ideal de la cohesión el 35.5% desea ser unida, seguida por el 27.7% enreda, el 23.7% separada y desligada el 13.1% (figura 2). Evidenciándose una discrepancia entre la percepción real e ideal de la adaptabilidad y cohesión familiar (figura 3).

Adaptabilidad		Caótica	Desligada Caótica	Separada Caótica	Unida Caótica	Enredada Caótica
		Real	(236) 26,4%	(53) 5,9%	(73) 8,2%	(73) 8,2%
Ideal	(325) 36,4%	(36) 4%	(65) 7,3%	(116) 13%	(108) 12,1%	
		Flexible	Desligada Flexible	Separada Flexible	Unida Flexible	Enredada Flexible
Real	(313) 35,1%	(69) 7,7%	(122) 13,7%	(89) 10%	(33) 3,7%	
Ideal	(276) 30,9%	(42) 4,7%	(64) 7,2%	(103) 11,5%	(67) 7,5%	
		Estructurada	Desligada Estructurada	Separada Estructurada	Unida Estructurada	Enredada Estructurada
Real	(239) 26,8%	(74) 8,3%	(88) 9,9%	(49) 5,5%	(28) 3,1%	
Ideal	(199) 22,3%	(22) 2,5%	(62) 7%	(65) 7,3%	(50) 5,6%	
		Rígida	Desligada Rígida	Separada Rígida	Unida Rígida	Enredada Rígida
Real	(104) 11,7%	(33) 3,7%	(38) 4,3%	(27) 3%	(6) 0,7%	
Ideal	(92) 10,3%	(17) 1,9%	(20) 2,2%	(33) 3,7%	(22) 2,5%	
		Desligada	Separada	Unida	Enredada	
Real		(229) 25,7%	(321) 36%	(238) 26,7%	(104) 11,7%	
Ideal		(117) 13,1%	(211) 23,7%	(317) 35,5%	(247) 27,7%	
<b>Cohesión</b>						
		Extrema	Rango medio	Balanceda		
Real		(129) 14,5%	(415) 46,5%	(348) 39%		
Ideal		(183) 20,5%	(415) 46,5%	(294) 33%		

Figura 2. Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Fuente: Elaboración propia

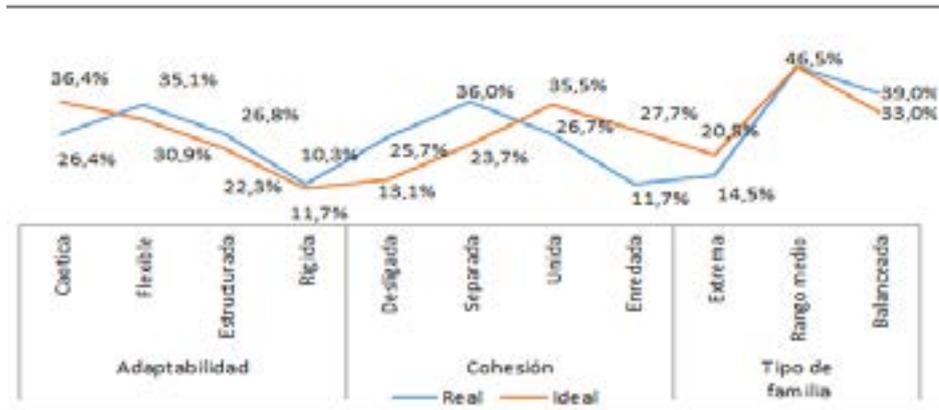


Figura 3. Comparación Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Fuente: Elaboración propia

En relación con el funcionamiento familiar propuesto desde el modelo de Olson, los participantes realizan una valoración general de su funcionamiento familiar, en el cual predominan las familias con un nivel de funcionamiento en el rango medio con 46.5% en ambas categorías (real -ideal), seguida por el nivel de funcionamiento balanceado con un 39%, por último, se evidencia que el 14.5% de las familias presenta un nivel de funcionamiento extremo (disfuncional) y una discrepancia con el nivel de funcionamiento ideal del 6% superior (figura 3).

Teniendo en cuenta las tipologías familiares planteadas por Olson, es posible identificar 16 diferentes combinaciones, a partir de las cuatro tipologías de adaptabilidad y las cuatro de cohesión, Con predominancia del nivel de funcionamiento familiar de rango medio, se encuentran el 46.5% de los participantes

de los cuales el 32.4% presentan nivel de funcionamiento desligada - estructurada, separada - caótica, unida caótica y desligada flexible. El 14.1% restantes mostraron un nivel de funcionamiento separada -rígida, enredada - flexible, enredada - estructurada y unida - rígida. A su vez, el 39% presenta funcionamiento familiar balanceado, el cual inicia con el tipo separado - flexible 13.7%, seguido por el 10% que mostró un funcionamiento familiar unida - flexible y separada - estructurada en 9.9%, finalizando con el nivel unida - estructurada en 5.5%. Por último, el 14.5% de las familias presentan un nivel de funcionamiento extremo (disfuncional) en donde el 5.9% se mostró desligada - caótica, seguida por el 4.1% enredada -caótica y desligada - rígida 3.7%. Observándose nuevamente discrepancias entre el nivel de funcionamiento familiar real e ideal (figura 4).

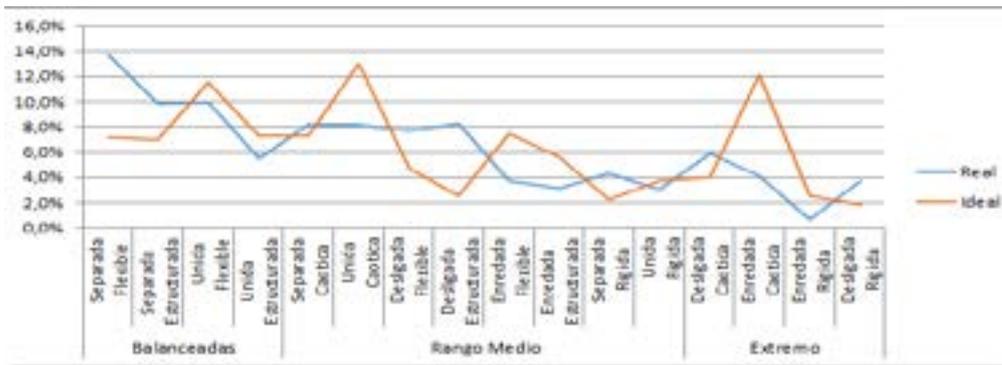


Figura 4. Tipos de Familia

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Análisis factorial, rotación varimax, cargas factoriales y comunalidades para la escala cohesión y adaptabilidad FACES III Olson - percepción real e ideal.

Rotación Varimax - Como es tu familia ahora				Rotación Varimax - como quisieras que fuese tu familia			
Variable	Factor1	Factor2	Comunalidad	Variable	Factor1	Factor2	Comunalidad
Item 1	<b>0,633</b>	0,039	0,403	Item 1	0,582	-0,049	0,341
Item 3	0,483	0,149	0,258	Item 3	0,392	0,123	0,169
Item 5	0,063	-0,02	0,004	Item 5	0,15	0,048	0,025
Item 7	0,249	-0,011	0,062	Item 7	0,248	0,043	0,063
Item 9	0,581	-0,108	0,35	Item 9	<b>0,665</b>	-0,193	0,479
Item 11	<b>0,673</b>	-0,081	0,459	Item 11	<b>0,674</b>	-0,199	0,494
Item 13	0,506	0,132	0,28	Item 13	<b>0,666</b>	0,021	0,444
Item 15	<b>0,631</b>	-0,037	0,399	Item 15	<b>0,671</b>	-0,096	0,46
Item 17	0,56	0,145	0,333	Item 17	0,57	0,126	0,34
Item 19	0,515	-0,157	0,29	Item 19	0,514	-0,139	0,284
Item 2	0,511	0,432	0,447	Item 2	0,469	0,364	0,353
Item 4	0,214	<b>0,516</b>	0,312	Item 4	0,146	<b>0,524</b>	0,295
Item 6	-0,035	<b>0,53</b>	0,282	Item 6	-0,018	<b>0,539</b>	0,291
Item 8	-0,001	0,284	0,081	Item 8	0,143	0,334	0,132
Item 10	0,248	0,419	0,237	Item 10	0,291	0,459	0,296
Item 12	-0,09	0,467	0,227	Item 12	-0,066	<b>0,554</b>	0,311
Item 14	-0,031	0,293	0,087	Item 14	-0,003	0,421	0,177
Item 16	0,469	0,126	0,236	Item 16	0,548	0,097	0,31
Item 18	-0,373	0,418	0,314	Item 18	-0,182	<b>0,56</b>	0,347
Item 20	-0,342	0,278	0,194	Item 20	-0,224	0,347	0,17
Varianza	3,581	1,675	5,256	Varianza	3,6394	2,0911	5,7805
% Var	0,179	0,084	0,263	% Var	0,184	0,105	0,289

Fuente: Elaboración propia

En la dimensión de cohesión, percepción real de la familia, el factor 1 correspondiente a los ítems 1, 11 y 15 presentan cargas factoriales positivas elevadas, mientras que en la dimensión 2 de adaptabilidad los ítems 4 y 6 presentan cargas positivas moderadas. En conjunto los dos factores explican el 26,3% de variación de los datos. Por otra parte, la dimensión de cohesión percepción ideal de la familia factor 1, presenta cargas positivas elevadas en los ítems 9, 11, 13 y 15 y en la dimensión de adaptabilidad factor 2 en los ítems 4, 6, 12 y 18 presentan cargas positivas moderadas. En conjunto los dos factores explican el 28,9% de variación de los datos. Finalmente se analiza el nivel de confiabilidad de la escala cohesión y adaptabilidad familiar con todos los ítems mediante el estadístico alfa de Cronbach y se obtiene 0.70 y 0.73 en las escalas de percepción real e ideal de las familias respectivamente, por lo cual se considera un instrumento fiable en su escala de medida.

Los hallazgos principales se encuentran relacionados con el nivel de funcionamiento familiar, el ítem, 11 se asocia con el funcionamiento balanceado, los ítems 9 y 15 con el nivel rango medio; por otra parte, los tres niveles de funcionamiento familiar se pueden desagregar en 16 diferentes tipos de funcionamiento familiar, en este análisis factorial predominan las tipologías estructurada y la

conectada, donde los ítems 11 y 15 se centran en la conectada y estructurada y el ítem 9 en la estructurada separada, donde prevalecen estas tipologías de familias en las dos ciudades objeto de este estudio.

En la figura 5, se establecen las correlaciones de Pearson entre los factores predisponentes y mantenedores del uso del celular y el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar. En la gráfica A) se evidencia correlación negativa  $-0.172$ ,  $p=0$  demostrado por un coeficiente de correlación de Pearson negativo, además el P-Value presenta un valor igual a 0 siendo un valor menor a 0,05 tomado como nivel de significancia, lo cual indica que estadísticamente es significativa la correlación lineal entre las variables factores mantenedores (M) y nivel de cohesión familiar (OLSON1C). Así mismo, en la gráfica B) existe correlación negativa  $-0.242$ ,  $p=0$ , estadísticamente es significativa la correlación lineal entre las variables factores predisponentes (P) y nivel de cohesión (OLSON1C). En la gráfica C) la correlación es Positiva,  $0.13$ ,  $p=0$  siendo estadísticamente significativa la correlación lineal entre las variables factores mantenedores (M) y el nivel de adaptabilidad (OLSON1A). Por último, en la gráfica D) la correlación es positiva,  $0.159$ ,  $p=0$  estadísticamente es significativa la correlación lineal entre las variables factores predisponentes (P) y nivel de adaptabilidad (OLSON1A)

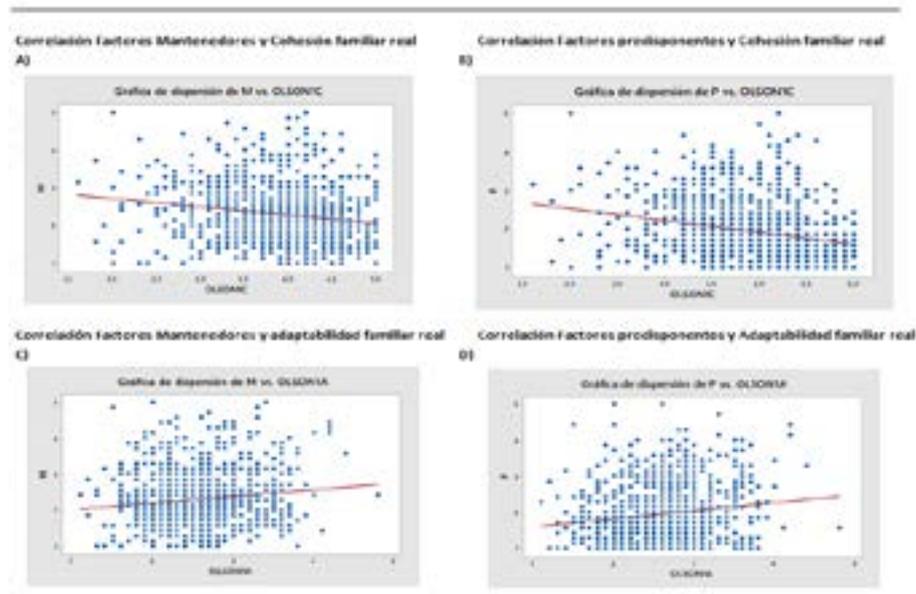


Figura 5. Correlación - Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - factores predisponentes y mantenedores

Fuente: Elaboración propia

## Discusión

Este estudio buscó determinar el impacto que tiene el uso del celular frente a la cohesión y la adaptabilidad familiar según el modelo circunplejo de Olson en un grupo de adultos jóvenes residentes en las ciudades de Cali y Bucaramanga. Se realiza una mirada desde la perspectiva parental.

En un mundo dinamizado por los grandes avances tecnológicos, en especial, el celular y las diferentes aplicaciones APP, a las cuales se accede a través del internet, se han venido modificando las formas de socialización en los diferentes ámbitos sociales: laboral, familiar y personal -el afectivo-, es un imperativo social tener un celular como medio de interacción; sin embargo, en la población objeto de estudio se comparten comunalidades en cuanto a factores predisponentes del uso inadecuado del celular como: el uso del celular por más

de 7 horas (28.6%), por cuestiones laborales o académicas donde al menos un 4.4% ha tenido afectación negativa y presencia de alteraciones del sueño 8.2%, el 4.1% dejan de salir con personas por estar conectados con el celular; así mismo, el 18.4% de los participantes expresa la necesidad de revisar continuamente el celular y argumentan que es una decisión difícil dejar de utilizar el celular, siendo continua la búsqueda de satisfacción, según la teoría del aprendizaje las conductas adictivas inician con reforzadores positivos generando sensación de placer, cuando la conducta se mantiene, el reforzador pasa a ser negativo con el fin de evitar la presencia de malestar por falta del uso del celular (Echeburúa, 1999, como se citó en De la Cruz Sandoval, Torres Zárate, & Yánci Cierro, 2019).

Por otra parte, comparten los factores mantenedores del uso del celular, destacándose su uso como un medio de esparcimiento

o distracción 39.1% y una forma más fácil de relacionarse con las personas 45.1%, evidenciando nuevas formas de interacción y comunicación familiar, ya que el 59.8% se comunican con su padres por medio del celular, el 54.1% lo hace con su esposo o esposa, el 39.6% con sus hijos y el 33.6% con sus hermanos. Sin embargo, se debe tener en cuenta que el uso excesivo del celular genera conflictos al interior de la familia, por ejemplo el 51.2% de los participantes del presente estudio manifiestan haber tenido dificultades con su esposo o esposa por el uso del celular, así como el 43.7% ha tenido conflictos con sus hijos y el 15.9% con sus padres y en menor medida con otros miembros, esta situación genera dificultades en la cohesión familiar por la desvinculación en el desarrollo de actividades, que contribuyan a la expresión afectiva y emocional de los integrantes del nicho familiar. Cabe destacar que el rol de la comunicación en las relaciones familiares, comprendida como la capacidad de transmitir información sobre sentimientos, emociones, necesidades entre los miembros de la familia (Olson, citado por Copez-Lonzoy, Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús, 2016), se ve influenciada por el uso del celular.

Geser (citado por Ruelas, 2010), manifiesta que el teléfono móvil incrementa los lazos sociales primarios, al reducir la necesidad de coordinación basada en horarios preestablecidos, reemplazar los sistemas de comunicación centrados en el lugar por sistemas de comunicación personales y ayudar a mantener roles anacrónicos dominantes.

En los resultados se evidencia una correlación negativa entre los factores predisponentes-mantenedores y la cohesión familiar, el celular tiene una connotación de canal comunicativo orientado a la transmisión de mensajes, sin embargo, existen otros factores asociados a promover o dilatar la cohesión familiar, como

son: el grado de vinculación entre los integrantes de la familia, la expresión de emociones, la afectividad, las tensiones, aspectos transaccionales, es decir, como se transan las relaciones en los diferentes holones: conyugal, parental y fraternal.

Sin embargo, entre los factores mantenedores y predisponentes del uso del celular y la adaptabilidad familiar, existe una baja correlación positiva, que contribuye en algún grado a resolver conflictos y/o situaciones de estrés que se presentan en la cotidianidad, acorde al ciclo de la familia y el ciclo evolutivo de los individuos, donde se realizan cambios en las estructuras de poder o cuando se delega, se invierten los roles y reglas en las relaciones familiares (Zegers et al. 2003). Por tanto, en este estudio se evidencia una correlación positiva baja entre los factores predisponentes y mantenedores del uso del celular (0.13), (0.159) respectivamente y la adaptabilidad familiar.

En cuanto al funcionamiento familiar, en los participantes predomina la adaptabilidad familiar flexible en 35.1%, seguida por la estructurada en 26.8%; caótica 26.4%. En cohesión familiar el 36% mostró el tipo de cohesión separada, seguida por el 26.7% unida y el 25.7% desligada, datos relacionados a la investigación realizada por Olson, Ruddell y Sprenkle (citados por Zegers, et al. 2003) en la cual, la cohesión separada prima el yo y en la cohesión unida prima el nosotros, dato último que determina el aumento de la cohesión y fomenta la satisfacción familiar. La adaptabilidad flexible, se relaciona con el liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios, mientras que en la estructurada el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos y existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

La valoración general del funcionamiento familiar ubica a las familias en mayor medida en el rango medio con 46.5% en ambas dimensiones (real -ideal), es decir, a las familias les gustaría continuar en este nivel de funcionamiento familiar; seguida por el nivel de funcionamiento balanceado en 39%, siendo funcional y una discrepancia con la percepción de funcionamiento ideal del 6%; finalmente el 14.5% de las familias presenta un nivel de funcionamiento extremo (disfuncional).

La dimensión cohesión familiar se encuentra relacionada con la unión emocional, el establecimiento de límites, coaliciones, el tiempo y espacio dedicado a la familia y amigos, toma de decisiones, intereses comunes y recreación. La adaptabilidad familiar se relaciona con el grado en que la familia es flexible, capaz de cambiar y la forma en que establece las relaciones de poder familiar y estilos de negociación, estas variables se encuentran relacionadas con la comunicación familiar (Campoverde W. & Guillermo W., 2015).

## Conclusiones

Se identificó los factores predisponentes y mantenedores del uso del celular: el riesgo de perder relaciones por su uso, la sensación de vacío y tristeza sin celular, un instrumento de distracción o diversión, una forma de establecer conexión con otras personas, por otra parte, los mantenedores: el efecto positivo de la usabilidad en la búsqueda de satisfacción y lo displacentero que podría causar el no estar conectado al celular, el uso por tiempos prolongados y la afectación de las actividades cotidianas. Se encontró que el uso del celular facilita la forma de relacionarse con las personas y promueve la comunicación e interacción familiar, sin embargo, su uso excesivo genera conflictos al interior de la familia.

Se determinó el funcionamiento familiar, según el modelo circunplejo de Olson, en sus dos dimensiones, la cohesión y la adaptabilidad, se halló la presencia de las 16 tipologías familiares posibles planteadas por Olson y, a su vez, se obtuvo la percepción real e ideal, los participantes tienden al mejoramiento en la adaptabilidad caótica, que posibilite o fortalezca el vínculo afectivo, el liderazgo, la disciplina, la negociación, roles y reglas. Así mismo, en la cohesión unida y enredada se tiende a mejorar el funcionamiento familiar. Por otra parte, los que presentan un funcionamiento familiar en el nivel de rango medio y balanceado, tienden a sentirse inconformes con su situación actual, manifestado en la discrepancia entre la percepción real e ideal del funcionamiento familiar.

La comunicación por su parte, es una dimensión facilitadora, cuya relación con el funcionamiento familiar es lineal, es decir, a mejor comunicación familiar, mejor funcionamiento familiar, la cual se genera a partir de la comunicación bidireccional entre padres e hijos, pareja y otros familiares, teniendo en cuenta, la inserción a las nuevas tecnologías, el lenguaje digital y los códigos de comunicación intergeneracional vuelven más desafiante la tarea de relacionarse e influyen en la dinámica familiar.

Finalmente, para futuras investigaciones con similar orientación, se recomienda tener en cuenta otros factores que dinamizan la relación familiar como son: los estilos de comunicación, bienestar y satisfacción familiar, desde una perspectiva integradora de los miembros de la familia, padres e hijos, bajo un enfoque metodológico mixto, una muestra mayor por estructura familiar, que facilite un análisis estadístico complejo orientado a la comprensión del impacto del uso del celular en el funcionamiento familiar. Y a nivel cualitativo, permita profundizar si las situaciones conflictivas presentes en la familia se deben al uso del celular

o son el reflejo de las tensiones, malestares emocionales, los secretos y los silencios de la familia.

## Referencias bibliográficas

- Aguilar (2017) funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Arango Forero, Germán, & Bingué Sala, Xavier, & Sádaba Chalezquer, Charo (2010). La generación interactiva en Colombia: adolescentes frente a la Internet, el celular y los videojuegos. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 9(17),45-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4915/491549024003>
- Asamblea Nacional Constituyente (1991) Constitución política de Colombia. <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>
- Barrera Valencia, C.y Duque Gómez, L. N. (2014). Familia e internet: consideraciones sobre una relación dinámica *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 41, 30-44. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/463/985>
- Benites Herrera, X., Arroyave Fernández, A., y Gutiérrez Cortés, J. (2018). Influencia del uso de la Tecnología celular en los niños y niñas de los grados 4º y 5º del Colegio Ana María Janer en el Municipio de Bello-Antioquia en el año 2018 (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios). <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/6270>
- Campoverde, W. S., Guillermo, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.
- Carbonell, X., Fúster, H., Lusa, A. C., & Oberst, U. (2012). Adicción a internet y móvil: una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del psicólogo*,33(2),82-89. <https://ddd.uab.cat/record/132683>
- Carmona, N. D. M. (2013). Familias cambiantes, paternidad en crisis. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 177-209. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2013000100009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2013000100009)
- Congreso de la República de Colombia, (6 de septiembre de 2006) Reglamenta el ejercicio de la profesión Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. [Ley 1090 de 2006]. [http://colpsic.org.co/aym\\_image/files/LEY\\_1090\\_DE\\_2006.pdf](http://colpsic.org.co/aym_image/files/LEY_1090_DE_2006.pdf)
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios *Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-29132016000100037](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037)

- De la Cruz Sandoval, D., Torres Zárate, L., & Yánac Cierto, E. (2019). Efectos de la dependencia al celular en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 12(2). <https://doi.org/10.17162/rccs.v12i2.1214>
- Demarchi Sánchez, G., Aguirre Londoño, M., Yela Lozano, N., & Viveros Chavarría, E. (2016). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1049>
- Epalza, M. P., Del Río, J. P., Santiago, D. M., Pérez, L. C., Barrios, L. A., & De León, L. D. L. (2014). El uso de los smartphones y las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios en la ciudad de Barranquilla. (Colombia). *Salud uninorte*, 30(3), 335-346. <https://www.redalyc.org/pdf/817/81737153008.pdf>
- Gómez Ibañez, J. M. (2019). Criterios teóricos y prácticos que orientan el uso de dispositivos móviles en la comunicación familiar con adolescentes. *Apuntes De Bioética*, 2(2), 146-165. <https://doi.org/10.35383/apuntes.v2i2.291>
- Herrera Santi, Patricia. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 568-573. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252000000600008&lng=es&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600008&lng=es&lng=pt)
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de: <https://www-ebooks7-24-com.ezproxy.uniminuto.edu/stage.aspx?il=&pg=&ed=256>
- López, A. L. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 2, 22-52. ISSN-e 1577-6840. <http://www.jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>
- Macías, M. Amar, J. & Arrieta, M. (2005). Dinámica de las familias de menores con problemas psicosociales: el caso del menor infractor y la menor explotada sexualmente. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 3, (2). 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77330205.pdf>
- Malo Cerrato, S. (2009). Cultures mediàtiques adolescents: Un estudi psicosocial centrat en el telèfon mòbil. Universitat de Girona. ISBN: 9788469219522. Depósito legal: Gi. 302-2009. <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/4887/tsmc1de1.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Martínez, Pérez y Solano (2011) Impacto de los medios masivos de la comunicación en dinámica familiar. <http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/view/940>
- Mejía Zuluaga, Á. M. y Viveros Chavarría, E. F. (enero-junio, 2013). La afectividad en expresiones de acogida y hospitalidad en familias vinculadas a una clínica psiquiátrica de Medellín. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 42-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123817>
- Ministerio de salud República de Colombia, (4 de octubre de 1993) Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. [Resolución

8430 de 1993]. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.pdf>

Ministerio de las tecnologías y comunicaciones República de Colombia, (2018) Boletín trimestral de las Tics. Cifras segundo trimestre de 2018. [https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-80413\\_archivo\\_pdf.pdf](https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-80413_archivo_pdf.pdf)

Ministerio de las tecnologías y comunicaciones República de Colombia, (2019) Boletín trimestral de las Tics. Cifras primer trimestre de 2019. [https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-103108\\_archivo\\_pdf.pdf](https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-103108_archivo_pdf.pdf)

Ministerio de las tecnologías y comunicaciones República de Colombia, (2019) Boletín trimestral de las Tics. Cifras segundo trimestre de 2019. [https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-106955\\_archivo\\_pdf.pdf](https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-106955_archivo_pdf.pdf)

Pérez Herrero, M<sup>a</sup> del Henar, & Martínez González, Raquel-Amaya (2006). EDUCACIÓN FAMILIAR Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1),567-576. [fecha de Consulta 6 de Julio de 2020]. ISSN: 0214-9877. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832312048.pdf>

Ruelas, A. L. (2010). El teléfono celular y las aproximaciones para su estudio. *Comunicación y sociedad*, (14), 143-167. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-252X2010000200006&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-252X2010000200006&script=sci_arttext&tlng=pt)

Salinas Cuenca, M. D. C., Córdova Huanca,

R. N., Rivera, A., & Veranea, O. (2011). *la disfuncionalidad familiar en los Hogares de Los estudiantes del ciclo básico del colegio Técnico mixto 27 de febrero de la ciudad de Loja Periodo 2010-2011* (Bachelor's thesis). <http://dspace.unl.edu.ec:9001/jspui/bitstream/123456789/4296/1/SALINAS%20MARIA%20DEL%20CARMEN%20-%20C%C3%92RDOVA%20ROSA%20-%20ARMIJOS%20FELIA.pdf>

Valdemoros-San-Emeterio, A., Sanz-Arazuri, E., y Ponce-de-León-Elizondo, A. (2017), Ocio digital y ambiente familiar en estudiantes de educación postobligatoria. *Comunicar*, n<sup>o</sup> 50, v. XXV, 2017 | *Revista Científica de Educomunicación* | ISSN: 1134-3478; e-ISSN: 1988-3293. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5768000>

Osio Flores, A. M., Yucra Mitma, G. D., Arroyo Dolz, K., Berduguez, P., Ramírez Rojas, V., Reinaga, H., ... y López Paravicini, M. E. (2014). NOMOFOBIA, UN PROBLEMA DEL SIGLO XXI?. *Archivos Bolivianos de Medicina*, 22, 56. ISSN 0004-0525. <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/abm/v22n90/v22n90a10.pdf>

Peñuela Epalza, M., Paternina Del Río, J., Moreno Santiago, D., Camacho Pérez, L., Acosta Barrios, L., & De León De León, L. (2014). El uso de los smartphones y las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios en la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud univorte*, 30(3). ISSN: 0120-5552. <http://dx.doi.org/10.14482/sun.30.3.5787>

- Rivero-Lazcano, N., Martínez-Pampliega, A., & Iraurgi, I. (2011). El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicossomáticos. *Clínica y Salud*, 22(2), 175-186. DOI: [10.5093/cl2011v22n2a6](https://doi.org/10.5093/cl2011v22n2a6)
- Salinas, O. A., Corzo, J. M., Rovira, K. H. V., Suescun, E. D., & Giraldo, C. A. S. (2018). Identificación de la relación existente entre los factores predisponentes y mantenedores en la presencia de nomofobia en los estudiantes de psicología vinculados a la Corporación Universitaria Minuto de Dios-Bucaramanga. *Boletín Redipe*, 7(10), 216-234. ISSN-e 2256-1536. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6729423>
- Sinche, E., & Suárez, M. (2006). Introducción al estudio de la dinámica familiar. *RAMPA. [Internet]*, 1(1), 43. <http://idefiperu.org/RAMNRO1/RAMPA%20V1N1%20Parte2.pdf>
- Verza, F., & Wagner, A. (2010). Uso del teléfono móvil, juventud y familia: un panorama de la realidad brasileña. *Psychosocial Intervention*, 19(1), 57-71. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592010000100007&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592010000100007&script=sci_arttext&lng=en)
- Viveros, E. & Arias, L. (2006). Dinámicas internas de las familias con jefatura femenina y menores de edad en conflicto con la ley penal: características interaccionales. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigo. [https://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/623\\_Dinamica\\_interna\\_familias\\_monoparentales.pdf](https://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/623_Dinamica_interna_familias_monoparentales.pdf)
- Yubero, Santiago, Larrañaga, Elisa, Navarro, Raúl, & Elche, María. (2018). Padres, hijos e internet. *Socialización familiar de la red. Universitas Psychologica*, 17(2), 88-100. <https://dx.doi.org/10.11144/javeriana.upsy17-2.phis>
- Zegers, B., Larraín, M. E., Polaino-Lorente, A., Trapp, A., y Diez, I. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista chilena de neuro- psiquiatría*, 41(1), 39-54. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272003000100006>
- Zegarra, D. V., & Jesús, Á. P. (2015). Terapia familiar sistémica: una aproximación a la teoría y la práctica clínica. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*, 1(1), 45-55. DOI: [10.24016/2015.v1n1.3](https://doi.org/10.24016/2015.v1n1.3)