EDITORIAL
FROM FEELING AND THINKING TO UNDERSTANDING AND BUILDING

There is scientific evidence that compassion can be trained through meditation. The brain is a malleable organ. And if we go to a gym to train our body, why wouldn’t we also train our spirit?

Bregman, Rutger.

We are all within the pluriverse, understood as a world of worlds, a series of ever-changing interweavings of humans and non-humans, which result from the incessant movement of Earth’s vital forces and processes. (…) No living being exists independently on earth. (…) The point is that one of these worlds has claimed the right to be “the world” and attempts to eliminate or reduce to its own terms the richness of the different worlds that make up socio-natural life.

Arturo Escobar

Sentipensar, a popular, ancestral expression, reveals our deep connection with nature, a way of appreciating and embracing existence and life as a complex intermingled of humans and non-humans; a life aesthetic whereby humans grow as we think with both mind and heart, feeling-thinking existence, the earth, life, what unites us and makes us part of this. The sentipensante (feeling-thinking) consciousness represents an urgent task for social institutions, therein education, especially if it promotes such potential to mature as a constructive comprehending consciousness by which understandings are used with a sense of life, connect us with our being, and allow “the profound inclination of man towards good” to emerge within us. Sentipensar is a necessary step towards constructive understanding, as empathy is to compassion: this latter feeling not only connects us with the other (human) or the other (non-human), but also moves us to welcome, to attend to, and care for it.

Strengthening the union of thought and feeling as interconnected and interdependent functions is a constructive process, substantive for enhancing...

life, a trigger for presence, that is, for an active consciousness of life, making it possible to feel oneself and know oneself inhabiting the here and now. The more the value and individual and relational development of those are ignored, the formation of multiple thoughts (logical, creative, innovative, design, comprehensive, among others), as well as the promotion of feelings, values and attitudes that enhance existence, education decents itself from life, from its being, from its primary functions, from its sacred meaning. The function of educating is assumed by promoting the development of full consciousness, cognitive, comprehensive, meditative, contemplative, bodily, and other, and of processes that articulate rational and non-rational, cognitive and affective equipment. Hence the importance of the development and connection between thought and feeling, of experiencing the event of feeling-thinking and thinking-feeling. For there are situations in life where thinking alone is not enough, and where we cannot give ourselves over to the impulse of feelings and emotions; events in which sentipensar must operate. Likewise, there are others in which it is more enriching to just contemplate, meditate, and observe.

In any case, surrendering to self-absorbed thought will have coexistent consequences, as will the predominance of emotions and feelings. Leading oneself involves the disposition and capacity to connect thought and feeling, and to gain experience in controlling or allowing these psychic functions. Such an attitude broadens understandings and enables evolution from simpler understandings such as cognition to more complex ones like critical, intersubjective, and constructive understanding, and from sovereignty or self-domination, to a binding, other-focused, empathetic, and compassionate sovereignty with the other and the non-human, with integrated life.

As we have expressed in other spaces, thought represents a mental potential through which we elaborate representations, operations, and strategies to proceed in a better way in the activities and situations posed by existence and life. It is necessary to develop plural thinking: creative, lateral, logical, investigative, linguistic, mathematical, among others. Likewise, intelligence, a potential that, depending on how we harness it, allows us to tackle an event with greater speed, skill, and precision; it is desirable, in the same way, to develop multiple intelligences. On this topic, someone can be very intelligent but possess low thought potential, and vice versa.

Braided together, such mental functions constitute a powerful complex for personal, social and planetary life; For example, mathematics can be more useful or powerful when mathematical intelligence is developed with plural, not just logical, thinking. Likewise, when thought constitutes the driving force of linguistic or other intelligence. In any case, sentipensancia is always wealth, at least personal, even if a process assumed in everyday life is insufficient or abortive; there should be no defeat, failure or frustration, since the experience of feeling, which includes living step by step in this way, is already a manifestation of presence.

On the other hand, feeling represents a state (of sadness, joy, pain, anguish, etc.) or affection that can be produced when experiencing an emotion. As is known, emotions are physical or psychological reactions to a stimulus that can mark us, for example, experiencing feelings of sadness or defeat due to a loss: these can be moderated in part by the intervention of thought and intelligence. To sense or perceive something through the senses constitutes an elevated experience if it is processed cognitively, better yet using thought, particularly comprehensive thought; likewise, if social sensitivity is developed, accompanying feeling with thought,
understanding, and action to confront the pain caused by aggression to life, exclusion, selfishness, mistreatment, inequalities, and injustices. Interrelating rational and non-rational psychic functions could translate into better opportunities to live and cultivate life.

The consciousness and attitude of sentipensar are evolutionary potentials that move us to weave life. Without these, we remain at the mercy of multidimensional exclusion, that is, of the dominion of the ego, and we make of the affective, attitudinal, and intellectual endowments (therein understanding, innovation, creativity, among others), a further tribute for particular interests that are common or of intertwined life. Such forces would awaken the good wolf that human beings could carry within, the best instead of the worst or the life-unweaving of each one. They can translate into social and planetary sensitivity: a sentient intellectuality does not seem to be forged outside the marriage of sentipensar, outside the interrelated use of thought—including analytical, critical, design, and creative—, and dispositions and feelings. Sentipensar innovation is not the same as that based on thought or the mere desire to innovate; innovation for consumption conflicts with innovation for life, as the latter requires planetary sensitivity, sentipensamiento, presence, strengths where thought involves feeling and emotion, and viceversa.

Sentithinking enhances relevant processes in existences such as comprehensive consciousness, particularly cognitive, intersubjective, critical and edifying understandings. The comprehensive phenomenon requires intellectual processes around the event or issue being addressed, as well as prior understandings and intrinsic motivation, feeling the desire to know and process the knowledge or event to be clarified, as well as scenarios for the use of these acquisitions. The comprehensive force, in any form or mode of understanding, is associated with the sentipensante synapse. It could be said that the degree of understanding is directly proportional to the degree of sentipensancia: the enacting understanding of edifying styles of life requires a sentipensancia that provokes actions that weave shared existence. Let’s see.

Cognitive understanding, seen as the nexus of rational and non-rational strengths to elucidate a statement, concept, or phenomenon, presupposes the intervention of mental operations such as reasoning, analysis, synthesis, among others, and intelligence skills to accompany these, as well as others of an affective order, including emotions, feelings, and dispositions. To feel, deconstruct, and contextualize, to live experiences of appropriation, generation, application, and use, are processes inherent to understanding. Nobody comprehends something if they do not process it cognitively and affectively, if they do not refine comprehensive insights through experience, but rather involves, or better, combines rational and non-rational functions such as thinking, feeling, and acting. Thus, understanding a text involves the use of cognitive and discursive operations and strategies, coherence and cohesion that summon thought, intelligence, affectivity, the action or experience of use, application, and refinement of understandings reached. Because every understanding enacts, as will be shown later.

Intersubjective understanding is more than an intellectual phenomenon, it is not possible without thought and feeling or visceral impulse that moves us to build, to care for the other, for the human world. To cultivate the other and cultivate life, it is not enough to think and want to do well; one must feel the other as part of life, and be driven by edifying feelings, by the desire to welcome, to assume the other as a dignified coexistent, in need of me; this is the law of integrated existence, for in evolution we all need
each other, so focusing on personal benefit is a way of gnawing at and unraveling life.

The critical comprehender is equally a sentipensante (feeling-thinker). They think feelingly, feel thoughtfully, care for the other as a valid, indeed worthy, adversary; they respect the (multi)ontology (particular ways of being and doing), interests, reasons, values, and singularities of the other, of the opponent; It makes criticism an evolutionary, edifying device, where logical thinking operations are as important as feelings, attitudes and values, both knowledge and its contextualization and edifying use, projector of lights, generator of new paths, of good lives. It is desirable for the critic to evolve in understanding, to gain the category of a constructive comprehender. The comprehender who builds (the critical subject who evolves) connects thoughts and feelings, intelligence and emotion, putting their potentials at the service of the other and the non-human world. The sentipensante that builds regularly expresses themselves through critique, understanding, and in the different ways in which it relates to society and nature. Feeling and thinking can become edifying, comprehensive strengths. Herein lies a significant challenge for education.

As can be seen, feeling-thinking is an gift that sheds greater light on our presence in existence, making our participation in and throughout life more dynamic. In educational matters, it favors not only dispositions and learning of knowledge but also the development of full consciousness, therein comprehensive consciousness, above all the performances of understanding through which it enacts, embodies, puts into act, in situation the comprehensive acquisitions, whether these are of cognitive, critical, intersubjective, or constructive order.

Understanding is an enactive phenomenon, deepening as the cognitive, affective, attitudinal, and operational performances it requires become more complex. These latter affirm the immediate relationship between understanding and enaction. Understanding enacts, contextualizes, and activates the subject of understanding; it requires the activity and experience of the comprehender, the activation of their cognitive appropriations, and it is in this situated use of what is clarified that the act of understanding gains clear lucidity, where the meanings and senses conferred by understanding are expanded.

If it is a concept like educating, this is understood by educating, assuming such a function, or knowing oneself educated. Friendship is understood by being a friend of oneself, of the other and of the other. Something is not understood outside of operation, encapsulated in cognition or thought, isolated in decontextualized knowledge, knowledge or phenomena. Understanding is a cognitive and experiential, sentient and experiential process. It is an unfinished process, a tension between cognition and experience, of contextualization and experiencing of conscious gains. The understanding of the other is the muscle of the understander’s actions in favor of the other: his willingness and generosity to recognize, open up, and attend to the other, the different, the similar. Intersubjective understanding is not only a cognitive process but above all a social one, eminently operational: it is not only about understanding the other, recognizing their difference and uniqueness: it is above all being willing to live with the other, respecting them, taking their hand to walk together.

Life is not understood stuck in cognitive and even intersubjective understanding: understanding is an event, and it can represent an edifying event. To do this, it is not enough to understand a concept or issue by expanding its clarification through reflection, operations and cognitive and thinking strategies, and through actions of contextualization and use of these; Nor is it enough to understand the other, participate in
their inclusion, welcome them, care for them and for themselves; The evolution of intertwined life also requires the understanding (read, recognition, care and cultivation) of the other, both the human (the other) and the non-human (the other), of that which together with the human being constitutes life, configures the inseparable bond, the interconnection and interdependence (of coexistence) in life, in the vital complex². For understanding to bring life, to be edifying, to enact worlds for better living with the other, the previous understandings that history gives us, cognitive-conceptual appropriation or cognitive understanding, self-understanding and the disposition to act in coherence with these understandings.

The understanding of life as a whole must be the meaning of all understanding, both cognitive and intersubjective. For this, cognitive understanding must advance towards human understanding and an interconnected world, that is, it must evolve as edifying understanding. In this direction, the role of the school today represents a failed act as long as it immerses itself in teaching and learning while neglecting the function of educating, of intervening in the formation of integrated or biophysical life consciousness, of personal, social, planetary life, of a pluriverse or world where many worlds fit. It is necessary for it to assume its being, to generate scenarios for weaving life, for example through “pedagogical birthing” by which teachers and students (re) emerge as educators and learners.

² Regarding the acting nature of understanding, Arendt (2002, Understanding and politics: the difficulties of understanding. Philosophy Magazine, No. 26, pages 17-30) seems to be more radical in that she states that to understand totalitarianism it is necessary to confront it: “We cannot postpone our fight against totalitarianism until we have "understood" it, because we will not, and we cannot hope to understand it definitively, until it has been defeated.” Antagonizing totalitarianism would involve embodying such understandings in experience, accompanying its conceptual appropriation with concrete actions, which includes recognizing its origins and structures, as well as the scenarios through which it transits, such as education and the media, technologies for example, which assumes indoctrination as a strategy to fight against understanding.

Developing processes to grow in understanding, compassionate, ethical consciousness is an edifying way of birth, it involves going beyond intellectual and affective appropriation, as well as intersubjective understanding. It is necessary to promote in schools the development of comprehensive consciousness that enacts in a constructive key, making the comprehender a citizen of life, who feels-thinks and acts life with their understandings; who puts at the service of human and non-human life their endowments, who constructively uses in their existence their comprehensive achievements associated with cultural knowledge, be it biology, technology, mathematics, language, among others, and in general their acquisitions in life experience. Through this path, teachers and students would be evolutionary protagonists, weavers of personal, social, and cosmic life, transitioning as beings for life, genuine educators and learners.

To enact understanding in any of its forms or degrees, it must signify (be) openness, self-transcendence, going beyond knowing, cognition, or intellectual appropriation of a matter; it must contextualize the appropriations. Intersubjective understanding is a human endeavor, not just an intellectual acknowledgment; it is also factual, involving actions for human life, caring for the other; likewise, understanding the non-human requires actions of cultivation through which human stature is achieved by actions of joining, for humanity and life. Constructive understanding would be one of the greatest achievements to reach in any comprehensive endeavor, better yet, in the task of educating; that the comprehensive process enacts worlds of life, involves the comprehender as a feeling-thinking being, with sentient and active consciousness, for and for sacred life, a leading actor in the civilizational transition that walks with, and not at the expense of the other, the non-human, the intertwined life. A commitment to make existence an art, the art of living and coexisting in the interrelated complex of humans and non-humans.
To fulfill its substantive function, education must be feeling-thinking, it must cultivate tools for meditating and feeling-thinking; and if possible, constructive-comprehensive, it must enhance strengths to elucidate and project enlightenment onto existence and integrated life. Feeling-thinking the knowledge and wisdom distilled in the universes, territories, worldviews, philosophies, and multicultures that populate the pluriversal life, education will reorient its direction to contribute to human and cosmic evolution. Hence Arturo Escobar’s call for the reader to feel-think with the territories, cultures, and knowledge of their peoples—with their ontologies—, rather than with the decontextualized knowledge underlying notions of “development,” “growth,” and even “economy”.

A different education, feeling-thinking, or if you prefer, constructive-comprehensive, becomes more urgent today as the interrelated crises of climate, food, energy, and poverty sharpen, unleashed by human misunderstanding, by the dominance of a single, civilizational model of the world that ignores and seeks to assimilate other worlds, other universes, other ways of being, existing, and living — the extractivist and consumerist model, of folly, ambition, of individual interest over the common good. An education where the formation of full consciousness is paramount, allowing us to feel-think, understand, feel, and care for intertwined life, to transition towards anothercivilizational model, to be artisans and leading actors of a pluriversal ontological design aimed at “creating the technological, social, and ecological conditions in which multiple worlds and knowledges, including humans and non-humans, can flourish in mutually enriching ways”.

An education for edifying, comprehensive thought becomes imperative in times when human intelligence employs design thinking, among others, to produce artificial intelligence, artifacts that, if not produced, used, and received with a feeling-thinking mentality, attitude, and sentiment, will contribute to the deterioration of personal, social, and cosmic life. Generating, applying, and using artificial intelligence without feeling-thinking, without the guidance of a thought that acts life as could the potential of constructive-comprehensive thought, is characteristic of a society with a cosmic minority, which does not take care of the planetary home. It is about projecting scenarios for reorientation and transition that allow us to move from an education for the Self, the ego, for the market and individual interests, to a heartfelt education, which promotes the connected use of reason and heart, of thought and feeling, an education for the Other and the non-human, for the care of human and non-human life. To feel-think, understand, and care for integrated life. To inhabit, with constructive presence, our common home.

Julio César Arboleda
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EDITORIAL

DEL SENTIR Y PENSAR AL COMPRENDER Y EDIFICAR

Hay evidencias científicas de que la compasión se puede entrenar a través de la meditación. El cerebro es un órgano maleable. Y si vamos a un gimnasio para entrenar nuestro cuerpo, ¿por qué no habríamos de entrenar también nuestro espíritu?

Bregman, Rutger.

Todos estamos dentro del pluriverso, entendido como mundo de mundos, una serie de entramados siempre cambiantes de humanos y no humanos, los cuales resultan del movimiento incesante de las fuerzas y los procesos vitales de la Tierra. (...) Ningún ser viviente existe de modo independiente en la tierra. (...) El punto es que uno de estos mundos se ha atribuido el derecho de ser “el mundo” e intenta eliminar o reducir a sus términos la riqueza de los diferentes mundos que componen la vida socionatural.

Arturo Escobar

Sentipensar, expresión popular, ancestral, pone de manifiesto nuestro vínculo entrañable con la naturaleza, una forma de apreciar y asumir la existencia y la vida como complejo entremezclado de humanos y no humanos; una estética de vida por la cual los humanos crecemos en tanto pensamos con la mente y el corazón, sentipensamos la existencia, la tierra, la vida, lo que nos une y hace parte de esta. La conciencia sentipensante representa una tarea inaplazable por parte de las instituciones sociales, ahí la educación, sobre todo si esta promueve que tal potencial madure como conciencia comprensivo edificante en virtud de la cual las comprensiones se usen con sentido de vida, nos conecten con nuestro ser, permitan que aflore en nosotros “la profunda inclinación del hombre hacia el bien”.

Fortalecer el matrimonio pensamiento y sentimiento como funciones interconectadas e interdependientes constituye un proceso edificante, sustantivo para potenciar vida, un detonante de presencialidad, es decir de conciencia actuante de vida, que hace posible

sentir-se y saber-se habitando el aquí y ahora. Entre más se soslaye el valor y desarrollo individual y relacional de aquellas, de la formación de pensamientos múltiples (lógico, creativo, innovador, de diseño, comprensivo, entre otros), así como la promoción de sentimientos, valores y actitudes que engrandecen la existencia, la educación se descentra de la vida, de su ser, de sus funciones primadas, de su sentido sacro. La función de educar se asume al favorecer el desarrollo de conciencia plena, cognitiva, comprensiva, meditativa, contemplativa, corporal y demás, y de procesos que articulen equipajes racionales y no racionales, cognitivos y afectivos.

De ahí la importancia del desarrollo y conexión entre pensamiento y sentimiento, de vivir el acontecimiento de sentir pensando y pensar sintiendo. Pues hay situaciones de la vida en las que pensar no es suficiente, y en las que tampoco podemos entregarnos al impulso de los sentimientos y las emociones; eventos en los cuales debe operar el sentipensar. Así mismo, hay otros en los cuales es más enriquecedor solo contemplar, meditar y observar.

En todo caso, abandonarnos al pensamiento ensimismado tendrá consecuencias como coexistentes, tanto como el predominio de las emociones y los sentimientos. Conducirse a sí mismo pasa por la disposición y capacidad para conectar pensamiento y sentimiento, y por ganar experiencia en el control o permisión de estas funciones psíquicas. Una actitud tal amplía las comprensiones y permite evolucionar desde las comprensiones más simples como la cognición a las más complejas como la crítica, intersubjetiva y edificante, y desde la soberanía o dominio de sí y para sí, a la soberanía vinculante, ótrica, empática y compasiva con el otro y lo otro, con la vida integrada.

Según lo hemos expresado en otros espacios, el pensamiento representa un potencial mental por el cual elaboramos representaciones, operaciones y estrategias para proceder de mejor modo en las actividades y situaciones que plantea la existencia y la vida. Es preciso desarrollar pensamiento plural: creativo, lateral, lógico, investigativo, lingüístico, matemático, entre otros. Igualmente la inteligencia, potencial que, según el impulso que hagamos del mismo, nos permite asumir un evento con mayor rapidez, habilidad y precisión; es deseable, del mismo modo, desarrollar inteligencias múltiples. En este tópico, alguien puede ser muy inteligente pero poseer bajo potencial de pensamiento, y recíprocamente.

Trenzadas, tales funciones mentales constituyen un complejo poderoso para la vida personal, social y planetaria; por ejemplo, las matemáticas pueden ser más útiles o poderosas cuando se desarrolla inteligencia matemática con pensamiento plural, no sólo lógico. Así mismo, cuando el pensamiento constituye el motor de la inteligencia lingüística o de otra naturaleza. En cualquiera caso la sentipensancia es siempre riqueza, al menos personal, aún si un proceso asumido en la cotidianidad nos resulta insuficiente o abortivo; ahí no debe poder haber derrota ni fracaso ni frustración, pues la experiencia sentipensante, que incluye vivir de ese modo el paso a paso, es ya una manifestación de presencialidad.

Por su parte, el sentimiento representa un estado (de tristeza, alegría, dolor, angustia y demás) o afectación que se puede producir al experimentar una emoción. Como se sabe, las emociones son reacciones físicas o psíquicas frente a un estímulo que nos puede marcar, por ejemplo vivir sentimientos de tristeza o derrota por una pérdida: estos se pueden morigerar en parte por intervención del pensamiento y la inteligencia. Sentir o percibir algo por los sentidos constituye una experiencia elevada si se procesa cognitivamente, mejor usando el pensamiento, en particular un pensamiento comprensivo; igual si se desarrolla la sensibilidad social,
acompañando el sentimiento de pensamiento, comprensión y acción para enfrentar el dolor que nos causa la agresión a la vida, la exclusión, el egoísmo, el maltrato, las desigualdades e injusticias. Interrelacionar funciones psíquicas racionales y no racionales se podría traducir en mejores oportunidades para vivir y cultivar vida.

La consciencia y actitud sentipensante son potenciales evolutivos, que nos mueven a tejer vida. Sin estos seguimos a merced de la exclusión multidimensional, es decir del dominio del ego, y hacemos de las dotaciones afectivas, actitudinales e intelectuales (ahí la comprensión, la innovación, la creatividad, entre otros), un tributo más para intereses particulares que comunes o de la vida entrelazada. Tales fuerzas despertarían al lobo bueno que los seres humanos podríamos llevar por dentro, lo mejor en lugar de lo peor o destejedor de vida de cada uno. Pueden traducirse en sensibilidad social y planetaria: una intelectualidad sentiente no parece forjarse por fuera del matrimonio sentipensante, por fuera del uso interrelacionado de pensamiento -- entre otros, analítico, crítico, de diseño y creativo --, y disposiciones y sentimientos. No es igual la comprensión sentipensante que aquella sustentada en el pensamiento o en el mero deseo de innovar; la innovación para el consumo ríñe con la innovación para la vida, pues esta última precisa de sensibilidad planetaria, de sentipensamiento, de presencialidad, de fortalezas donde el pensamiento invocúa el sentimiento y la emoción, y recíprocamente.

El sentipensar potencia procesos relevantes en la existencia como la conciencia comprensiva, en particular las comprensiones cognitiva, intersubjetiva, crítica y edificante. El fenómeno comprensivo precisa de procesos intelectuales en torno al suceso o asunto que se aborde, tanto como de comprensiones previas y motivación intrínseca, sentir el deseo de conocer y procesar el conocimiento o evento a esclarecer, así como de escenarios para el uso de estas adquisiciones.

La fuerza comprensiva, en cualquiera forma o modo de comprensión, está asociada a la sinapsis sentipensante. Podría decirse que el grado de comprensión es directamente proporcional al grado de sentipensancia: la comprensión enactuante de estilos edificantes de vida precisa de un sentipensamiento que provoque actuaciones tejedoras de existencia compartida. Veamos.

La comprensión cognitiva, entendida como el plexo de fortalezas racionales y no racionales para esclarecer un enunciado, concepto o fenómeno, supone la intervención de operaciones mentales del tipo razonamiento, análisis, síntesis y demás, y de habilidades de inteligencia para acompañar estas, tanto como otras de orden afectivo, ahí las emociones, los sentimientos y las disposiciones. Sentir, deconstruir y contextualizar, vivir experiencias de apropiación, generación, aplicación y uso, son procesos inherentes a la comprensión. Nadie comprende algo si no lo procesa cognitiva y afectivamente, si no refina luces comprensivas en la experiencia, sino involucra, mejor, conjuga funciones racionales y no racionales como pensar, sentir y actuar. Así, comprender un texto pasa por el uso de operaciones y estrategias cognitivas y discursivas, de coherencia y cohesión que convocan al pensamiento, la inteligencia, la afectividad, la acción o experiencia de uso, aplicación y refinamiento de comprensiones alcanzadas. Porque toda comprensión enactúa, según se manifiesta más adelante.

La comprensión intersubjetiva es más que un fenómeno intelectual, no es posible sin el pensamiento y el sentimiento o impulso visceral que nos mueve a edificar, a cuidar del otro, del mundo humano. Para cultivar al otro y cultivar vida no basta con pensar y querer hacerlo bien, hay que sentir al otro como parte de la vida, y dejarse llevar por sentimientos edificantes, por el deseo de acoger, de asumir al otro como coexistente decoroso, necesitado de mi; es la ley
de la existencia integrada, pues en la evolución todos nos necesitamos, de modo que centrase en el beneficio personal es un modo de roer y destruir vida.

El comprendedor crítico es igualmente sentipensante. Piensa sintiendo, siente pensando, cuida del otro como contradictor válido, mejor digno; respetar la (multi)ontología (formas particulares de ser y hacer), intereses, razones, valores y singularidades del otro, del contrario; hace de la crítica un dispositivo evolutivo, edificante, donde son tan importantes las operaciones de pensamiento lógico como los sentimientos, actitudes y valores, tanto los conocimientos cuanto su contextualización y uso edificante, proyector de luces, generador de nuevos caminos, de buenos vivires. Es deseable que el crítico evolucione comprensivamente, gane la categoría de comprendedor edificante.

El comprendedor que edifica (el sujeto crítico que evoluciona) conecta pensamientos y sentimientos, inteligencia y emoción, poniendo sus potenciales al servicio del otro y de lo otro, del mundo humano y no humano. El sentipensante que edifica se expresa regularmente a través de la crítica, de la comprensión, y en las distintas formas como se relaciona con la sociedad y la naturaleza. Sentir y pensar pueden devenir como fortalezas comprensivo edificantes. He ahí un reto mayúsculo de la educación.

Como se puede observar, el sentir-pensar es una dotación que arroja mayores luces a nuestra presencia en la existencia, hace más dinámica nuestra participación en y por vida. En materia educativa favorece no solo las disposiciones y los aprendizajes de conocimiento, sino el desarrollo de conciencia plena, ahí la conciencia comprensiva, ante todos los desempeños de comprensión por los cuales esta enactúa, se corporiza, pone en acto, en situación las adquisiciones comprensivas, sean estas de orden cognitivo, crítico, intersubjetivo o edificante.

La comprensión es un fenómeno enactivo, que se profundiza a media que se complejizan los desempeños cognitivos, afectivos, actitudinales y operativos que la misma precisa. Estos últimos afirman la relación inmediata entre comprensión y enacción. La comprensión enactúa, pone en contexto y en acto el asunto comprensivo, requiere la actividad y experiencia del comprendedor, la activación de sus apropiaciones cognitivas, y es en este uso situado de lo esclarecido donde gana diáfana lucidez el acto comprensivo, donde se amplían los significados y sentidos que confiere la comprensión.

Si se trata de un concepto como educar, éste se comprende educando, asumiendo tal función, o sabiéndose educado. Se comprende la amistad siendo amigo de sí mismo, del otro y de lo otro. No se comprende algo al margen de la operatividad, encapsulado en la cognición o el pensamiento, aislado en un conocimiento, saber o fenómeno descontextualizados. Comprender es un proceso cognitivo y experiencial, sentiente y vivencial. Es un proceso inacabado, una tensión entre cognición y experiencia, de contextualización y vivenciación de las ganancias concienciales.

La comprensión del otro es de la musculatura de las acciones del comprendedor a favor del otro: su disposición y generosidad para reconocer, abrirse, atender al otro, al distinto, al semejante. La comprensión intersubjetiva no es solo un proceso cognitivo sino sobre todo social, eminentemente operativo: no se trata solo de entender al otro, de reconocer su diferencia y singularidad: es sobre todo disponerse a convivir con el otro, respetándolo, tomando su mano para caminar juntos.

No se comprende la vida anquilosados en la comprensión cognitiva e inclusive intersubjetiva: la comprensión es un acontecimiento, y puede representar un suceso edificante. Para ello no es suficiente comprender un concepto o asunto ampliando el esclarecimiento del mismo mediante la reflexión, operaciones y estrategias cognitivas y de pensamiento, y a través de acciones de contextualización y uso de estas;
tampoco basta con comprender al otro, participar en su inclusión, acogerlo, cuidar de él y de sí; la evolución de la vida entrelazada precisa también la comprensión (léase, reconocimiento, cuidado y cultivo) de lo otro, tanto de lo humano (lo otro) como de lo no humano (lo otro), de aquello que junto con el ser humano constituye la vida, configura el vínculo incsindible, la interconexión e interdependencia (de coexistentes) en la vida, en el complejo vital. Para que la comprensión obre vida, sea edificante, enactúe mundos para mejores vivires con el otro y lo otro, son condiciones las comprensiones previas que nos dona la historia, la apropiación cognitivo-conceptual o comprensión cognitiva, la auto-comprensión y la disposición para actuar en coherencia con estas comprensiones.

La comprensión de la vida en su conjunto ha de ser el sentido de toda comprensión, tanto cognitiva como intersubjetiva. Para ello la comprensión cognitiva ha de avanzar hacia comprensión humana y de mundo interconectado, es decir ha de evolucionar como comprensión edificante. En esta dirección la tarea de la escuela representa hoy un acto fallido en tanto se embebe en enseñanzas y aprendizajes descuidando la función de educar, de intervenir en la formación de conciencia de vida integrada o biofísica, de vida personal, social, planetaria, de pluriverso o mundo donde quepan muchos mundos. Es necesario que esta asuma su ser, genere escenarios para tejer vida, por ejemplo a través de los “partos pedagógicos” por los cuales docente y discente (re)nazcan como educador y educando.

Desarrollar procesos para crecer en conciencia comprensiva, compasiva, ética, es un modo de parto edificante, supone ir más allá de la apropiación intelectual y afectiva, así como de la comprensión intersubjetiva. Es necesario promover en la escuela el desarrollo de conciencia comprensiva que enclavé edificante, que haga del comprendedor un ciudadano de la vida, que se tire y obra vida con sus comprensiones; que pone en función de la vida humana y no humana sus dotaciones, que usa edificadamente en su existencia sus logros comprensivos asociados a saberes culturales, sea biología, tecnología, matemáticas, lenguaje, entre otros, y en general sus adquisiciones en la experiencia de vida. Por esta vía docente y discente serían protagonistas evolutivos, tejedores de vida personal, social y cósmica, que transiten como seres para la vida, genuinos educador y educando.

Para enactuar (‘to enact’) la comprensión en cualquiera de sus formas o grados, esta ha de significar (ha de ser) apertura, desensimismamiento, ir más allá del saber, de la cognición o apropiación intelectual de un asunto; ha de poner las apropiaciones en contexto. La comprensión intersubjetiva es obra humana, no es solo un reconocimiento intelectual, también es fáctico, involucra acciones por la vida humana, cuidar del otro; así mismo la comprensión de lo otro, de lo no humano requiere acciones de cultivo por las cuales la estatura de lo humano se alcance mediante acciones de juntanza, por la humanidad y la vida. La comprensión edificante sería uno de los mayores logros por alcanzar en toda apuesta comprensiva, mejor aún, la tarea de educar: que el proceso

Respecto al carácter actuante de la comprensión, Arendt (2002, Comprensión y política: las dificultades de la comprensión, Revista de filosofía, No 26, pags 17-30) parece ser más radical en tanto afirma que para comprender el totalitarismo se requiere enfrentarlo: “no podemos aplazar nuestra lucha contra el totalitarismo hasta que lo hayamos “entendido”, porque no lo haremos, y no podemos esperar comprenderlo definitivamente, hasta que este no haya sido vencido”. Antagonizar el totalitarismo pasaría por corporizar en la experiencia tales comprensiones, por acompañar con acciones concretas su apropiación conceptual, que incluye reconocer sus orígenes y estructuras, así como los escenarios por los cuales este transita, ahí la educación y los medios de comunicación, tecnologías por las cuales este asume el adoctrinamiento como estrategia de lucha contra la comprensión.
comprensivo enactúe mundos de vida, involucre al comprendedor como ser sentipensante, con conciencia sentiente y actuante, por y para la vida sagrada, actor protagonista de la transición civilizatoria que camine con, y no ha expensas del otro, de lo otro, de la vida entrelazada. Una apuesta para hacer de la existencia un arte, el arte de vivir y convivir en el complejo interrealacionado de humanos y no humanos.

Para cumplir su función sustantiva la educación ha de ser senti-pensante, ha de cultivar equipajes para meditar y sentipensar; y en lo posible, comprensivo-edificante, ha de potenciar fortalezas para dilucidar y proyectar luces a la existencia y la vida. Sentipensando los saberes y conocimientos decantados en los universos, territorios, cosmovisiones, filosofías y multiculturas que pueblan la vida pluriversal, la educación reorientará su dirección para aportar a la evolución humana y cósmica. De ahí el llamado de Arturo Escobar para que la lectora o el lector sentipiense con los territorios, culturas y conocimientos de sus pueblos —con sus ontologías—, más que con los conocimientos des-contextualizados que subyacen a las nociones de “desarrollo”, “crecimiento” y, hasta, “economía”.

Una educación otra, sentipensante, si se prefiere comprensivo edificante se hace más urgente hoy día en que agudizan las crisis interrelacionadas del clima, la alimentación, la energía y la pobreza, desatadas por la incomprensión humana, por el dominio de un modelo civilizatorio, único, de mundo que desconoce y pretende agregar otros mundos, otros universos, otras formas de ser, existir y vivir, el modelo extractivista y consumista, de la insensatez, la ambición, del interés particular sobre el común. Una educación en la que prime la formación de conciencia plena, que nos permita sentipensar, comprender, sentir y cuidar la vida, transitar hacia otro modelo civilizatorio, ser artífices y actores protagonistas de un diseño ontológico pluriversal orientado a “propiciar las condiciones tecnológicas, sociales y ecológicas en las que múltiples mundos y conocimientos, incluyendo humanos y no humanos, puedan florecer en formas mutuamente enriquecedoras”.

Una educación para un pensamiento comprensivo edificante se hace perentoria en tiempos en que la inteligencia humana se vale del pensamiento de diseño, entre otros, para producir inteligencia artificial, artefactos que si no se producen, usan y reciben con mentalidad, sentimiento y actitud sentipensante, contribuirán al deterioro inexorable de la vida personal, social y cósmica. Generar, aplicar y usar inteligencia artificial sin sentipensamiento, sin la conducción de un pensamiento que obré vida como puede ser el potencial comprensivo edificante, es propio de una sociedad con minoría de edad cósmica, que no cuida la casa planetaria. Se trata de proyectar escenarios para la reorientación y transición que permitan pasar de una educación para el Mismo, el ego, para el mercado y los intereses particulares, a una educación corazonante, que promueva el uso conectado de razón y corazón, de pensamiento y sentimiento, una educación para el Otro y lo Otro, para el cuidado de lo humano y lo no humano. Para sentipensar, comprender y cuidar la vida integrada. Para habitar, con presencialidad edificante, la casa común.
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