

HACIA UNA FUNDAMENTACIÓN HERMENÉUTICA-PLATÓNICA DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO EDUCATIVO

TOWARD A HERMENEUTIC-PLATONIC SUBSTANTIATION OF THE RESEARCH QUESTION IN THE EDUCATIONAL FIELD

1 2 0

Javier Alejandro Díaz Rodríguez.¹

Universidad Nacional Autónoma de México,
Facultad de Estudios Superiores Acatlán,
Estado de México, México.

Resumen

En este artículo se busca proponer una reflexión sobre la naturaleza de la pregunta de investigación en el ámbito pedagógico desde una perspectiva hermenéutico-platónica, en línea con la propuesta de Hans-Georg Gadamer.

¹ Doctor y Maestro en Pedagogía, Licenciado en Historia; todo por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor Ordinario de Carrera Asociado "C" Tiempo Completo en la Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, adscrito al Programa de Pedagogía. Correo electrónico: alejandrodeacatlan@gmail.com dirj-ped2022-2@pcpuma.acatlan.unam.mx ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8557-4021> Google Académico: <https://scholar.google.com/citations?user=rmZdVuAAAAJ&hl=es>

Se destaca la importancia de comprender la pregunta como un proceso dialéctico que va más allá de una simple búsqueda de respuestas, abogando por una visión más profunda que considere la relación entre el investigador y el objeto de estudio, desde un sentido contextual. Partiendo de los fundamentos filosóficos de Gadamer, quien a su vez sigue la lógica platónica, se sugiere que la pregunta de investigación en educación debe ser concebida como un diálogo continuo, donde se busque

comprender el significado de los fenómenos y procesos educativos. Se argumenta que esta perspectiva permite trascender las limitaciones de los enfoques cientificistas, abriendo la puerta a una comprensión holística y contextualizada de la realidad educativa. El artículo explora cómo la filosofía hermenéutica puede enriquecer la práctica investigativa en materia educativa, promoviendo una mayor sensibilidad hacia múltiples interpretaciones que subyacen en ésta. Se enfatiza la importancia de situar la pregunta de investigación dentro de un marco interpretativo que reconozca la influencia de los contextos culturales en la construcción del conocimiento. En síntesis, se aboga por una fundamentación hermenéutico-platónica de la pregunta de investigación en educación, destacando su potencial para enriquecer la comprensión y la práctica investigativa en este campo. De esta manera, lo que se aborda es un problema conceptual, el cual tiene implicaciones en la fundamentación metodológica del campo educativo.

Abstract

This article seeks to propose a reflection regarding the nature of the research question in the educational sphere from a Hermeneutic-Platonic perspective, in accordance with the proposal of Hans-Georg Gadamer. It emphasizes the importance of comprehending the question as a dialectical process that goes beyond the simple search for answers, advocating for a more in-depth vision that contemplates the relation between the researcher and the subject of study from a contextual sense. On the basis of the philosophical fundamentals of Gadamer, who in turn follows the Platonic logic, it is suggested that the research question in education must be conceived as a continuous dialogue, where the meaning of the phenomena and educational processes is sought. It is argued that this perspective allows to transcend limitations of scientific approaches, opening the door to a holistic and contextualized

comprehension of educational reality. The article explores the manner in which hermeneutic philosophy can enrich investigative practice in educational matters, promoting a broader sensibility toward multiple interpretations which underlay in it. It emphasizes the importance of placing the research question within an interpretative framework which recognizes the influence of cultural contexts in the construction of knowledge. In essence, it advocates for a Platonic-Hermeneutic basis of the research question in educational matters, emphasizing its potential to enrich the investigative comprehension and practice in this field. In this manner, that addressed is a conceptual issue which has implications in the methodological basis of the educational field.

Palabras clave

investigación educativa, hermenéutica, conocimiento.

Keywords

educational research, hermeneutics, knowledge.

Introducción

En el ámbito de la investigación educativa, la formulación de preguntas de investigación juega un papel fundamental en la generación de conocimientos (Ramos Galarza, 2016; Valle Vázquez, 2021), y en el caso del campo educativo esta acción es fundamental, dado que se configura como el núcleo de la problemática (Campos Hernández, 2019). La pregunta de investigación es un elemento cargado de significados y complejidades que merece ser abordado desde perspectivas filosóficas y epistémicas para una comprensión integral tanto de ésta como de su posible respuesta (Pla; 2022; Campos Hernández, 2019; Egbert & Sanden, 2019).

En este contexto, el presente artículo se adentra en una exploración teórica que busca enriquecer la comprensión de la pregunta de investigación en

el campo educativo desde una fundamentación hermenéutico-platónica inspirada en los postulados de Gadamer (trad. en 1977) sobre la primicia de la pregunta en el modelo dialógico como apertura al conocimiento. La elección de esta perspectiva se fundamenta en la convicción de que la investigación educativa, al igual que la interpretación de textos y la comprensión del mundo, implica una conversación constante entre el investigador y el objeto de estudio en la generación del conocimiento, haciendo que ambos queden implicados en éste, lo cual apunta a que nuestras teorías y presupuestos previos influyen en la forma en que interpretamos y comprendemos los fenómenos y procesos que dan forma a la realidad (van Fraassen, 1980).

Mediante un análisis interpretativo de los fundamentos filosóficos de Gadamer, este estudio busca aportar conocimientos sobre la naturaleza dialéctica de la pregunta de investigación en educación, destacando su potencial para revelar significados profundos y contextualizados en el fenómeno educativo (Campos Hernández, 2021; 2019). Se sostiene que esta mirada hermenéutica permite trascender las limitaciones de enfoques reduccionistas y promueve una comprensión enriquecedora del proceso educativo en los ámbitos de la reflexión y la acción, particularmente, si se añade que, la hermenéutica conduce a la pedagogía hacia las preguntas: para qué educar y cómo hacerlo (Gómez Sollano, 2014), lo cual orienta el acto interpretativo a lo político, entendido esto último como los procesos de las dinámicas de poder en una sociedad (Habermas, trad. en 2023; Rosen, 2003).

En última instancia, se aspira a contribuir al desarrollo teórico y metodológico de la investigación educativa, resaltando la importancia de reflexionar sobre la pertinencia de la pregunta de investigación como punto de partida para la construcción de conocimiento en el campo educativo. En el aspecto teórico se resalta la relevancia de lo dialógico que implica

el proceso comprensivo a partir de la apretura que ofrece el acto interrogativo, y en cuanto al metodológico destaca la integración del sujeto y del objeto en el proceso cognitivo por medio de la circularidad del proceso comprensivo (Mardones & Ursúa, 1999; Aguilar, 1998; Gadamer, trad. en 1977); destacando la importancia del contexto en el modo como se puede llegar a conocer, y mediante una crítica a la racionalidad moderna (Rosen, 2003; Feyerabend, trad. en 1982; Gadamer, trad. en 1977).

Aspectos teórico-metodológicos

El marco teórico de este estudio se fundamenta en una amalgama de corrientes filosóficas, que abordan la naturaleza de la investigación educativa, aunque se toma como referencia principal a la propuesta de la fundamentación platónica del cuestionamiento desarrollada por Gadamer (trad. en 1977), quien indica que “es esencial a toda pregunta el que tenga un cierto sentido” (p.439), es decir, que se trate de un problema que sobrepase la individualidad para insertarse en los significados de lo colectivo. La articulación entre la hermenéutica y el pensamiento platónico ofrece una oportunidad sustantiva para comprender la pregunta de investigación en el campo educativo como un proceso dialéctico (Atangana, 2018; Gadamer, trad. en 2000a).

A partir de esto, se procede desde la reflexión hermenéutica basada en la circularidad del entendimiento, en donde la dialéctica actúa como un agente catalizador entre lo que se pregunta y el modo de proseguir en la búsqueda del conocimiento, esto mediante el reconocimiento del sujeto y el objeto como parte del proceso cognitivo. En este sentido la pregunta de investigación se fundamenta en el reconocimiento de todas las dimensiones que la constituyen y la construyen.

De dicho modo, se considera fundamental explorar los rasgos característicos de la hermenéutica de Gadamer, el modo como el

platonismo de Gadamer se manifiesta en lo educativo, las bases de la pregunta investigativa, la dimensión dialógica que la compone y sus alcances metodológicos y prácticos. Todo esto con el objetivo de profundizar en la concepción de la pregunta de investigación desde bases dialécticas.

La hermenéutica filosófica de Gadamer

Gadamer (trad. en 2000; trad. en 1977), como heredero de la tradición filosófica alemana que deviene de Heidegger y sus reflexiones sobre la modernidad (Pippin, 2024), propone una visión de la hermenéutica que va más allá de la mera interpretación de textos para abarcar la totalidad de la experiencia humana. Para Gadamer (trad. en 1977), la comprensión no es un acto puramente cognitivo, sino un proceso enraizado en la interacción entre el sujeto y el objeto, en donde la dinámica social no es ajena (Feyerabend, 1982). La fusión de horizontes, según Gadamer (trad. en 1977), implica la integración de las perspectivas del investigador y el fenómeno estudiado, enriqueciendo así la comprensión mutua.

Esta propuesta se origina a partir de una crítica a la racionalidad moderna. La noción misma de la verdad y el método indican ya una crítica a la modernidad; a la fundamentación cientificista del conocimiento válido, así como a la cuestión del método científico como único medio para generar saberes (Gadamer, 1977). En la misma línea, aparecen otras propuestas hermenéuticas, como las de Habermas y Rosen, quienes también cuestionan la racionalidad moderna al integrar la dimensión política a la cognitiva. Habermas (trad. en 2023), con su propuesta sobre teoría de la acción comunicativa, apunta que ciertas ciencias denominadas de la acción, entre las que aquí se incluiría a la pedagogía, tienen un carácter transformativo en la sociedad, ya que su interés radica en la modificación y adecuación de los poderes sociales objetivados, lo que conlleva a situar a los actos educativos como sucesos participes de lo social (Ortega

Ruiz, 2021). Por su parte, Rosen (2003) señala que toda propuesta hermenéutica es, a su vez, un corolario político, dado que el conocimiento nunca es neutral y porque integra relaciones de poder.

En este sentido, las críticas hacia la racionalidad moderna no son exclusivas de las propuestas hermenéuticas. Feyerabend (trad. en 2007), con su “principio todo sirve” (p. 12) en el ámbito científico cuestiona de modo sistemático, a partir del anarquismo epistemológico, la noción del método como herramienta inalterable para la construcción de nuevos conocimientos, además de realizar una crítica al cientificismo realista y a la supuesta superioridad de saberes que tradicionalmente los investigadores le otorgan, abordando directamente el problema de la demarcación científica. De modo paralelo, Van Fraassen (1980), a partir del empirismo constructivo, crítica el cientificismo realista enfatizando una incorporación de las interpretaciones previas a los presupuestos teóricos en el proceso cognitivo.

De este modo, la propuesta hermenéutica de Gadamer se enmarca en una tradición de crítica al cientificismo realista. Esta posición implica para el campo educativo una toma de postura ante la naturaleza del conocimiento. La concepción de esto, a su vez, determina el modo en cómo se desarrolla una pregunta de investigación y su posible resolución. En consecuencia, un cuestionamiento planteado bajo esta óptica implica que el conocimiento generado debe integrar elementos ajenos a los propios de su constitución teórica, fundamentados en una cuestión dialéctica como proceso circular de la comprensibilidad.

Platonismo, verdad y pregunta.

La filosofía de Platón y, en particular, su concepción de la educación, proporcionan un marco conceptual para entender la investigación educativa como un proceso de búsqueda de la verdad en un sentido no realista. Platón (trad.

en 2007; trad. en 2002; trad. en 2000) concibe la enseñanza como un diálogo entre un maestro y un discípulo, donde la pregunta desempeña un papel central en el descubrimiento del conocimiento. Este enfoque dialógico es retomado por Gadamer (trad. en 1977) en su noción de comprensión como un proceso participativo y colaborativo.

Gadamer (trad. en 1991) participa de la tradición interpretativa en cuanto a la recuperación del pensamiento platónico para su propuesta hermenéutica. Este autor se encuentra interesado en la dialéctica como fundamento del conocimiento, por lo cual retoma la obra platónica como elemento clave de una comprensibilidad hermenéutica como alternativa al conocimiento cientificista.

Así, la propuesta de Gadamer aboga por una nueva concepción de la verdad, que aparece gradualmente mediante la acción del diálogo entre el intérprete y lo interpretado. En este sentido, y en concordancia con Quine (1970), quien sigue una línea naturalista-empírica, se puede matizar que algo no es verdadero por definición ni sin referencia a la experiencia. De este modo, se concibe que todo conocimiento, se trata de un hecho que por su naturaleza ya está interpretado, porque la referencialidad a la experiencia exige un acto autorreflexivo.

En este sentido, Heidegger (trad. en 1971), desde la fenomenología existencial, propone que la verdad platónica debe ser entendida como develamiento implicado en la comprensión de la relación entre el ser humano y el ser en su totalidad. Así, la pregunta de investigación se puede entender cómo la parte fundamental del proceso cognitivo que permite generar una apertura hacia el conocimiento. En este sentido, en la develación de la verdad ocurre un proceso que no restringe únicamente hacia lo cognitivo, sino que integra una dimensión ontológica, es decir, el conocimiento integra la cuestión del ser, lo cual supone que el asunto humano se compone de múltiples dimensiones

existenciales indivisibles. Siguiendo a Habermas (trad. en 2023) y a Rosen (2003), el acto interpretativo integra de inmediato al ser humano en la dimensión política, lo cual hace que su naturaleza solo pueda ser comprendida en función de su contexto y de las relaciones que la influyen, en consecuencia, de los horizontes fusionados que acontecen allí.

La naturaleza de la pregunta de investigación en educación.

Las preguntas de investigación en el ámbito educativo han sido objeto de reflexión y debate por parte de académicos y filósofos durante años (Campos Hernández, 2019, Hammond & Wellington, 2019). Desde una perspectiva tradicional, la pregunta de investigación se ha concebido como el punto de partida de cualquier indagación científica-disciplinar, siendo formulada para guiar la exploración de un tema particular y orientar el proceso de generación de conocimiento (Laudan, 1978), en esta lógica apunta que “science is essentially a problem-solving activity” [la ciencia es esencialmente una actividad de resolución de problemas] (Laudan, 1978, p. 11).

En este sentido, resulta preciso anotar que todas las preguntas no tienen el mismo propósito incluso en la investigación inserta en un mismo campo. De este modo, es posible crear categorías que incluyan distintos tipos de preguntas, con el propósito de conocer a profundidad sus objetivos, y así clasificarlas para un mejor abordaje cuando se les estudia sistemáticamente. Una de estas clasificaciones fue propuesta por Bunge (2004), quien, desde la filosofía de la ciencia, distingue entre problemas sustantivos y problemas de estrategia, homologando estos con las preguntas investigativas. Esta clasificación es significativa para el ámbito de la investigación educativa, ya que integra todas sus dimensiones posibles, desde las empíricas y conceptuales hasta las metodológicas y valorativas.

No obstante, una clasificación dada sobre un tipo de preguntas específicas no define todos los alcances que estas puedan tener en materia epistémica, ya que se componen de elementos que exceden tal dimensión. Además, estas preguntas están insertas en una lógica determinada de concebir el proceso investigativo. Campos Hernández (2019), señala que lo investigativo se compone de cuatro componentes: problemática, teoría, metodología y resultados, cada una con elementos que las constituyen. En esta propuesta, las preguntas de investigación se integran dentro de la problemática, y solo son comprensibles en interrelación con los otros componentes, es decir, desde un ejercicio dialéctico.

Campos Hernández (2019) señala que una pregunta de investigación emerge cuando una situación educativa no tiene una respuesta clara e inmediata. No obstante, estas preguntas no surgen de manera espontánea, sino que tienen una dimensión histórica, la cual les brinda un sentido dado y una justificación ante una comunidad (Kuhn, 2022). En este sentido, las preguntas de investigación siempre están situadas a un contexto, y por lo tanto están sujetas a relaciones de poder, las cuales pueden posibilitar o inhibir su desarrollo, es decir, la aspiración hacia la objetividad y neutralidad no es más que una imagen utópica del conocimiento divulgada por el cientificismo.

Fundamentación dialéctica de la pregunta de investigación.

Para comprender la naturaleza de la pregunta de investigación en educación, es necesario recurrir a la filosofía, que ofrece herramientas conceptuales y metodológicas para abordar su complejidad. En este sentido, la filosofía platónica emerge como una referencia fundamental, ya que Platón (2007; 2002; 2000) concebía el diálogo como una herramienta para la búsqueda de la verdad. Desde esta perspectiva, la pregunta de investigación en educación puede ser entendida como un diálogo continuo entre el investigador

y el objeto de estudio para desentrañar los significados inherentes a lo educativo.

Para Gadamer (trad. en 1991), el proceso de entendimiento de una cuestión recae en la conversación, la cual estructura al conocimiento como su fundamento. El diálogo, entendido como dialéctica platónica, constituye la estructura formal del proceso cognitivo; “lo cual debe permitir alcanzar un nuevo acuerdo” (Atangana, 2018, p. 116), es decir, un nuevo conocimiento.

De modo específico, el diálogo pensado a la manera platónica se erige en la interrelación entre horizontes (Gadamer, trad. en 2000a; trad. en 1977). Esta interrelación abre el diálogo a la perspectiva del otro, espacio que se configura en la simetría para evitar imposiciones cognitivas, desde “una disposición geométrica que [...] permita [...] la comunicación directa” (Bohm, trad. en 2022, p. 41) mediante preguntas que motivan la conversación. De esta interrelación se produce una fusión de horizontes, punto en el cual se origina el conocimiento.

En este sentido, se entiende que preguntar dialogando es una acción necesaria para conducir hacia un conocimiento certero (Laudan, 1978), y a su vez provechoso para atender todo tipo de necesidades. No obstante, resulta preciso matizar que en todo diálogo intervienen intereses, los cuales nunca son neutrales, sino que obedecen a situaciones contextuales diversas y propias de los sujetos implicados (Habermas, trad. en 2023; Rosen, 2003).

Por consiguiente, la pregunta en investigación educativa tiene su fundamento en un proceso dialógico en donde lo educativo como proceso de acción transformativa tiene como cualidad principal la modificación de una tradición (Habermas, trad. en 2023). Comprender y transformar son dos conceptos que usualmente son divididos de manera tajante, no obstante, son complementarios, pues para generar cualquier cambio se necesita una comprensión profunda de aquello que se desea modificar.

En este sentido, las preguntas de investigación emergen como las bases que indican con relativa precisión, aquello que se debe abordar en favor de una generación de conocimientos provechosos a lo social y en aras de un bien común.

En síntesis, en la propuesta de Gadamer (trad. en 2000; trad. en 1977), la pregunta de investigación en materia educativa puede ser concebida como un proceso dialéctico en el cual se entrelazan múltiples perspectivas de horizontes diversos. Así, esta pregunta no debe ser entendida como una simple interrogante que busca una respuesta definitiva desde un punto de vista descontextualizado y neutral, sino como un punto de encuentro entre el investigador y el objeto de estudio, en el cual se exploran y se cuestionan los supuestos subyacentes y se revelan nuevos alcances del proceso comprensivo (Atangana, 2018). Desde esta perspectiva, la pregunta de investigación en educación adquiere una dimensión ética y política, ya que implica reconocer la diversidad de voces y experiencias presentes en el ámbito educativo.

Implicaciones metodológicas y prácticas.

El acogimiento de una perspectiva hermenéutico-platónica de la pregunta de investigación educativa tiene importantes implicaciones metodológicas y prácticas. En primer lugar, implica reconocer la importancia de situar la pregunta de investigación dentro de un marco interpretativo que permita comprender la complejidad de lo educativo y la diversidad de perspectivas presentes en éste. En segundo lugar, supone adoptar enfoques metodológicos flexibles y contextuales que permitan explorar y cuestionar los significados inherentes a la experiencia educativa, es decir, cuestionar la influencia de la rigurosidad metódica en la generación de conocimientos (Feyerabend, trad. en 2007). En tercer lugar, implica promover una práctica investigativa de carácter valorativo que reconozcan la influencia de los valores y las

tradiciones en la construcción del conocimiento educativo y que fomente un diálogo abierto entre los diferentes actores involucrados en el proceso educativo (Bohm, trad. en 2022; Gadamer, trad. en 2000b).

Laudan (2009), desde el falsacionismo sofisticado, apuntaba que la importancia de los elementos ajenos a lo epistémico-metodológico solo cobran importancia en las investigaciones cuando sus productos no pueden adherirse a una historia objetiva, dada “la falta de un reemplazo racional” (p. 28), es decir, si no se defiende una pretendida neutralidad científica. Por este motivo, se puede indicar que en la investigación educativa siempre deben de ser considerados todos aquellos aspectos que excedan los límites epistémico-metodológicos de las investigaciones, dado el interés mismo de lo educativo como campo científico-disciplinar (Habermas, trad. en 2023), el cual es transformativo con fundamentación comprensiva.

Así, las preguntas de investigación se consolidan como situaciones clasificadas que expone problemas específicos, los cuales están dados tanto por cuestiones metodológicas como por escenarios contextuales. En este sentido, Feyerabend (1999b) argumenta que el conocimiento producto de la investigación no es absoluto ni independiente del contexto social, cultural y político en el que se desarrolla éste, y que todos estos elementos influyen en el desarrollo de lo científico-disciplinar. De modo semejante, Kuhn (trad. en 2006), desde el relativismo epistemológico, apunta que la influencia de la comunidad que desarrolla las investigaciones, así como de las instituciones que la protegen, son determinantes en el desarrollo y la generación de nuevos conocimientos, lo cual coloca en una situación crítica la objetividad científico-disciplinar, negando una superioridad epistémica.

Por consiguiente, las preguntas de investigación en materia educativa tienen una fundamentación

de carácter dialéctica, pero ésta se ve matizada por las influencias contextuales que las contienen. Es decir, sus bases integran distintas dimensiones del pensamiento que condicionan la comprensibilidad y su posterior puesta en acción, que por naturaleza es transformativa. Esto implica una crítica a la percepción de que los intelectuales tienen un acceso privilegiado a la razón, pues esta forma de proceder conduce a la intolerancia y al autoritarismo por la imposición epistémica que implica (Feyerabend, 1999a).

Consideraciones teóricas finales.

En resumen, este marco teórico-metodológico ofrece una fundamentación filosófica y metodológica para comprender la naturaleza de la pregunta de investigación en el campo educativo desde una perspectiva hermenéutico-platónica. Al reconocer la dimensión dialéctica y contextual de la pregunta de investigación en educación, se abre la puerta a nuevas formas de comprensión y práctica investigativa que promueven un diálogo entre los diferentes actores involucrados en el proceso educativo.

En el mismo sentido, se reconocen cuestiones que por el interés del presente escrito no fueron abordadas a profundidad, tales como interrelación de las preguntas con todos los aspectos metodológicos posibles o una sistematización explicativa-comprensiva de sus posibles clasificaciones implicadas en un orden de conocimiento. Sin embargo, se estima que esto pueda generar nuevas investigaciones que profundicen en estos y más aspectos teórico-conceptuales.

Resultados

La revisión de la literatura filosófica y educativa ha permitido identificar la complejidad inherente a la pregunta de investigación en el contexto educativo. Se ha encontrado que este tipo de pregunta no puede ser reducida a una simple interrogante que busca una respuesta definitiva (Valle Vázquez, 2021; Campos Hernández, 2019), sino que constituye un proceso

dialéctico en el cual se entrelazan múltiples perspectivas. Esta comprensión dialéctica de la pregunta de investigación en educación ha sido fundamentada en los planteamientos filosóficos de Gadamer (trad. en 1977), quien concibe al diálogo como una herramienta esencial para la búsqueda del conocimiento y la comprensión desde contextos específicos.

Se ha evidenciado la importancia de la hermenéutica para la comprensión de la pregunta de investigación en educación. En particular, se ha destacado la propuesta de Gadamer (trad. en 2000a; trad. en 1977), quien aboga por una hermenéutico-dialéctica planteada desde el reconocimiento del sujeto y el objeto como elementos constitutivos del proceso cognitivo. Desde esta perspectiva, la pregunta de investigación en educación puede ser entendida como un proceso dialógico interpretativo, en el cual se busca desentrañar los significados inherentes a lo educativo (Tourrián López, 2023), aunque con el propósito de situarlo en el marco de una acción transformativa vinculada a lo político.

También, se ha encontrado que las peculiaridades de la pregunta de investigación en educación y su fundamentación hermenéutico-platónica responden a cuestiones que involucran aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos y contextuales. Se ha reconocido y evidenciado la necesidad de continuar explorando y problematizando esta cuestión, así como de emplear el diálogo como elemento para acceder al conocimiento (Gadamer, trad. en 1977; Bohm, trad. en 2022). Asimismo, se ha querido extender una invitación a cuestionar y problematizar los hallazgos presentados, promoviendo un diálogo abierto y constructivo sobre la naturaleza de la pregunta de investigación en materia educativa, así como de su relevancia para el desarrollo teórico y su modo lógico de abordaje representado por el alejamiento de una neutralidad objetivista.

Los resultados del presente artículo de investigación han contribuido a profundizar en la comprensión de la pregunta de investigación educativa desde una perspectiva hermenéutico-platónica. Se ha destacado la importancia de reconocer la naturaleza dialéctica contextual de la pregunta de investigación en educación, lo cual implica un posicionamiento en contra del cientificismo moderno como eje epistemológico.

Conclusiones

La investigación ha proporcionado una mirada reflexiva sobre la naturaleza de la pregunta de investigación en el campo educativo desde una perspectiva hermenéutico-platónica. A través del análisis interpretativo de los fundamentos filosóficos de Gadamer, así como de las implicaciones metodológicas y prácticas para la investigación educativa, se han extraído conclusiones significativas que enriquecen la comprensión de este aspecto del proceso investigativo en educación.

Se ha confirmado que la pregunta de investigación es un fenómeno complejo y dialéctico que va más allá de una simple búsqueda de respuestas, pues implica la interacción continua entre el investigador y el objeto de estudio. La comprensión dialéctica de la pregunta de investigación abre nuevas perspectivas para abordarla de manera holística y contextualizada.

También, se ha resaltado la importancia de la hermenéutica para la comprensión de la pregunta de investigación educativa. La propuesta de Gadamer de una hermenéutica dialéctica ha demostrado ser especialmente relevante, ya que mediante su estructura y a través de la fusión de los horizontes, promueve un enfoque reflexivo y crítico de la investigación educativa. Y en adición, reconoce la integración de las múltiples dimensiones en el conocimiento, en el que destacan lo contextual y lo político.

Finalmente, se han identificado importantes implicaciones metodológicas y prácticas para

la investigación educativa, que incluyen la necesidad de situar la pregunta de investigación dentro de un marco interpretativo, de adoptar enfoques metodológicos flexibles y contextuales y de promover una práctica investigativa que no sea ajena a lo social. De este modo, se exploraron las bases de la pregunta investigativa en un sentido amplio, no restrictivo a lo puramente cognitivo.

En conclusión, con la presente investigación se ha querido fundamentar la comprensión de la pregunta de investigación educativa desde una perspectiva hermenéutico-platónica. Se espera que estos hallazgos inspiren futuras investigaciones y promuevan un diálogo interdisciplinario entre la filosofía y la educación, enriqueciendo así el desarrollo teórico y metodológico de la investigación en el campo educativo.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, M. (1998). *Confrontación, crítica y hermenéutica: Gadamer, Ricoeur, Habermas*. Fontamara.
- Atangana, J. D. (2018). *El rol de la hermenéutica, de Hans-Georg Gadamer en educación*. Asociación Cultural y Científica Iberoamericana.
- Bohm, D. (trad. en 2022). *Sobre el diálogo* (D. González Raga & F. Mora, Trad. 6ª. ed.). Kairós (Trabajo original publicado en 1966.)
- Bunge, M. (2000). *La investigación científica*. Siglo XXI Editores.
- Campos Hernández, M. A. (2021). *Didáctica de la investigación educativa*. Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad.

- Campos Hernández, M. A. (2019). *Investigar la educación. El compromiso del Saber*. Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad.
- Gadamer, H. G. (trad. en 2000a). Plato's Educational State. En *Dialogue and Dialectic. Eight Hermeneutical Studies on Plato* (C. Smith, Trad.; pp.73-92). Yale University Press.
- Gadamer, H. G. (trad. en 2000b). *La educación es educarse* (Trad. F. Pereña Blasi). Paidós.
- Gadamer, H. G. (trad. en 1991). *Plato's Dialectical Ethics, Phenomenological Interpretations Relating to the Philebus* (R. M. Wallace, Trad.). Yale University Press. (Obra original publicada en 1968).
- Gadamer, H. G. (trad. en 1977) *Verdad y método*. (M. García Baro, Trad.; Vol. 1). Ediciones Sígueme. (Trabajo original publicado en 1975).
- Gómez Sollano, M. (2014). Hermenéutica: formación y educación. En M. Beuchot Puente et al. *Cultura, educación y hermenéutica. Entramados conceptuales y teóricos* (pp. 49-70) Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad.
- Egbert, J. & Sanden S. (2019) *Foundations of Education Research. Understanding Theoretical Components* [Fundamentos de la investigación en educación. Comprensión de los componentes teóricos] (2nd Ed.). Routledge.
- Feyerabend, P. (1999a). Ethics as a Measure of Scientific Truth. En B. Terpstra (Ed.). *Conquest of Abundance. A Tale of Abstraction versus the Richness of Being* [La Conquista de la abundancia. Una historia de la abstracción contra la riqueza del ser] (pp.242-251). The University of Chicago Press.
- Feyerabend, P. (1999b). Intellectuals and the Facts of Life. En B. Terpstra (Ed.). *Conquest of Abundance. A Tale of Abstraction versus the Richness of Being* [La Conquista de la abundancia. Una historia de la abstracción contra la riqueza del ser] (pp.265-268). The University of Chicago Press.
- Feyerabend, P. (trad. en 2007). *Tratado contra el método* (D. Ribes, Trad., 5ª ed.). Tecnos (Trabajo original publicado en 1975).
- Feyerabend, P. (trad. en 1982). *La ciencia en una sociedad libre* (Trad. A. Elena). Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1978).
- Fraassen, B. C. van (1980). *The Scientific Image* [La imagen científica]. Clarendon Press.
- Habermas, J. (trad. en 2023). *Conocimiento e interés* (Trad. M. Jiménez, et al.). Taurus. (Trabajo original publicado en 1968).
- Hammond, M. & Wellington, J. (2019). *Education Research: The Basics* [Investigación en educación: los fundamentos]. Routledge.
- Heidegger, M. (trad. en 1971). *El ser y el tiempo* (Trad. J. Gaos; 2ª ed.). Fondo de Cultura Económica (Obra original publicada en 1927).
- Laudan, L. (2009). Algunas situaciones donde el sujeto tiene un papel indispensable en la investigación racional. En F. Broncanno & A. R. Pérez Ransanz. *La ciencia y sus sujetos* (pp.27-33). Universidad Nacional Autónoma de México-Siglo XXI Editores.

- Laudan, L. (1978). *Progres and Its Problems, Towards a Theory of Scientific Growth* [El progreso y sus problemas, hacia una teoría del crecimiento científico]. University of California Press.
- Kuhn, T. (trad. ed 2006). *La estructura de las revoluciones científicas* (Trad. C. Solís Santos; 3ª ed.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1962).
- Kuhn, T. (2022). Scientific Knowledge as Historical Product. En B. Mladenović (Ed.). *The Last Writings of Thomas S. Kuhn. Incommensurability in Science* (pp.111-131). The University Chicago Press (Trabajo original publicado en 1960).
- Mardones, J. M. & Ursúa, N. (1999). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Ediciones Coyoacán.
- Mladenović, B. (Ed.) (2022). *The Last Writings of Thomas S. Kuhn. Incommensurability in Science*. The University Chicago Press.
- Ortega Ruiz, P. (2021). Educación, valores y experiencia. *Revista Boletín REDIPE* 10(2) 28-37 <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i2.1192>
- Pippin, R. (2024). *The Culmination. Heidegger, German Idealism, and the Fate of Philosophy*. The University of Chicago Press.
- Plá, S. (2022). *Investigar la educación desde la educación*. Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad; Ediciones Morata.
- Platón (trad. en 2007). *Teeteto* (Trad. U. Schmidt) Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones Filológicas (Trabajo original publicado ca. 369 A.E.C.).
- Platón (trad. en 2002). *Eutidemo* (Trad. U. Schmidt). Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones Filológicas (Trabajo original publicado ca. 385 A.E.C.).
- Platón (trad. en 2000). *La República* (Trad. A. Gómez Robledo; 2ª ed.). Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones Filológicas (Trabajo original publicado ca. 370 A.E.C.).
- Quine, W. V. (1970). *Philosophy of Logic* (2ª ed.). Harvard University Press.
- Ramos Galarza, C. A. (2016). La pregunta de investigación. *Revista UNIFÉ* 24(1) 23-31. <https://revistas.unife.edu.pe/>
- Rosen, S. (2003). *Hermeneutic as Politics* (2ª ed.). Yale University Press.
- Touriñan López, J. M. (2023). Signification of Knowledge of Education as a Methodology Principle of Pedagogical Research and the Relevance of Common Activity. *Revista Boletín REDIPE* 12(1) 17-63 <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i1.1928>
- Valle Vázquez, A. M. (2021). Investigación educativa: problemática y carácter multidisciplinario. Reflexiones teóricas y filosóficas. *Praxis & Saber*, 12(29), 1-17. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n29.2021.114>.