

RECIBIDO EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2023 - ACEPTADO EL 27 DE FEBRERO DE 2024

# *HACIA UNA HEURÍSTICA DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DESDE UNA REFLEXIÓN EPISTEMOLÓGICA Y HERMENÉUTICA*

## *TOWARDS A HEURISTIC OF THE RESEARCH QUESTION IN EDUCATIONAL MATTERS FROM AN EPISTEMOLOGICAL AND HERMENEUTIC REFLECTION*

**Javier Alejandro Díaz Rodríguez.<sup>1</sup>**

Filiación institucional: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Estado de México, México.

### **Resumen**

La adopción de una perspectiva analítica ante el realismo científico y de un fundamento hermenéutico-dialéctico de las preguntas de investigación educativa, ofrece un enfoque crítico en la dimensión epistémica de la educación. Desde de esta perspectiva, y partiendo de una crítica epistemológica como método, se busca un entendimiento cabal de los fenómenos y los procesos pedagógicos a partir de las preguntas investigativas, permitiendo una mayor

concientización de las múltiples dimensiones que participan en la configuración de lo educacional. En este sentido, se plantea una propuesta heurística para la formulación de preguntas de investigación con el objetivo de proporcionar una guía práctica-reflexiva que pueda desarrollar una visión crítica y transformadora de la educación. Los pasos fundamentales de esta heurística pueden constituir elementos teóricos para promover un análisis de los problemas educativos y forjar nuevas oportunidades para la acción educacional. Con esta aproximación se busca fomentar una práctica investigativa orientada hacia la transformación social mediante el reconocimiento de la complejidad y la diversidad de perspectivas que conforman el entendimiento pedagógico. En última instancia, la combinación de una mirada crítica al realismo desde lo epistemológico y de un fundamento hermenéutico-dialéctico en la formulación de preguntas de investigación tiene como objetivo contribuir al desarrollo de un conocimiento significativo del proceder educacional en materia investigativa.

<sup>1</sup> Doctor y Maestro en Pedagogía, Licenciado en Historia; todo por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor Ordinario de Carrera Asociado "C" Tiempo Completo en la Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, adscrito al Programa de Pedagogía. Correo electrónico: [alejandrodeacatlan@gmail.com](mailto:alejandrodeacatlan@gmail.com) [dirj-ped2022-2@pcpuma.acatlan.unam.mx](mailto:dirj-ped2022-2@pcpuma.acatlan.unam.mx) ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8557-4021> Google Académico: <https://scholar.google.com/citations?user=rmZdvuAAAAJ&hl=es>



## Abstract

The adoption of an analytical perspective in light of scientific realism and of a hermeneutic-dialectical foundation of research questions offers a critical focus in the epistemic dimension of education. From this perspective, and on the basis of an epistemological critic as method, we seek a comprehensive understanding of pedagogical phenomena and processes on the basis of research questions, allowing for broader awareness of the multiple dimensions that take part in the configuration of the educational. In this sense, a heuristic proposal is presented for the formulation of research questions with the aim of providing a practical-reflective guide that can develop a critical and transformative vision of education. The fundamental steps of this heuristic can constitute theoretical elements to foster an analysis of educational problems and forge new opportunities for educational action. By this approach a research practice oriented towards social transformation through acknowledgment of complexity and diversity of perspectives that integrate pedagogical understanding is encouraged. As last resort, the combination of a critical glance on realism from the epistemological and a hermeneutic-dialectical foundation in the formation of research questions aimed at contributing to the development of significant knowledge of the educational procedure in the subject of research.

**Palabras clave:** Heurística, Hermenéutica, Dialéctica, Investigación Educativa.

**Keywords:** Heuristics, Hermeneutic, Dialectical, Educational Research

## Introducción

En el campo educativo, la formulación de preguntas de investigación desempeña un papel crucial (Campos Hernández, 2019). Estas preguntas no sólo dictan la dirección y el alcance de las investigaciones para el campo, sino que también modelan la comprensión y el abordaje de los fenómenos y los procesos inquiridos.

Sin embargo, la tarea de formular preguntas de investigación efectivas no es trivial, y con frecuencia es el elemento que más se dificulta realizar entre quienes ejecutan esta tarea (Campos Hernández, 2021). Por tal motivo, se requiere un profundo análisis epistemológico y metodológico para comprender las complejidades de la naturaleza del conocimiento y la realidad educativa, y de este modo plantear cuestiones relevantes para lo educacional.

En este contexto surge la necesidad de explorar una heurística que guíe el proceso de formulación de preguntas de investigación en el ámbito educativo, señalando que por este concepto se entiende el “tratar de interpretar correctamente y, con este fin, buscar los interpretantes correctos” (Beuchot, 2000, p.104). Sin embargo, la mayoría de las heurísticas tienden a estar arraigadas en paradigmas científicos tradicionales (Feyerabend, trad. en 1985), que a menudo subestiman la riqueza y la complejidad de la experiencia educativa. Es en este punto donde se hace evidente la relevancia de una mirada crítica y reflexiva que cuestione los supuestos y las presuposiciones de la actividad investigativa para explorar nuevas perspectivas epistemológicas y metodológicas.

Desde la filosofía de la ciencia y la hermenéutica, se hace cada vez más evidente la necesidad de reconsiderar las concepciones sobre la naturaleza del conocimiento y la realidad educativa. En este sentido, el realismo, que ha tenido una influencia significativa en el desarrollo del pensamiento científico, es objeto de crítica y revisión, dada la imagen que genera de la realidad en términos absolutos. La idea de que existe una realidad objetiva independiente de la mente humana es cuestionada por distintos enfoques filosóficos contemporáneos inscritos tanto en tradiciones naturalistas como hermenéuticas, los cuales resaltan la naturaleza construida y contextualizada del conocimiento (Velasco Gómez, 2000).



Dada esta situación, se propone una heurística no realista para generar y tratar preguntas de investigación en el contexto educativo que permita visibilizar la importancia contextual del proceso cognitivo. Con esta heurística no sólo se busca ofrecer un conjunto de reglas prácticas, sino la posibilidad de abrir una apertura hacia una reflexión epistémica que cuestione las concepciones tradicionales de la investigación. En lugar de asumir una postura realista (Feyerabend, 1985), se propone adoptar una heurística con perspectiva crítica que reconozca la influencia de los supuestos, las presuposiciones, los contextos y los procesos interpretativos en la construcción del conocimiento educativo.

Así, resulta central en esta propuesta la noción de pregunta de investigación, que se configura como punto de partida y motor impulsor de todo proceso investigativo (Bunge, 2000; Laudan, 1978). Sin embargo, lejos de constituir un simple ejercicio formal, la formulación de preguntas de investigación debe ser entendida como un acto hermenéutico-dialéctico que involucra una constante negociación entre la comprensión, la interpretación, la objetividad y la subjetividad (Gadamer, trad. en 1977). Este acto implica un ejercicio dialógico, cuyo propósito es la construcción común de un tipo de conocimiento que toma como base un acuerdo entre quien investiga y lo que es investigado a partir de un contexto dado (Díaz Rodríguez, 2024).

En este sentido, se explora cómo una heurística basada en una crítica al realismo puede enriquecer el proceso de formulación de preguntas investigativas al dotarlas de una precisión metódica (Mansoor, 2020). A través de un análisis cuidadoso de la naturaleza de la investigación educativa y de una reflexión sobre los fundamentos que la sustentan, se ofrecen estrategias prácticas que permite navegar por la complejidad de lo educacional de manera significativa. En particular, se muestra cómo la adopción de una fundamentación hermenéutico-

dialéctica puede enriquecer la formulación de preguntas de investigación, permitiendo una mayor sensibilidad hacia las múltiples dimensiones y significados de los fenómenos y los procesos educativos.

A través de esta exploración se espera contribuir al desarrollo de un enfoque reflexivo, crítico y dialógico hacia la investigación, en donde se reconozca y valore la diversidad de perspectivas y experiencias que conforman el entendimiento del acto educativo. En última instancia, se aspira a fomentar una práctica investigativa transformadora, que tenga un impacto positivo en las visiones del mundo que son generadas por las diversas tradiciones implicadas en esta acción.

### **Aspectos teórico-metodológicos**

La formulación de las preguntas de investigación en el ámbito educativo es un proceso fundamental que orienta tanto la dirección como la profundidad de los estudios en este campo (Pla, 2022; Campos Hernández, 2019). Este proceso requiere un análisis profundo de la naturaleza del conocimiento y de la realidad educativa, así como del método para acceder a ésta. En este sentido, se propone un marco teórico-metodológico en donde se discuta la concepción realista dominante en la acción investigativa, la fundamentación estructural hermenéutico-dialéctica de la pregunta de investigación, estrategias prácticas para la formulación de estas preguntas y la importancia de la reflexividad y la transformación implicadas en lo educativo desde la investigación.

### ***Crítica al realismo***

La crítica al realismo constituye una columna fundamental en este marco teórico-metodológico, ya que a partir de ésta se cuestionan las concepciones tradicionales de la realidad objetiva y objetable que han dominado el pensamiento científico influyente en lo educativo (Mansoor, 2020). Estas concepciones aparecen como intentos de superación de la

metafísica, creando así una nueva multiplicidad de imágenes del mundo basadas en la ciencia (Dewitt, 2018), que actualmente impregnan todos los ámbitos de la vida, incluido el educativo, dada la discusión por su estatuto epistemológico (Casillas Avalos, 2019)

En el realismo se sostiene la existencia de una realidad externa independiente de la mente humana, la cual puede ser conocida de manera directa y objetiva a través de la observación y la experimentación (Kuhn, trad. en 2006). Feyerabend (1985), desde el anarquismo epistemológico, plantea que el realismo se configura ante todo como una teoría general del conocimiento científico, lo cual indica que se trata de un sistema de conjuntos explicativos de la realidad basado en evidencias, desestimando así todo carácter interpretativo. Por esta razón, dicha postura ha sido objeto de críticas filosóficas que ponen en entredicho su validez y su capacidad para representar adecuadamente la complejidad del mundo como imagen que necesita ser interpretada (Fraassen, 1980), pues el contexto de la justificación y el contexto de la acción investigativa no son excluyentes (Kuhn, trad. en 2006).

Desde una perspectiva que aboga por la historia de los métodos como producciones integrales (Feyerabend, trad. en 2007), se argumenta que el conocimiento no es una mera copia de la realidad, sino una construcción activa y contextualizada que emerge de las interacciones entre los individuos y su entorno sociocultural, en donde se enmarca lo educativo. Esta visión reconoce la influencia de los marcos conceptuales, las interpretaciones y las perspectivas subjetivas plasmadas como supuestos y presuposiciones en la configuración del conocimiento, lo que implica una ruptura con la idea de una realidad objetiva y universalmente accesible.

No obstante, autores como Suppe (1977), desde el estructuralismo, y Achinstein (2004), desde el evidencialismo, realizan críticas significativas a las aportaciones desarrolladas a partir de la

perspectiva histórica de los métodos, aunque éstas parten de una supuesta neutralidad científica que no reconoce la influencia social en la construcción del conocimiento (Bauer, 1994). Por tanto, aplicar las ideas ya desarrolladas en el campo de la educación es oportuno, pues lo educativo como materia de estudio está situado en la órbita de las denominadas ciencias de la acción (Habermas, trad. en 2023), cuyo propósito es la transformación de los poderes sociales objetivados, y en éstas se entiende que el conocimiento generado siempre está posicionado en un contexto ya interpretado al cual responde.

De este modo, el conocimiento ya producido en el campo educativo no es neutral, aunque no pierde objetividad, dado que en el proceso metódico permanecen elementos que tienden a generar criterios socialmente válidos, entre los que se encuentra la heurística. Incluso cuando se pueda arremeter con éxito “contra el método, no es aconsejable que las elecciones y decisiones de los científicos estén obligadas por las reglas establecidas” (Chalmers, trad. en 1982, p.190), aunque resulta preciso conservar ciertas medidas que orienten la dirección de la investigación, resaltando la importancia de la interpretación objetiva en la toma de posturas para el desarrollo de la actividad investigativa (Feyerabend, trad. en 2007).

En este sentido, desde la hermenéutica se resalta la importancia de la interpretación y la comprensión en la producción del conocimiento. De esta manera, la propuesta hermenéutica de Gadamer (trad. en 1977) se deriva pertinente, pues en ésta se destaca que el proceso de comprensión no puede separarse de los supuestos ni de las presuposiciones, lo que implica una inevitable mediación interpretativa en la relación con el objeto de estudio para atender esta dificultad. Esta perspectiva hermenéutica cuestiona la noción de una realidad objetiva y transparente, destacando la necesidad de una reflexión crítica sobre las concepciones

y los marcos interpretativos empleados en la investigación.

De modo semejante, la interpretación hermenéutica se inserta en partes del método si se visualizan sus propiedades en un sentido histórico, como la noción de pregunta a partir del diseño dialéctico elaborado por Platón (Díaz Rodríguez, 2024). Por consiguiente, se requiere para el campo de la educación una construcción de un proceder metodológico que tenga en cuenta el desarrollo de las ciencias en la modernidad (Tourriñan López, 2023), y que, además, esté matizado por caracteres hermenéuticos que puedan ser útiles en la búsqueda de mejoras sociales a partir del reconocimiento pleno de una multiplicidad de visiones válidas del mundo.

En síntesis, la crítica al realismo que se propone parte de una visión dialógica y contextualizada del conocimiento, así como del reconocimiento de la influencia contextual en la edificación de significados. Esta perspectiva invita a reflexionar sobre los supuestos y las presuposiciones en la investigación, y a considerar múltiples perspectivas en la acción investigativa; lo cual supone una proliferación metodológica según el tipo de pregunta inicial (Feyerabend, trad. en 1982).

### ***Hacia un fundamento hermenéutico-dialéctico***

Si se concede que toda pregunta tiene una estructura heurística, es decir, que tiende a generar una búsqueda de la realidad, necesariamente se tiene que indagar cómo es la ordenación que permite realizar esto. Si bien no hay una respuesta definitiva sobre la cuestión, se puede argumentar ésta a partir de referentes teóricos sólidos. En este caso, se discute en favor de una estructura hermenéutico-dialéctica, la cual tiene como objetivo una comprensión profunda de la naturaleza interpretativa y dinámica de la investigación.

La hermenéutica como “el arte y la ciencia de interpretar” (Beuchot, 2015, p.17), se inserta

en el campo de la educación para develar la comprensión de los fenómenos y los procesos educativos. Con esta perspectiva se reconoce que el proceso de investigación no se limita a la recopilación de datos objetivos, sino que implica una interpretación activa de los mismos. Los principios hermenéuticos sugieren que el proceso de comprensión implica un diálogo entre el investigador y el objeto de estudio (Gadamer, trad. en 1977), ya que los elementos interpretados y el intérprete se constituyen como entidades en devenir pertenecientes a un mundo histórico. Esto implica una apertura a múltiples perspectivas y una sensibilidad hacia la diversidad de significados que pueden emerger en el contexto educativo (Ortega Ruiz, 2021), todo esto partiendo de una pregunta cuya idealidad se fundamenta en un trascender de lo subjetivo, de los supuestos y de las presuposiciones.

En este sentido, la incorporación de la dialéctica a lo hermenéutico se consolida como un proceso de cambio y transformación (Díaz Rodríguez, 2024), ofreciendo una perspectiva plural para comprender las tensiones y contradicciones inherentes a los fenómenos educativos. Con la dialéctica se reconoce que la realidad educativa está en constante cambio y que las fuerzas opuestas pueden coexistir en un mismo sistema a partir de un diálogo fluido y en términos geométricos dados por la estructura del cuestionamiento (Bohm, trad. en 2022; Gadamer, trad. en 1977). Así, a partir de esta perspectiva se extiende la invitación a examinar las contradicciones y los conflictos subyacentes en los fenómenos estudiados, así como en las estructuras que los componen, para promover posibilidades de cambio y transformación.

La incorporación de la dimensión hermenéutica en la formulación de las preguntas de investigación aleja del realismo a la acción investigativa, pues quienes defienden esta posición filosófica suelen dictar la siguiente declaración “the picture which science gives us



of the world is a true one, faithful in its details, and the entities postulated in science really exist: the advances of science are discoveries, not inventions” [La imagen que la ciencia nos da del mundo es verdadera, fiel en sus detalles, y las entidades postuladas en la ciencia existen realmente: los avances de la ciencia son descubrimientos, no inventos] (Fraassen, p.7-8). En consecuencia, una posición realista sin matizar resulta, por su propia naturaleza, incompatible con lo hermenéutico en un sentido amplio, dado que en ésta se desestima el papel del sujeto y del contexto en la construcción del conocimiento, elemento que sólo se puede captar desde lo dialéctico como estructura.

En síntesis, la dialéctica pensada como estructura del pensamiento proporciona piezas significativas para abordar la complejidad de la investigación educativa. Se destaca la importancia de la interpretación y la comprensión en la producción del conocimiento en términos dialógicos, enfatizando el cambio y la transformación como procesos fundamentales en el ámbito pedagógico. A partir de esto, se pueden desarrollar y justificar elementos claves, como el planteamiento de preguntas investigativas, para la generación de una comprensión matizada de los fenómenos y los procesos estudiados, así como identificar nuevas oportunidades para la acción y el cambio en el campo educativo que tengan como objetivo la optimización de las relaciones sociales.

### ***Aproximación a una heurística de la pregunta investigativa***

A partir de una crítica epistemológica al realismo y de una revaloración del fundamento hermenéutico-dialéctico de las preguntas de investigación en el campo educativo, se exponen algunos consejos heurísticos para el abordaje de estas preguntas. No obstante, se considera que no hay “recetas infalibles para preparar soluciones correctas a problemas de investigación mediante el mero manejo de los ingredientes del problema” (Bunge, 2000,

p.174), aunque una manipulación heurística de estos puede aumentar las posibilidades de éxito en el proceder investigativo.

En este sentido, de manera sintética se proponen seis pasos fundamentales para el tratamiento de las preguntas investigativas: formulación clara de la pregunta, contextualización del problema, identificación de supuestos y presuposiciones, apertura a la pluralidad, flexibilidad adaptativa y diálogo continuo. A continuación, se expone lo esencial de cada una, teniendo como punto de partida una mirada hermenéutico-dialéctica, y una posición situada en el campo educativo.

**Formulación clara de la pregunta:** Se requiere minimizar la ambigüedad de los conceptos y signos en el planteamiento de la pregunta de investigación educativa, pretendiendo simpleza para evitar formas lógicas defectuosas (Laudan, 1978). Se requiere exponer de modo claro las premisas y las incógnitas implicadas en términos del campo a la cual se adscribe la pregunta.

**Contextualización del problema:** Se necesita comprender el contexto en el que se sitúa el problema educativo, lo cual implica la identificación de las condiciones sociales, culturales e institucionales que influyen en el objeto de estudio, así como las perspectivas teóricas y filosóficas relevantes para su comprensión (Campos Hernández, 2019). A partir de una estrategia programada de la planeación se clasifican los elementos en orden de prioridad lógica o en orden de dificultad, procediendo de manera inductiva o deductiva, según el criterio metodológico al que se adscribe la investigación. Además, se debe situar el problema en los límites de una disciplina o en un ámbito interdisciplinar.

**Identificación de supuestos y presuposiciones:** Se debe reflexionar sobre los supuestos y las presuposiciones implícitas en el enfoque de investigación, y esto incluye cuestionar las concepciones de realidad,

conocimiento y práctica educativa (Laudan, 1978), que subyacen a la formulación de la pregunta investigativa, así como considerar sus implicaciones en distintas dimensiones (Feyerabend, trad. en 1982). Se parte de un análisis de la pregunta en términos de descomposición, para efectuar una síntesis que la enriquezca mediante la incorporación dialéctica de sus componentes y, finalmente, realizar un ejercicio de simplificación para eliminar información redundante y comprimir los datos obtenidos.

**Apertura a la pluralidad:** Se precisa significativo generar una conciencia de la diversidad de perspectivas que existen en torno al problema educativo (Campos Hernández, 2021), lo que implica considerar los múltiples enfoques teóricos y metodológicos para abordar el problema desde diferentes ángulos. Se requiere la selección oportuna de un método en conformidad con la naturaleza del problema, que puede ser conceptual o empírica (Laudan, 1978).

**Flexibilidad adaptativa:** Se exige flexibilidad y adaptabilidad metódica conforme avanza el proceso investigativo (Feyerabend, trad. en 2007), pues es posible que surjan nuevas preguntas o que se modifiquen las existentes a medida que se recopila y analiza la información tanto empírica como teórica. Se deben generar aperturas para ajustar las preguntas en función de los hallazgos y las reflexiones emergentes (Gadamer, trad. en 1977).

**Diálogo estructurado:** Se valora oportuno integrar la formulación de preguntas de investigación en un ejercicio dialógico continuo entre reflexión y acción (Gadamer, trad. en 1977). Se deben abrir posibilidades al intercambio de ideas y perspectivas con otros miembros de la comunidad pedagógica, así como reflexionar críticamente sobre la posición propia en el proceso investigativo. El contexto intelectual debe configurarse como un elemento interno en la pregunta de investigación, pues

en la síntesis tiene que integrarse como parte fundamental del conocimiento producido, dado el compromiso social y transformativo de la investigación educativa (Habermas, trad. en 2023).

De este modo, la articulación de un proceder heurístico con un planteamiento de preguntas fundamentadas en un proceder hermenéutico-dialéctica orienta a que los resultados de la investigación educativa tengan en cuenta los fines y el proceso mediante el cual se alcanzan de un modo significativo. Esta articulación desplaza la supuesta neutralidad del conocimiento científico y encausa a un modelo sistematizado el proceder interpretativo, destacando que los resultados a obtener dependerán de elementos tanto objetivos como subjetivos (Bauer, 1994).

En este sentido, se aboga por modos de formulación de preguntas y de análisis complejos que incluyan tanto componentes teóricos como supuestos y presupuestos epistemológicos y metodológicos enmarcados en una visión del mundo que contenga una determinada imagen de la realidad. Por esto, el planteamiento de un problema investigativo y su tratamiento heurístico debe incluir una dimensión longitudinal histórica que lo justifique y otra transversal epistémico-metodológica sobre la posición ante el conocimiento desarrollado, pretendiendo que la finalidad de esto se consolida como un acto comprensivo.

La formulación y el manejo de las preguntas así caracterizadas supone que la investigación en educación tiene como fin conocer los mecanismos subyacentes de los fenómenos y los procesos educativos. De esta manera, el problema así planteado constituye un discurso articulado que justifica tanto una visión del mundo como un posicionamiento peculiar ante éste (Dewitt, 2018), pues genera una tensión que oscila de maneja pendular entre lo dado y lo descubierto, lo que origina un sentido.



De acuerdo con la propuesta hermenéutica de Gadamer (trad. en 1977) “es esencial a toda pregunta el que tenga un cierto sentido [...] sentido de una orientación” (p.493). Es decir, que la búsqueda del fin posea un elemento que le de dirección, y éste es el proceder heurístico, ya que, al implicar la búsqueda del conocimiento, supone la adecuación a un sentido dado. Así, en el campo educativo, la búsqueda heurística aparece como un elemento en favor de la acción transformativa, dado que el sentido supone una elección que guía hacia un fin determinado.

### ***Reflexividad y acción transformativa***

Tanto la reflexividad como la transformación emergen en forma de elementos clave para el desarrollo de una investigación educativa cuyas preguntas tienen un fundamento hermenéutico-dialéctico. Estos conceptos son cardinales para promover un diálogo entre los sujetos implicados en el acto educativo y los contextos que los envuelven, construyendo así las bases de un acto transformativo (Habermas, trad. en 2023).

La reflexividad en la investigación educativa, así como en la pregunta que la detona, implica una constante autovaloración de las perspectivas que se emplean en su realización (Ramos Galarza, 2016). El reconocimiento de las perspectivas subjetivas en el proceso de construcción del conocimiento permite realizar interpretaciones informadas y sensibles a los fenómenos y los procesos educativos (Pla, 2022). De modo semejante, el reconocimiento de los supuestos y presuposiciones presentes en el orden de la investigación contribuye a propiciar una construcción del conocimiento que integre todas las dimensiones del pensamiento y del actuar. Por consiguiente, no se puede pretender una neutralidad científica, dada la pertenencia de quien investiga al proceso mismo.

En el contexto educativo, la reflexividad conlleva interrogar como la articulación de los elementos subjetivos y objetivos influye en la forma de entender y abordar los problemas educativos

a partir de una estructura dialógica (Gadamer, 2000), invitando a considerar cómo las percepciones e interpretaciones de la realidad educativa se modelan a partir de elementos heurísticos y hermenéuticos. Este tipo de reflexividad permite reconocer la diversidad de perspectivas y la pluralidad metódica que existe en el ámbito educativo para valorarlas desde su especificidad en el proceso de investigación, considerando que éstas impactan directamente en la sociedad con el fin de justificarla o transformarla (Feyerabend, 1985; trad. en 1982). Esta característica de la investigación educativa no se encuentra en una visión científicista de la realidad, tal como señala Habermas (trad. en 2023), desde la teoría crítica, cuando refiere que al proceder científico: “le falta justamente este momento de la reflexión, por el que se caracteriza una crítica que indaga el proceso histórico natural de la autoproducción del sujeto social y hace también al sujeto consciente de este proceso” (p.63). Así, la reflexión del problema educativo implica una posición ante la transformación, aspecto recurrente en el decurso del tiempo por los cambios contextuales que se dan en éste.

La transformación implica tanto la comprensión de los fenómenos y los procesos educativos como la búsqueda activa de cambiar las condiciones sociales y estructurales de la sociedad, teniendo como base una visión peculiar del mundo. En la acción investigativa aparece un compromiso con la transformación que busca identificar las estructuras de poder y las relaciones de dominación que subyacen en la sociedad (Habermas, trad. en 2023; Feyerabend, trad. en 1982) mediante una problematización cuya peculiaridad es un interés interpretativo-transformacional generado a partir de la articulación de un proceder comprensivo y heurístico. La comprensión dimensiona el entendimiento de lo social y la heurística dota a ésta de estrategias objetivas que permiten abordarla en forma de cuestionamientos. Esto



implica generar un conocimiento crítico, pero también supone traducirlo en prácticas de intervención directa.

En este sentido, la transformación en la investigación implica un compromiso con la acción y el cambio social que aparece desde el momento de preguntar investigativamente sobre algo en donde la respuesta no es clara (Feyerabend, trad. en 2007), así como en el modo de manejar esta cuestión. Por tal motivo, la manera en la que se plantea una investigación a partir de un problema supone una forma de posicionarse ante una situación particular y su impacto inmediato (Ramos Galarza, 2016), que en el ámbito educativo debe de adquirir la forma comprensiva y transformativa dado el interés que implica su estudio (Habermas. trad. en 2023)

En síntesis, la reflexión y la transformación son aspectos interconectados que informan y guían una investigación educativa en relación con su impacto social, independientemente del problema abordado. Estos elementos instan a una reflexión crítica sobre las prácticas y posiciones que se adoptan en el proceso investigativo desde su formulación en la pregunta inicial. La adopción de un enfoque reflexivo y transformador permite contribuir al desarrollo de una investigación educativa orientada hacia el cambio en favor de la sociedad.

## Resultados

En la crítica que se hace al realismo, dentro del marco teórico-metodológico propuesto, se destaca la necesidad de cuestionar las concepciones tradicionales de la realidad objetiva en la investigación educativa. Se argumenta que el conocimiento no es una mera copia de la realidad (Dewitt, 2018), sino una construcción activa y contextualizada que emerge de las interacciones entre los individuos y su contexto (Feyerabend, trad. en 1982). A partir de esta perspectiva, se invita a reflexionar sobre los supuestos y las presuposiciones

de la investigación, y a considerar múltiples perspectivas en la producción del conocimiento. Además, se reconoce que este último en el campo educativo no es neutral, sino que está influenciado por diversos factores de índole subjetiva.

Por otro lado, también se propone un fundamento hermenéutico-dialéctico para abordar la complejidad de la investigación educativa, y de la pregunta de investigación como elemento estructurante (Díaz Rodríguez, 2024; Campos Hernández, 2019). La hermenéutica se presenta como una herramienta adecuada para matizar y orientar la heurística hacia la comprensión de un sentido desde un modo de proceder metódico (Beuchot, 2000), con el objetivo de generar una visión del mundo analógica a la realidad, y no con pretensiones absolutamente fiables. Esta incorporación permite comprender el proceso de investigación como un diálogo bien dirigido a partir de cuestionamientos entre quien investiga y su objeto.

De igual forma, se propone una heurística basada en un enfoque hermenéutico-dialéctico para el abordaje de las preguntas de investigación en el campo educativo. Los pasos propuestos para esta heurística tienen como objetivo dotar de sentido al carácter metódico que supone el planteamiento y el tratamiento de las preguntas investigativas en sus distintas dimensiones.

## Conclusiones

La integración de una perspectiva crítica al realismo y un fundamento hermenéutico-dialéctico como estructura de la pregunta investigativa abre la posibilidad para realizar una construcción del conocimiento en términos objetivos. Al cuestionar las concepciones tradicionales de la realidad objetiva y reconocer la naturaleza construida y contextualizada del conocimiento, se abre la posibilidad a la reflexión sobre los supuestos y las presuposiciones que subyacen en la investigación educativa. Esta perspectiva matizada y contextualizada



promueve una comprensión integral de los fenómenos y los procesos educativos, permitiendo una mayor sensibilidad hacia las múltiples dimensiones implicadas en el acto educativo.

La propuesta de una heurística para la formulación de preguntas de investigación en el ámbito educativo proporciona una guía práctica para que quienes investigan puedan desarrollar una investigación reflexiva, crítica y transformadora. Los pasos de esta heurística ofrecen un marco sólido para promover una comprensión profunda de los problemas educativos y generar nuevas oportunidades para la acción y el campo de la educación. Esta aproximación sistematizada busca fomentar una práctica investigativa orientada hacia la transformación social, reconociendo la complejidad y la diversidad de perspectivas que conforman el entendimiento del acto educativo.

En última instancia, la combinación de una mirada crítica al realismo, un fundamento hermenéutico-dialéctico y una heurística para la formulación de preguntas de investigación en el ámbito educativo tienen como objetivo contribuir al desarrollo de una investigación educativa crítica. Al reconocer la influencia de las perspectivas subjetivas de la construcción del conocimiento, se busca promover una comprensión certera de los fenómenos y los procesos educativos y generar conocimientos que puedan tener un impacto positivo en la teoría y la práctica educativa.

## Referencias bibliográficas

- Achinstein, P. (2004). Proliferation, Is It a Good Thing? En P. Achinstein (Ed.). *Science Rules. A Historical Introduction to Scientific Methods* (pp.389-401) [Las reglas de la ciencia. Una introducción histórica a los métodos científicos]. The Johns Hopkins University Press.
- Bauer, H. H. (1994). *Scientific literacy and the Myth of the Scientific method* [La alfabetización científica y el mito del método científico.] University of Illinois Press.
- Beuchot, M. (2015). *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación* (5ª ed.). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Beuchot, M. (2000). Heurística y hermenéutica. En A. Velasco Gómez (Ed.). *El concepto de heurística en las ciencias sociales y las humanidades* (pp.101-123). Siglo XXI Editores- Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bohm, D. (trad. en 2022). *Sobre el diálogo* (D. González Raga & F. Mora, Trad. 6ª ed.). Kairós (Trabajo original publicado en 1966.)
- Bunge, M. (2000). *La investigación científica*. Siglo XXI Editores.
- Campos Hernández, M. A. (2021). *Didáctica de la investigación educativa*. Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad.
- Campos Hernández, M. A. (2019). *Investigar la educación. El compromiso del Saber*. Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad.
- Casillas Avalos, I. (2019). Carácter epistemológico de la pedagogía.



- En M. G. García Casanova (Ed.). *Aproximaciones filosóficas al estudio de la educación* (pp.441-462). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Chalmers (trad. en 1982). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*. Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1976).
- Díaz Rodríguez, J. A. (2024). Hacia una fundamentación hermenéutico-platónica de la pregunta de investigación en el campo educativo. *Revista Boletín REDIFE* 13(5) 120-130. <https://doi.org/10.36260/n3g7h887>
- Dewitt, R. (2018). *Worldviews. An Introduction to the History and Philosophy of Science* (3ª ed.) [Visiones del mundo. Una introducción a la historia y filosofía de la ciencia]. Wiley-Blackwell.
- Feyerabend, P. (trad. en 2007). *Tratado contra el método* (D. Ribes, Trad., 5ª ed.). Tecnos (Trabajo original publicado en 1975).
- Feyerabend, P. (1985). Realism and instrumentalists. Comments on the logic of factual support. En *Realism, Rationalism, and Scientific Method* [Realismo, racionalismo y método científico] (pp.176-202). Cambridge University Press.
- Feyerabend, P. (trad. en 1982). *La ciencia en una sociedad libre* (Trad. A. Elena). Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1978).
- Fraassen, B. C. van (1980). *The Scientific Image* [La imagen científica]. Clarendon Press.
- Gadamer, H. G. (trad. en 2000). *La educación es educarse* (Trad. F. Pereña Blasi). Paidós.
- Gadamer, H. G. (trad. en 1977) *Verdad y método*. (M. García Baro, Trad.; Vol. 1). Ediciones Sígueme. (Trabajo original publicado en 1975).
- Habermas, J. (trad. en 2023). *Conocimiento e interés* (Trad. M. Jiménez, et al.). Taurus. (Trabajo original publicado en 1968).
- Laudan, L. (1978). *Progres and Its Problems, Towards a Theory of Scientific Growth* [El progreso y sus problemas, hacia una teoría del crecimiento científico]. University of California Press.
- Kuhn, T. (trad. en 2006). *La estructura de las revoluciones científicas* (Trad. C. Solís Santos; 3ª ed.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1962).
- Mamsoor, N. (2020). *Feyerabend's Epistemological Anarchism. How Science Works and Its Importance for Science Education*. [El anarquismo epistemológico de Feyerabend. Cómo funciona la ciencia y su importancia para la ciencia de la educación] Springer.
- Ortega Ruiz, P. (2021). Educación, valores y experiencia. *Revista Boletín REDIFE* 10(2) 28-37 <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i2.1192>
- Plá, S. (2022). *Investigar la educación desde la educación*. Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Educación y la Universidad; Ediciones Morata.
- Ramos Galarza, C. A. (2016). La pregunta de investigación. *Revista UNIFÉ* 24(1) 23-31. <https://revistas.unife.edu.pe/>
- Suppe, F. (1977). The wanning of the Weltanschauungen Views. En F. Suppe (Ed.). *The Structure of Scientific Theories* (2ª ed.) (pp.633-649) [La estructura de las teorías científicas]. University of Illinois Press.



Touriñan López, J. M. (2023). Signification of Knowledge of Education as a Methodology Principle of Pedagogical Research and the Relevance of Common Activity. *Revista Boletín REDIPE* 12(1) 17-63 <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i1.1928>

Velasco Gómez, A. (2000). *Tradiciones naturalistas y hermenéuticas en la filosofía de las ciencias sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México.