

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (5) MAYO 2025 ISSN 2256-1536
RECIBIDO EL 13 DE DICIEMBRE DE 2024 - ACEPTADO EL 16 DE MARZO DE 2025

*Una mirada Institucional a los Programas de Calidad Educativa en la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer*¹

An institutional Perspective on Educational Quality Programs at Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer

Cenia Eneyda Grande de Amaya²

José Alberto Rosabal Rodríguez³

José Miguel Esperanza Amaya⁴

Celso Rodríguez Echenique⁵

Universidad Salvadoreña Alberto Ferrer

Resumen

El aseguramiento de la calidad educativa, es un componente fundamental por parte de la Dirección de Gestión educativa, por medio de la

cual se considera la evaluación de los programas de atención educativa, acompañamiento a los estudiantes y el papel de la institución en la construcción y formación del conocimiento. Por ello, el objetivo de este estudio consistió en realizar una valoración de la influencia

¹ Investigación desarrollada en el contexto institucional en el período 01- 2024, en la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer

² MSc. Docente Investigadora Universidad Alberto Masferrer. San Salvador. docenteinvestigadordge@liveusam.edu.sv; <https://orcid.org/0009-0007-6744-7551>

³ Doctorante en Ciencias de la Educación. Prof. Auxiliar. MSc, en Ciencias de la Educación. Licenciado en Educación, especialidad Geografía. Docente investigador en la Universidad Alberto Masferrer. San Salvador. investigadordocentedge@liveusam.edu.sv; <https://orcid.org/0009-0007-6744-7551>

⁴ PhD. Director de Gestión educativa. Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer. directorgestioneducativa@liveusam.edu.sv; <https://orcid.org/0000-0001-5270-6986>

⁵ MD, PhD. Director Instituto de Investigaciones Científicas y Tecnológicas Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer. ictusam@usam.edu.sv; <https://orcid.org/0000-0001-6882-0425>

organizacional, así como del proceso educativo, su impacto en la deserción estudiantil y otros indicadores medibles que marcan la calidad en la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer. El estudio es de tipo descriptivo, por medio de los métodos histórico y lógico, análisis y síntesis, inductivo y deductivo. Del nivel empírico mediante la observación, encuesta, entrevista y análisis porcentual. En la muestra se incluyeron 300 personas, desagregadas en decanos, tutores, docentes, estudiantes desertores y activos, pertenecientes al ciclo 01-2023. Para hacer la valoración se aplicaron los instrumentos investigativos, los cuales mostrando datos valiosos a tener en cuenta en la toma de decisiones para seguir mejorando y acercarnos más a la misión, visión y a los valores institucionales de la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer y lograr que la misma sea el centro cultural educativo más importante de la comunidad.

Palabras clave: deserción estudiantil, Proceso de enseñanza aprendizaje, diagnóstico de necesidades, clima organizacional.

Abstract

The assurance of educational quality is a fundamental component of the Educational Management Directorate. This includes the evaluation of educational programs, student support, and the role of the institution in the construction and formation of knowledge. The objective of this study was to assess the organizational influence, as well as the educational process, its impact on student attrition, and other measurable indicators that determine the quality at the Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer. This descriptive study used historical and logical methods, analysis and synthesis, and both inductive and deductive approaches. Empirical methods included observation, surveys, interviews, and percentage analysis. The sample included 300 individuals, categorized as deans, tutors,

faculty members, dropouts, and active students from the 01-2023 cycle. The evaluation used investigative instruments that provided valuable data for decision-making, aiming to further align with the mission, vision, and institutional values of Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer, striving to become the most important educational and cultural center in the community.

Keywords: student dropout, teaching-learning process, needs diagnosis, organizational climate.

Introducción

Los programas institucionales juegan un papel crucial en la lucha contra la deserción escolar, una problemática global que afecta el desarrollo educativo y social de los estudiantes. Estos programas son iniciativas diseñadas y ejecutadas por la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer con el objetivo de identificar, abordar y mitigar las causas que llevan a los estudiantes a abandonar prematuramente sus estudios. Estos programas son significativos y multifacéticos, en primer lugar, ofrecen apoyo emocional y académico a los estudiantes en riesgo, proporcionándoles recursos y herramientas para superar dificultades académicas, personales, familiares o económicas que podrían estar afectando su continuidad educativa. Además, promueven un entorno inclusivo y de apoyo dentro de la institución educativa, creando redes de apoyo entre estudiantes, profesores y personal administrativo (Lattuada, 2017).

Estos programas se enfocan en las necesidades individuales de los estudiantes, en implementar políticas y prácticas educativas que fomenten un aprendizaje significativo. Esto puede incluir la adaptación del currículo, la implementación de métodos de enseñanza innovadores y el fortalecimiento de la participación de los padres y la comunidad en el proceso educativo (Damyanov, 2024).

El éxito de los programas institucionales se mide en la reducción de las tasas de deserción escolar y en el aumento de la retención de los estudiantes en el sistema educativo. Estos programas no solo tienen el potencial de transformar la vida de los individuos al ofrecerles oportunidades de desarrollo personal y profesional, sino que también contribuyen al crecimiento económico y social de las comunidades al asegurar que más jóvenes completen su educación y estén preparados para enfrentar los desafíos del futuro (Pusztai, *et al.*, 2022).

La presente investigación tiene como finalidad, valorar cuáles son los factores determinantes que conducen a los estudiantes a satisfacciones e insatisfacciones de los procesos educativos, así como a los factores que se asocian a la deserción universitaria entre otros indicadores, considerando que es un fenómeno difícil en los contextos educativos. La investigación forma parte de la cultura de la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer, como un proceso de evaluación educativa que promueve una lectura permanente de los factores asociados a los distintos programas institucionales. En el año 2023 comenzó el estudio sobre la valoración de la influencia de la organización institucional y el proceso educativo y su relación con el impacto en los factores asociados a la deserción estudiantil de la Universidad.

La deserción universitaria, sigue siendo en nuestros días, un proceso sumamente complejo que requiere un abordaje desde diferentes ángulos. Este tema se comienza a estudiar en el siglo XX, entre los años 60 y 70, pero, sigue vigente en la actualidad sin una solución concreta por parte de las instituciones educativas (Ahman y Cook, 1967; Cook *et al.*, 1986; Tinto, 1989; Alkin, 1991; Latorre *et al.*, 2021; Ramírez y Palma, 2006).

Para Poveda Velasco, *et al.* (2020), la deserción universitaria es “un abandono voluntario o inducido de la carrera elegida por el estudiante”

(p.153). Aunque la deserción es un proceso individual de conflicto, interno o externo, termina en una autojustificación de tal decisión de abandonar los estudios universitarios, y por ello no se analiza de manera adecuada si la misma va a tener efecto positivo o negativo (Bacerra, *et al.*, 2023). Sin embargo, la decisión puede parecer personal, pudiera ser el resultado de factores relacionados bien con percepciones, bien con sentimientos del estudiante, pero, además, también hay que valorar factores determinados por el entorno socio económico donde el estudiante desarrolla sus actividades cotidianas, en la que de manera permanente o temporal hace que el estudiante abandone las aulas universitarias, independientemente del efecto que tenga en su vida futura (Poveda Velasco, *et al.*, 2020; Carrera-Viver, *et al.*, 2023).

Velasco (2019) señala a varios autores que coinciden en que “son diversos los factores socio-económicos estudiados para explicar las causas de la deserción en las universidades, con la pretensión de buscar políticas y estrategias institucionales que busquen eliminar estas causas o por lo menos minimizar su efecto” (p. 62).

La calidad educativa se conceptualiza en función a la eficacia, la relevancia y la interacción entre la concepción de educación, la cultura, la enseñanza y el rigor científico. Para Menacho-Vargas, *et al.*, 2021 “la calidad educativa es el reflejo del esfuerzo que realizan los maestros en relación directa al apoyo de los directivos, los que realizan un trabajo de planeación, coordinación, administración, orientación, dirección y programación de la institución educativa” (p. 4).

Según Guanín Fajardo y Casillas (2022), “todo sistema educativo que pretenda lograr procesos de alta calidad debe ofrecer o diseñar ambientes educativos cálidos y condiciones adecuadas para la colaboración, la participación y la ayuda

mutua entre profesor y alumno, escenarios en donde la comunicación se convierta en el “eslabón” clave para lograr el éxito académico” citado por (Vélez Gutiérrez y Ruiz Ortega, 2025, pp. 3-4).

Menacho-Vargas, *et al.* (2021), citan a Muñoz-Repiso y Murillo, que conceptualizan a la calidad educativa a partir de los fines educativos considerando sus valores, eficacia, relevancia y la mejora continua del trabajo en las instituciones y la interacción directa entre la concepción de educación, la cultura, la enseñanza y el rigor científico (p. 5). También, se mencionan aspectos como componentes relacionados a la gestión pedagógica, la planeación, el diseño curricular y la gestión del talento humano, agregando que son factores relacionados a la calidad educativa, la gestión y administración del personal directivo, y a los que brindarán las condiciones de cobertura y equidad para los estudiantes (Vargas, 2021).

Los autores coinciden con las anteriores escritos, donde se profundiza en la deserción escolar como un indicador determinante para lograr la eficiencia y eficacia en el ciclo de cada disciplina. Además de centrarse en la valoración de los programas institucionales, su impacto y su influencia en el proceso educativo que desempeñan un papel crucial en la experiencia de los estudiantes y por ende en su permanencia e interacción en la institución.

El tener en cuenta tales indicadores permite identificar estrategias y áreas de mejora, y dar cumplimiento, a través de medidas más efectivas adaptadas a las necesidades específicas de la comunidad estudiantil, para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, la calidad educativa, fomentar la permanencia de los estudiantes su éxito y la excelencia académica (Ruíz, 2022; Velasco, 2023).

El objetivo del estudio es realizar una valoración de los programas y su calidad educativa, a través de una minuciosa revisión sistemática de la literatura científica y los resultados de los instrumentos que se aplicaron para tener esa mirada institucional. Como objetivos específicos: identificar artículos científicos que se encuentran en revistas de alto impacto y señalar los factores que influyen en la mejora del desempeño estudiantil de acuerdo con los mismos.

Desarrollo

Los indicadores de calidad en los programas educativos son fundamentales para evaluar la eficacia y eficiencia, estos reflejan la capacidad del programa educativo, con la finalidad de facilitar a los estudiantes la conclusión de sus estudios, de manera oportuna y exitosa. En este sentido, algunos de los parámetros utilizados en la USAM para evaluar la calidad de los programas educativos pueden visualizarse en la Tabla 1.

Tabla 1

Indicadores de calidad de los programas educativos

Indicador	Descripción
Diagnóstico de necesidades	Permite conocer el estado inicial sobre sus necesidades de orientación académica y profesional.
Planes remediales o de nivelación académica	Son todas las acciones dirigidas por la institución (programas de nivelación) para resolver situaciones del desempeño estudiantil
Pertinencia del currículo y planes de estudio	Hace una mirada al diseño curricular (Relación de la teoría con la práctica; cantidad de contenidos; actualidad, vigencia; sistema de evaluación; motivación y el vínculo con la profesión).
Clima organizacional y características de aula	Abarca el sentir y la manera de reaccionar de las personas considerado como una fortaleza que encamina el convivir de manera armoniosa en los espacios de la institución de manera efectiva y afectiva en relación al manejo de conflictos, fortalecimiento de vínculos en dos ejes importantes docente-educando y el seguimiento que se le da a los estudiantes que presentan dificultades académicas, la convivencia debe de ser armoniosa entre los diferentes actores socioeducativos para el logro de los objetivos propuestos por la institución formadora
Expectativas del estudiante con respecto a su programa	De formación lo remiten al nivel educativo no solo se ven influenciados por el análisis de habilidades e intereses personales sino también por la oferta académica que ofrece la institución
Identificación y carisma del estudiante con respecto a la institución	La estructura y las relaciones que se dan en ambientes que propicien relaciones sanas socioeducativas
Atención integral a los estudiantes en su vinculación con la institución	Son todos aquellos beneficios que la universidad ofrece en función de (ayudas financieras, becas, prórrogas financieras, recursos de apoyo de aprendizaje, servicios médicos, psicológicos y odontológicos).
La integración de la familia al proceso educativo del estudiante	El rol de la familia refleja un papel importante en la educación, dado que transmiten valores, principios y emociones, lo que le permite al estudiante a desenvolverse en el ambiente educativo en el primer año universitario. Es precisamente en este primer encuentro con la universidad que es importante vincular a la familia con la institución universitaria

Estos indicadores antes expuestos por los autores presentan un enfoque pedagógico que busca garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, origen étnico, situación socioeconómica, género o cualquier otra condición, tengan igualdad de oportunidades para aprender y desarrollarse en un entorno educativo común (Navarro et al., 2021).

Para Rodríguez, *et al.* (2021), plantean (...) para que el profesorado sea inclusivo, es necesario realizar cambios importantes en su formación, como prepararle para hacer instituciones abiertas a la diversidad, para ejercer su función en contextos y realidades diferentes y, por último, adquirir conocimientos teóricos y prácticos

sobre las necesidades educativas más relevantes, estrategias de atención a la diversidad en el aula, adaptación curricular, evaluación diferenciada, etc. (p. 3).

Huaroto, *et al.* (2023), nos dicen que la gestión por resultados (...) nos revela debilidades o vacíos en cuanto a los insumos que son necesarios para lograr los resultados deseados, tales como el conocimiento de la normativa institucional, protocolos, resoluciones y planes estratégicos; formación necesaria para gestionar los resultados y recursos materiales requeridos (p. 353).

Lo mencionado presenta un cambio estructural, que principalmente tiene relación con la gestión. Los resultados del proceso de educación superior universitaria integra diferentes factores, siendo uno de ellos los documentos de gestión, buscando generar resultados alineados a los objetivos, el cual permite entender de manera holística la importancia de este proceso.

Para Surdez-Pérez, *et al.* 2018, “La satisfacción estudiantil se puede conceptualizar como el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativas. Los estudios sobre satisfacción estudiantil en las universidades como indicadores para evaluar la calidad educativa son particularmente importantes, porque la satisfacción estudiantil mejora el rendimiento académico” (p. 12-13).

Además, para Ruiz (2021), “el mejoramiento de la calidad educativa está, por consiguiente, condicionado al reconocimiento tanto de las

diferentes posibilidades que tienen las instituciones dentro de su entorno sociocultural como el respeto por los procesos de maduración y planes de acción y fortalecimiento que deban tomar colectivamente” (p. 19).

Una educación de calidad ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades y competencias que son esenciales para su crecimiento personal y profesional. Esto incluye no solo conocimientos académicos, sino también habilidades críticas como el pensamiento analítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva para realizarse un individuo resiliente, proactivo y esto le permita la toma de decisiones asertivas en los entornos sociales donde interactúan.

Deserción

En la investigación se valora que la deserción es un indicador de peso donde influyen variadas causas como lo económico, responsabilidad social, motivación, y teniendo efectos en varios actores, incluyendo estudiantes, instituciones y estado (Elbert, *et al.* 2023). Según Otero (2021), “la deserción escolar como un indicador que expresa el número o porcentaje de alumnos que abandonan las actividades académicas antes de terminar algún grado o nivel educativo” (p. 5).

“La deserción estudiantil es uno de los fenómenos sociales y educativos que se observa en las diversas sociedades, en menor o mayor grado, ante ello, se han realizado diversos estudios que intentan responder que factores influyen para que el estudiante deje de asistir o formar parte de una institución educativa” (Miño Gauto, 2021, p. 5318).

A nivel mundial la deserción alcanzó los 117 millones de estudiantes, el 7.5% de la población escolar y para el 2021, luego de casi 18 meses de iniciada la pandemia, aún había 18 países que tenían colegios cerrados, lo que

llevó también a políticas de recuperación que hasta la fecha representa un arduo trabajo (Cortéz, *et al.* 2023. p. 623). Para Vargas, *et al.* (2023) "la deserción en Latinoamérica las tasas de deserción se encuentran entre 18% y 75%, en nivel es altamente heterogéneo, existiendo instituciones con una gran población universitaria que presentan altas tasas de deserción independientemente del método utilizado" (p. 1870). Ambas definiciones son asumidas por los autores, donde la deserción estudiantil o deserción escolar está entre los principales indicadores de eficiencia que se le debe prestar atención dentro de las Instituciones de la Educación Superior, esto se puede observar más en los primeros años del ingreso de los estudiantes.

Según autores como Munizaga, *et al.* (2018), la retención y el abandono estudiantil se ven principalmente influenciados por factores individuales, como la motivación, y académicos, como el rendimiento académico. Donde, se destaca la relevancia del papel de las universidades en apoyar a los estudiantes, por medio del apoyo referente a los entornos favorables para su adaptación e integración a la vida universitaria (Gutiérrez, *et al.* 2023). Así como el acompañamiento psicológico, interrelaciones y flexibilidad curricular, entre otros (Poveda, 2019; Moreira, *et al.* 2024). Además, es de señalar que los factores económicos también afectan la capacidad de un número significativo de estudiantes para completar sus estudios. Según Farías y Angulo (2024), existen diversos factores que inciden en la deserción escolar como son: factores socioeconómicos; personales; psicológico; institucionales; familiares; sociales y migratorios (p. 10523).

a) Factores socioeconómicos. Los bajos ingresos familiares y la falta de apoyo escolar, la necesidad de trabajo temprano para sustentarse o la carencia total de

incentivos escolares (útiles, libros, institutos públicos, etc.).

- b) Factores personales. Aquellos de tipo emocional, motivacional, que responden a condiciones muy particulares del individuo.
- c) Factores psicológicos. Como dificultades para el aprendizaje, autismo, etc.
- d) Factores institucionales. Falta de oportunidades de estudio o desamparo institucional, tales como la ausencia de cupos, la ausencia de becas, etc.
- e) Factores familiares. Es muy difícil continuar los estudios si se vive en el seno de una familia disfuncional, violenta, desarticulada, en la que tengan presencia el maltrato, drogadicción, problemas intrafamiliares, violencia, delincuencia o la muerte.
- f) Factores sociales. Vulnerabilidad a situaciones delictivas, pertenencia a bandas criminales, drogadicción del alumno, etc.
- g) Factores migratorios. La migración o el ausentismo es una de las grandes causas de deserción, puesto que afloran en ella grandes detonantes como: traumas en niños, jóvenes y adultos, ya que todos están inmersos en el vínculo familiar y quiera o no, afectan las relaciones en su entorno, debido a la falta de atención, calidez afectiva, cuidado de protección, amparo de los que rodean y que, a falta de ello, serán futuros seres con falta de cariño ternura, amor, comprensión y buenas relaciones interpersonales capaces de hacer individuos que forjen un mañana próspero. Llevando más bien a reflejar fragilidad, debilidad, inseguridad en la toma de decisiones.

La deserción escolar es un problema significativo que puede tener múltiples implicaciones, tanto a nivel individual como social, sus causas son

multifactorial como: razones son personales (desigualdad de oportunidades; desarrollo de habilidades); económicas (ingresos económicos); problemas familiares y sociales: como conflictos, violencia doméstica o falta de apoyo en el hogar pueden influir en la decisión de abandonar la escuela; problemas académicos y motivacionales. (Tabla 2).

Tabla 2

Motivo de retiro de la Universidad

Motivo	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo	10	24
Problemas económicos	15	37
No está seguro de la carrera	3	7
Cambio a otra universidad	6	15
Problemas personales	7	17
Total	41	100

Metodología

Se realizó un estudio de tipo descriptivo, con una muestra aleatoria y representativa de: a) estudiantes debidamente inscritos en sus carreras profesionales, b) estudiantes que han desertado de la institución, c) académicos que realizan funciones de tutoría de orientación, d) Académicos que dictan cátedra a los estudiantes, e) Decanos y f) Coordinadores de Carrera. Esta muestra se recolectó, durante el ciclo lectivo 01-2023.

Por un lado, el total de la muestra realizada es de 300 personas, en el periodo de enero a junio del 2023. Asimismo, esta muestra se desagrega en los datos de: a) 181 estudiantes activos, b) 41 estudiantes desertores, c) 6 decanos, d) 22 tutores y e) 50 docentes. Por otro, se realizó una revisión de la literatura en la base de datos de Scopus, con la finalidad de sustentar el

abordaje del objeto de estudio desde diferentes perspectivas. Los resultados, evidenciaron coinciden en múltiples aspectos representativos con el objeto de estudio, aunque otros se distancian (Carrera-Viver, *et al.* 2023; Chiarino, *et al.* 2024; Valdivia, *et al.* 2022).

Para ello, fueron utilizados los siguientes métodos: del nivel teórico: a) histórico y lógico, con el propósito de determinar regularidades que inciden directamente en los indicadores de eficiencia del proceso Enseñanza-Aprendizaje, b) análisis y síntesis, para realizar un análisis del problema de investigación y de algunas de las bibliografías que aborden el tema y determinar regularidades del objeto en que se manifiesta dicho problema, c) inductivo y deductivo, para arribar a las características particulares y generales en relación con los estudiantes y el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Del nivel empírico: a) la observación, con el objetivo de constatar lo planteado por otros instrumentos, b) la encuesta, realizada a profesores y estudiantes para conocer el dominio de cada indicador de la calidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, c) entrevista, para constatar opiniones sobre los indicadores en los estudiantes, d) análisis porcentual, para cuantificar las regularidades emanadas de los resultados de los instrumentos aplicados, para la conformación del diagnóstico.

Resultados de los instrumentos aplicados a los estudiantes desertados

I. Aplicación del instrumento

El instrumento se aplicó en la USAM, a estudiantes de la Carrera de Medicina, la muestra de los estudiantes desertados es de 17 a 20 años 40 (98%), esto surgiere de que la mayoría son jóvenes. El estado civil es de 40 (98%) son solteros y el 1 (2%) están casados esto indica que el factor civil no es un indicador significativo en las decisiones de deserción en

este grupo específico. En el caso de género mujeres 23 (56%), hombres 18 (44%) (Tabla 3).

Tabla 3

Datos demográficos de los encuestados desertados

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	23	56
Hombres	18	44
Rango de edad		
17 - 20	40	98
21 - 24	1	2
Total	41	100
Estado civil		
Solteros	40	98
Casados	1	2
Total	41	100

II. Identificación de las principales causas de las deserciones

Las Principales causas de la deserción identificadas son: los problemas socioeconómicos representan el 15 (37%) y la situación laboral 10 (24%).

III. Diagnóstico de necesidades de los estudiantes

Con la finalidad de realizar el diagnóstico de necesidades de los estudiantes, se incluyeron datos proporcionados por los docentes en lo referente a sus necesidades de orientación académica y profesional. Así como del nivel de apoyo y orientaciones que les brindan durante el proceso de enseñanza aprendizaje. De ahí que los resultados obtenidos proporcionaron los hallazgos (Tabla 4):

1) Conocimiento de los docentes sobre las necesidades académicas de los estudiantes (C.D). Adecuado 59%, medio 24% y no tiene conocimiento el 12%, el resultado indica que la mayoría de los docentes

tiene conocimiento de las necesidades académicas de los estudiantes. Sin embargo, es preocupante que un mínimo de docente no tiene conocimiento de las necesidades de los estudiantes.

- 2) Apoyo y orientación que brindan los docentes (AOE). Muy adecuado 2%, adecuado 49% y medio 37%. En cuanto al apoyo y orientación que brindan los docentes, nuevamente vemos que la mayoría se percibe como adecuado, seguido de un nivel medio. Sin embargo, es importante abordar el 12% de casos donde los estudiantes consideran que el apoyo y la orientación son inadecuados, ya que esto puede influir en su desempeño académico y bienestar general.
- 3) Evaluación de los estudiantes desertados sobre el nivel de información académica que brindan los docentes (EEI). En mayor por ciento es adecuado 66%, muy adecuado 21% y medio 13%. Es alentador ver que la mayoría de los estudiantes desertados consideran que el nivel de información académica brindada por los docentes es adecuado o muy adecuado. Esto sugiere que, en términos de comunicación de contenido académico, los docentes están haciendo un buen trabajo en general.
- 4) Atención diferenciada al aprendizaje y sus avances (IPA). Se constató que es adecuado 41%, muy adecuado 32% medio 27%. Los datos muestran que hay un esfuerzo por parte de los docentes en proporcionar una atención diferenciada del aprendizaje y en seguir los avances de los estudiantes. Sin embargo, el porcentaje medio 27% sugiere que aún hay margen para mejorar en este aspecto para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes de manera más efectiva.

- 5) Evaluación del estudiante en relación con la ayuda que le brindan los docentes en las dificultades académicas (EEAPD). Adecuada 24%, medio 24% y el 49% refleja no tener conocimiento, casi la mitad de la población no percibe el nivel de ayuda brindada por los docentes.

Tabla 4

Diagnóstico de necesidades de los estudiantes

Medición	C. D		AOE		EEI		IPA		EEAPD	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy adecuado	0	0	1	2	8	21	13	32	1	3
Adecuado	20	59	21	49	25	66	17	41	10	24
Medio	10	24	14	37	5	10	11	27	10	24
Inadecuado	11	12	4	10	0	0	0	0	0	0
No sabe	0	5	1	2	3	3	0	0	20	49
Total	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100

n: frecuencia; %: porcentaje; C.D: conocimiento de los docentes; AOE: Apoyo y orientación que brindan los docentes; EEI: evaluación de los estudiantes desertados sobre el nivel de información académica; IPA: atención diferenciada al aprendizaje y sus avances; EEAPD: evaluación del estudiante en relación con la ayuda que le brindan los docentes.

IV. Planes remediales o de nivelación académica

En este ítem se evidencia si los estudiantes tienen conocimiento de la existencia de los programas remediales (CPR). Se constató que solamente en un 12% tiene conocimiento de su existencia, mientras que un 68% no conoce nada al respecto; además el 20% no sabe de la existencia de los programas. Esta falta de conocimiento puede indicar una brecha en la comunicación o la promoción de estos programas por parte de la institución educativa. Al evaluar la participación de los estudiantes a los programas remediales (PP), el 17% refleja la participación, el 63% no ha participado y el 20% no sabe de ellos. la participación efectiva es relativamente baja (Tabla 5)

Tabla 5

Planes remediales o de nivelación académica

Categorías	CPR		PP	
	n	%	n	%
Si	5	12	7	17
No	28	68	26	63
No sabe	8	20	8	20
Total	41	100	41	100

n: frecuencia; %: porcentaje; CPR: conocimiento de la existencia de los programas remediales; PP: participación de los estudiantes a los programas remediales

V. Pertinencia del currículo y planes de estudio

La pertinencia del currículo y planes de estudio, su vínculo entre la teoría y la práctica (VTP), donde resaltan los resultados de muy adecuado 13 para un 32%, 15 estudiantes plantean adecuado para un 36% y medio 9 (22%); la cantidad de contenidos resaltan la muy alta 16 para un 42 % y 20 plantearon adecuada 47%. En cuanto a la vigencia de los planes de

estudio, están muy adecuado 10 para un 40%, adecuado 14 para un 45%. Los sistemas de evaluación arrojan que están muy adecuados 17 estudiantes para un 42% y adecuado 23 para un 56 %. Las respuestas correspondientes a la motivación representan el 61% (25), respecto a la opción de “Muy adecuado” y adecuada 32% (13), el vínculo con la profesión represento un 56% (23) correspondiente a la opción de “Muy adecuada” para un 56% y adecuada 14 para un 34% (Tabla 6).

Tabla 6
Pertinencia del currículo y planes de estudio

Pregunta	Muy adecuado		Adecuado		Medio		Inadecuado		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Vínculo teoría y práctica	13	32	15	36	9	22	4	10	41
Cantidad de contenidos	16	42	20	47	5	9	0	0	41
Vigencia de los planes de estudio	10	40	14	45	5	9	12	6	41
Sistema de evaluación	17	42	23	56	1	2	0	0	41
Motivación	25	61	13	32	3	7	0	0	41
Vínculo con la profesión	23	56	14	34	4	10	0	0	41
Ambiente del aula (efectividad y comunicación)	16	39	20	49	3	7	2	5	41
Cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos	15	36	18	44	6	15	2	5	41
Fortaleza de la relación académico - estudiantes	18	44	20	49	3	7	0	0	41

n: frecuencia; %: porcentaje

VI. Identificación y carisma del estudiante con respecto a la institución

La identificación y carisma de los estudiantes con respecto a la institución el 78% se identifica indicado un fuerte sentido de pertenencia, mientras que un 22% no los estudiantes podrían tener diferentes motivos detrás de esa falta de conexión.

VII. Atención integral a los estudiantes en su vinculación con la institución

La valoración de los estudiantes (muestra 82) en cuanto a los beneficios o prestaciones de la institución universitaria, los más resaltantes son los indicadores que continuación se muestran las respuestas que más inciden: ayuda financiera 10 (12%) estudiantes plantearon que sí y 31 (37%) estudiante plantearon que no, en cuanto a las becas 33 para un 40% no la tienen, mientras que 25 están insatisfecho para un 30%; las prórrogas financieras la recibieron

12 estudiantes para un 15%, no así, 29 para un 35% e insatisfecho 25 para un 30%.

Los medios y materiales didácticos (materiales para la docencia, laboratorios especializados y el de computación, bibliotecas, hemerotecas, etcétera), los resultados que más resaltan son 30 (37%) estudiantes que si reciben el apoyo y 20 (24%); la flexibilidad, en los horarios de la bibliotecas y laboratorios y otros servicios para los estudiantes 12 tienen el apoyo para un 15%, 29 no lo tienen para un 35% e insatisfecho hay 26 para un 31%, las resultados que más inciden son: no hay esa flexibilidad, así lo plantearon un total 31 para un 38% mientras que 26 están insatisfecho para un 31%. Así como, la flexibilidad en los horarios de clase planteó que no 31 estudiantes para un 38% y los estudiantes insatisfecho 28 para un 34%. Los servicios médicos, psicológicos o estomatológicos no lo reciben 29 (35%) y medio lo recibieron 18 estudiantes para 22% y los que están insatisfecho 20 para un 24% (Tabla 7).

Tabla 7

Atención integral a los estudiantes en su vinculación con la institución

Beneficios	Recibidas				Beneficio de apoyo institucional								Total
	Sí		No		M.A		A		M		I		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Ayudas financieras (diferentes becas)	10	12	31	37	4	5	5	6	2	2	30	37	82
Becas	8	10	33	40	6	7	8	10	2	2	25	30	82
Prórrogas financieras	12	15	29	35	8	10	4	5	4	5	25	30	82
Uso de recursos de apoyo para el aprendizaje: computación, materiales bibliotecas, Hemerotecas, laboratorios	30	37	11	13	7	9	6	7	8	10	20	24	82
Flexibilidad en los horarios de bibliotecas, laboratorios, responsabilidades laborales.	12	15	29	35	8	10	0	0	7	7	26	31	82
Flexibilidad en los horarios de clase	10	12	31	38	8	10	0	0	5	6	28	34	82
Servicios médicos, psicológicos o estomatológicos	12	15	29	35	18	22	0	0	3	4	20	24	82
otros servicios	3	4	27	33	5	6	6	7	15	18	26	31	82

n: frecuencia; %: porcentaje; M.A: muy adecuado; A: adecuado; M: medio, I: Inadecuado.

VIII. Integración de la familia al proceso educativo del estudiante

La integración familia - escuela arrojó los siguientes datos (41 estudiantes), 8 plantean que sí, para un 19%, 22 plantearon que nunca para un 54% y los que la visitaban esporádicamente 11 para un 27%. Las visitas de integrantes de la familia a la institución para conocer, han llegado 10 para un 24%, nunca 25 para un 61% y a veces 6 para un 15% (Tabla 8).

Tabla 8

Cuestionario	Si		No		A veces		Total
	n	%	n	%	n	%	
¿Ha existido algún tipo de comunicación entre la institución y la familia?	8	19	22	54	11	27	100
En alguna ocasión se ha acercado algún integrante de su familia para conocer acerca de su rendimiento académico	10	24	25	61	6	15	100

Integración de la familia al proceso educativo del estudiante

n: frecuencia; %: porcentaje

Resultados de los instrumentos aplicados a los estudiantes activos

I. Diagnóstico de necesidades de los estudiantes

En este instrumento aplicado a los 181 estudiantes activos en la universidad, el diagnóstico sobre las necesidades de orientación y apoyo académico a los estudiantes, en el apoyo académico están muy de adecuado 40 (22%), adecuado 56 (31%), medio 58 (32%), e inadecuado 27 para un 15%. El apoyo que reciben los estudiantes las respuestas que más sobresalen, lo perciben muy adecuado 78 para un 42%, y 76 lo ven adecuado para un 43%.

Al indagar si conocen de las dificultades y avances académicos 83 (46%) lo ven muy adecuado y 69 los perciben adecuado para un 38%, y si los estudiantes poseen conocimiento de sus avances y dificultades académicas 100 para un 55% si lo tienen, 52 (29%) adecuadamente (Tabla 9).

Tabla 9

Diagnóstico de necesidades de los estudiantes

Cuestionario	Muy adecuado		Adecuado		Medio		Inadecuado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Considera que los estudiantes tienen conocimiento de sus necesidades de orientación académica y profesional	40	22	56	31	58	32	27	15
La orientación y apoyo que reciben los estudiantes en sentido general usted lo considera	78	42	76	43	20	11	7	4
Se tiene información clara acerca de las dificultades de los avances académicos de los estudiantes.	83	46	69	38	27	15	2	1
Conoce las dificultades y avances académicos de los estudiantes	100	55	52	29	24	13	5	3

n: frecuencia; %: porcentaje

II. Planes remediales o de nivelación académica

Se realizó a un total de 181 estudiantes, una valoración de los programas remediales y 90 estudiantes tienen conocimiento y 91 no lo tienen (Tabla 10).

Tabla 10

Planes remediales o de nivelación académica

Preguntas	Si		No	
Conocimiento de los programas remediales o de nivelación	90	50%	91	50%
Ha participado en los programas remediales o de nivelación	34	19%	147	81%

III. Pertinencia del currículo y los planes de estudio

Es notable que una gran mayoría de estudiantes valora positivamente el vínculo entre la teoría y la práctica en los programas implementados. Mientras que la cantidad de contenidos lo aprecian de la manera siguiente; muy adecuada

118 (65%), adecuada 51 para un 29%. La actualidad y vigencia de los programas las respuestas de mayor frecuencia; los estudiantes están muy de acuerdo 114 (63%), adecuado 51 para un 28%. Los datos determinan que la mayoría de los estudiantes valora positivamente la actualidad y vigencia de los programas, lo

cual sugiere que perciben que los contenidos y enfoques son actualizados.

El sistema de evaluación, lo ven muy adecuado 98 (54%), adecuada 72 para un 40%. Aunque la mayoría valora positivamente el sistema de evaluación un pequeño porcentaje 6% (entre medio e inadecuada) sugiere que algunos estudiantes podrían tener preocupaciones o sugerencias de la forma en que se les evalúa.

Motivación, muy adecuada 103 (57%), adecuada 69 para un 38%, la mayoría valora positivamente la motivación, un pequeño porcentaje considera indican que algunos estudiantes podrían necesitar más estímulos o enfoques motivacionales para mantener su compromiso y participación activa en los programas y el vínculo con la profesión lo perciben muy adecuada 163 estudiantes para un 90% (Tabla 11).

Tabla 11

Pertinencia del currículo y los planes de estudio

Ítems	M.A		A		M		I	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Vínculo teoría y práctica	127	70	52	29	2	1	0	0
Cantidad de contenidos	118	65	51	28	7	4	5	3
Actualidad vigencia	114	63	51	28	14	8	2	1
Sistema de evaluación	98	54	72	40	7	4	4	2
Motivación	103	57	69	38	9	5	9	0
Vínculo con la profesión	163	90	16	9	2	1	0	0

n: frecuencia; %: porcentaje; M.A: muy adecuado; A: adecuado; M: medio, I: Inadecuado.

IV. Clima organizacional y características del aula

Clima organizacional en el proceso docente educativo en las clases, se realiza la valoración de algunas de las características como: ambiente del aula marcado por la cercanía afectiva, la resolución de conflictos y la comunicación, muy adecuada 84 (46%), adecuada 66 para un 38%; La calidad, cantidad y disponibilidad de materiales educativos, lo consideran muy adecuado 87 estudiantes para un 48%, adecuado 63 para

un 35%. La fortaleza del vínculo académicos y estudiantes, muy adecuado 90 (50%), adecuado 69 para un 69%. el seguimiento y retroalimentación del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, están muy adecuado 92(51%), adecuado 80 para un 44%; la oportunidad para la aplicación de las técnicas de estudio, consideran muy adecuado 80 (44%), adecuado 86 para un 48%; la atención a los estudiantes con dificultad en el aprendizaje, lo ven muy adecuado 51 (28%) estudiante, adecuado 81 (45 %), medio 36 (20%) (Tabla 12).

Tabla 12

Clima del Proceso Enseñanza Aprendizaje

Características	MA		A		M		I	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ambiente del aula marcado por la cercanía afectiva, la resolución de conflictos y la comunicación	84	47	66	38	24	11	7	4
Cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos.	87	48	63	35	27	16	4	2
Fortaleza del vínculo académico - estudiantes	92	50	69	39	9	8	11	6
Seguimiento y retroalimentación del proceso de estudiantes.	92	51	44	9	5	0	0	0
Oportunidad para la aplicación de técnicas de estudio	80	44	48	14	8	0	0	0
Atención a los estudiantes con dificultades de aprendizaje	51	28	45	36	20	13	7	7

n: frecuencia; %: porcentaje

V. Expectativas del estudiante con respecto al programa de formación

Las expectativas que se tiene de los estudiantes con bajo rendimiento académico que infieran en la culminación de sus estudios universitarios 34 (19%) de ellos plantean que es muy alta, 67 estudiantes (37%) elevada, 49 para un 27% media, y baja 31 para un 17%.

VI. Identificación y carisma del estudiante con respecto a la institución formadora

De acuerdo a los resultados 154(85%) es positiva mientras que 27 que representa un 15% no se identifican con la institución. Al abordar las necesidades y preocupaciones de esta minoría, la institución puede trabajar hacia un entorno aún más inclusivo y satisfactorio para todos los estudiantes.

VII. Integración de la familia al proceso educativo

La relación familia universidad, 107 para un 59% si visita la institución, mientras que 74 para un 41% no lo hacen. Las relaciones comunidad familia, las informaciones que se brinda sobre lo académico es no es la que se pretende 42 (23%) plantean que se ofrece orientación, 69 (38%) plantean que se ofrece orientación. académico de sus hijos, orientación profesional 38% es esencial para ayudar a los estudiantes a tomar decisiones informadas sobre sus estudios futuros y sus carreras y no saben 9%.

Valoración de los decanos, coordinadores, tutores y docentes sobre la organización institucional y el proceso educativo

I. Diagnóstico de necesidades de los estudiantes

EL dominio que presentan los, decanos, coordinadores, tutores y docentes, del diagnóstico de las necesidades de los estudiantes es el siguiente: en cuanto a la orientación académica y profesional los resultados más significativos

son: muy adecuado con 42 que representa un 57%, adecuado 34 para un 39%, el apoyo y orientación que reciben los estudiantes de los académicos muy adecuada 33 para un 38%, adecuada 42 para un, ambos resultados son discretos. En cuanto a las dificultades y avances del aprendizaje como se evalúa es muy adecuado 33 (37%), adecuado 43 (49%), la información que reciben los estudiantes

por parte de los docentes de las dificultades y avances educativos, si son útiles para la toma de decisiones en áreas del mejoramiento del aprendizaje, arrojo lo siguiente lo ven muy adecuado 32 (36%), adecuado 39 para un 44%, la atención a diferencias individuales por parte del docente se pronuncian los estudiantes de muy adecuado 13 (15%) adecuado 20 23%, inadecuado 46 para un 51% (Tabla 13).

Tabla 13

Necesidades de los estudiantes

Variables	M.A		A		M		I	
Orientación académica y profesional	42	47%	34	39%	12	13%	1	1%
La orientación y apoyo que reciben los estudiantes de los docentes	33	38%	42	48%	13	15%	1	1%
La información que brindan los docentes con respecto a las dificultades y avances que tienen los estudiantes	33	37%	43	49%	10	11%	3	3%
La información que reciben los estudiantes de parte de los docentes de las dificultades académicas.	32	36%	39	44%	16	18%	2	2%
Atención diferenciada de estudiantes por parte del docente	13	15%	20	23%	10	11%	46	51%

n: frecuencia; %: porcentaje; M.A: muy adecuado; A: adecuado; M: medio, I: Inadecuado.

II. Planes remediales y de nivelación académica

El conocimiento que poseen los estudiantes sobre los programas remediales o de nivelación académica es de un 45 estudiante para un 50%, poseen conocimientos y un 44 no lo tienen; al a evaluar la participación de los programas 17 estudiantes que representa un 19%, ha tenido la oportunidad de participar, 17 no han participado para un 81%.

Pertinencia del currículo y planes de estudio

La pertinencia de los programas de estudio las respuestas más significativas son las siguientes: vínculo de la teoría con la práctica lo perciben muy de acuerdo 40 estudiantes que representa

un 45%, adecuado 27 (31%), 17 medio 19%; la cantidad de contenidos es muy adecuada 33 estudiantes para un 37%, adecuada 33 para un 37%, y medio 17 estudiantes para un 20%.

La actualidad y vigencia de los programas de estudio, la perciben muy adecuadamente 32 (36%), adecuado 30 (34%), y medio 19 estudiantes para un 21%; el sistema de evaluación, plantean que está muy adecuado 34 (37%), adecuado 19 (32%), medio 28 estudiantes para un 23%; la motivación la consideran muy adecuada 33 (37%) estudiantes, adecuada 26 (29%), medio 21 para un 24%; el vínculo con la profesión lo consideran muy adecuada 42 (47%), adecuada 27 (30%), medio 12 para un 14% (Tabla

Tabla 14
Pertinencia de los programas

Ítems	Muy adecuado		Adecuada		Medio		Inadecuada		No sabe	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Vínculo teoría y práctica	40	45	27	31	17	19	2	2	3	3
Cantidad de contenidos	33	37	33	37	17	20	3	3	3	3
Actualidad vigencia	32	36	30	34	19	21	4	4	4	5
Sistema de evaluación	34	37	19	32	28	23	4	4	4	4
Motivación	33	37	26	29	21	24	7	8	2	2
Vínculo con la profesión	42	47	27	30	12	14	4	4	4	5

n: frecuencia; %: porcentaje

III. Clima organizacional y características de aula

El clima de organización y características del aula cuanta con seis elementos como: ambiente del aula marcado por la cercanía, el afecto y la comunicación, la catalogan de muy adecuada 29 (33%), adecuada 26 (29%), medio 22 (25%) e inadecuado un 12 estudiante para un 13%. La calidad, cantidad y disponibilidad de los materiales educativos, están muy de adecuado 33 (37%), adecuado 27%, medio 22%, e inadecuado 14%.

La fortaleza del vínculo académico – estudiantes, muy adecuada 39 (43%), adecuada 22 (25%), medio 23 (26%), inadecuada 5 estudiantes para un 6%; el seguimiento y la retroalimentación

del proceso lo ven muy adecuado 29 (33%), adecuado 32 (36%), medio 19 (21%), e inadecuado 9 para un 7%. En cuanto a la oportunidad para la aplicación de técnicas de estudio, lo consideran muy adecuado 30 (34%), adecuado 28 (31%), medio 21 (24%) e inadecuado 10 para un 11%.

Los datos muestran una tendencia general adecuada, con la mayoría de los encuestados calificando los aspectos clave del clima de organización y las características del aula, además, las áreas con un tercio o más de percepción negativa (medio e inadecuado) como el ambiente del aula, los materiales educativos y la oportunidad para la aplicación de técnicas de estudio, revelan espacios significativos para la mejora del clima (Tabla 15).

Tabla 15

Clima del PEA

Características	Muy adecuado		Adecuado		Medio		Inadecuado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ambiente del aula marcado por la cercanía afectiva, la resolución de conflictos y la comunicación	29	33	26	29	22	25	12	13
Cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos.	33	37	24	27	20	22	12	14
Fortaleza del vínculo académico - estudiantes	39	43	22	25	23	26	5	6
Seguimiento y retroalimentación del proceso de estudiantes.	29	33	32	36	19	21	9	10
Oportunidad para la aplicación de técnicas de estudio	30	34	28	31	21	24	10	11
Atención a los estudiantes con dificultades de aprendizaje	26	29	28	31	21	24	14	16

n: frecuencia; %: porcentaje

IV. Expectativas de los estudiantes con respecto a su programa de formación

Las expectativas de los estudiantes con respecto a los programas de formación (rendimiento académico y problemas para culminar los estudios, lo catalogan muy elevadas 12 (13%), elevadas 24 (27%), media 28 (32%), baja 16 (18%), y no sabe 9 para un 10%, y la consideración con respecto a la culminación de los estudios, arrojo lo siguiente: muy elevada 33 (37%), elevada 28 (32%), media 20 (22%), baja 4 (4%) y no sabe 5 para un 5%. Las expectativas de los estudiantes sobre los programas de formación son variadas y en algunos casos bajas, las expectativas sobre la culminación de estudios son notablemente altas. Esto sugiere un optimismo general en la capacidad de finalizar los estudios, pero también destaca la necesidad de mejorar la percepción y la experiencia de los programas de formación.

V. Identificación y carisma del estudiante con respecto a la institución

Identificación y carisma del estudiante con respecto a la institución, 29 estudiantes para un 67%, se identifican, mientras que 60 no para un 33% no. Es crucial abordar esta falta de identificación mediante estrategias específicas que mejoren la integración, el apoyo y la comunicación dentro de la institución.

VI. Atención integral a los estudiantes en su vinculación con la institución

La atención integral a los estudiantes en su vinculación a la institución y como lo estudiantes reciben algunos beneficios plantearon los siguientes: en cuanto a la ayuda financiera (de todas las becas) la recibieron un 20 (22%), no así 69 (78%), la valoración que realizan es, está muy adecuada 21 (24%), adecuada 20 (

22%), medio 14 (16%), inadecuada 16 (20%) y no conocen sobre estos beneficios un 16 para un 18%. Un total de 21 (24%) estudiantes recibieron becas mientras que 68 (76%), la valoración que realizan en este indicador e el siguiente, están muy de acuerdo 24 (27%), de acuerdo 22 (25%), medio 8 (9%), inadecuado 17 (19%), y no tienen conocimiento 18 para un 20%

de los estudiantes. El acceso de los recursos de apoyo al aprendizaje como son materiales informáticos, docentes, bibliotecas, hemerotecas y laboratorios especializado, la valoración es muy adecuada están 27 (30%), adecuada 22 (25%), 14 (16%) medio, inadecuada 13 (15%) y no conocen 12 estudiantes para un 13% (Tabla 16).

Tabla 16
Atención integral

Beneficios recibidos	Valoración de beneficios de apoyo institucional													
	Sí		No		M.A		A		M		I		N. S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ayudas financieras (diferente a becas)	20	22	69	78	21	24	20	22	14	16	18	20	16	18
Becas	21	24	68	76	24	27	22	25	8	9	17	19	18	20
Prórrogas financieras	25	28	64	72	22	25	15	17	13	15	18	20	20	23
Uso de recursos de apoyo para el aprendizaje: computación, materiales docentes, bibliotecas, laboratorios	61	68	28	32	27	30	22	25	14	16	13	15	13	14
Flexibilidad en los horarios de bibliotecas, laboratorios y otros servicios para los estudiantes que tiene responsabilidades laborales u otras	58	65	31	35	27	31	22	25	15	17	13	14	12	13
Flexibilidad en los horarios de clase	48	54	41	46	26	30	31	34	7	8	17	19	8	9
Servicios médicos, psicológicos o estomatológicos	44	49	45	51	33	37	18	20	6	7	15	17	17	19

n: frecuencia; %: porcentaje; M.A: muy adecuado; A: adecuado; M: medio, I: Inadecuado; N.S: no sabe

VIII. Integración de la familia al proceso educativo

La integración de la familia y la institución se constató de la siguiente manera: 20 (23%) plantean que, si hay integración, 58 (65%) no, y 11 (12%) en ocasiones. El acercamiento de los integrantes de la familia para conocer sobre el rendimiento académico un 16 (18%), 9 si lo realizaron, 42 (47%) no y a veces 31 para un 35%. Esta falta de interés o posibilidad de acercamiento refleja una desconexión que puede ser perjudicial para el seguimiento y su calidad académica. Darle continuidad al estudio sobre la valoración de la organización institucional en el proceso docente educativo y su impacto sobre los principales indicadores (deserción escolar) de eficiencia en el ciclo y aplicarlo en la toma de decisiones de la institución. Ampliar los espacios de diálogo entre la comunidad universitaria, priorizando a los estudiantes en las facultades académicas. Fortalecer el rol de los directivos (decanos y coordinadores) para atender las exigencias y demandas educativas de los estudiantes y hacer énfasis en los programas educativos.

Referencias bibliográficas

- Ahman, S. J., & Cook, M. D. (1967). *Principles of Test Measurement*.
- Alkin, M. C. (1991). Capítulo IV: Desarrollo de la teoría de la evaluación: II. *Registro del Colegio de Maestros*, 92(6), 115-144. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/016146819109200605>
- Becerra, G. O. C., Kant, O. D. R., Aucalle, M. A. B., & Gelacio, R. M. C. (2023). Percepción de la deserción escolar post pandemia en Instituciones Educativas de un Departamento del norte del Perú. *South Florida Journal of Development*, 4(1), 622-639. <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/2445>
- Carrera-Viver, G. J., Gallardo-Gallardo, M. I., Guerra-Zapata, D. M., & Cisneros-Males, D. A. (2023). Autorregulación del aprendizaje y el nivel universitario. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 7(16), 40-57. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/476>
- Cortéz Becerra, G. O., Reaño Kant, O. D., Bianchi Aucalle, M. A., & Chamba Gelacio, R. M. (2023). Percepción de la deserción escolar post pandemia en instituciones educativas de un departamento del norte de Perú. *Revista de desarrollo del sur de la Florida. Miami*, 622-639. [file:///D:/Descargas/3+SFJD+31-03+DOI+046%20\(1\).pdf](file:///D:/Descargas/3+SFJD+31-03+DOI+046%20(1).pdf)
- Cook, T. D., Reichardt, C. S., & Méndez, J. M. Á. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* (pp. 25-58). Madrid: Morata. https://www.academia.edu/download/42343500/Cook_Reichardt.pdf
- Chiarino, N., Rodríguez Enríquez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., ... & Olveira, B. (2024). Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta. *Actualidades Investigativas en Educación*, 24(2), 123-161. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032024000200123&script=sci_arttext
- Damyantov, K. (2024). Effective Pedagogical Strategies and Support Mechanisms for Enhancing the Learning Outcomes of Students with Special Educational Needs: A Systematic

- Approach. *International Journal of Scientific Research and Management (IJSRM)*, 12(10). <https://shibata.yubetsu.com/article/DCUUXYbY>
- Elbert, M. J. P., Cárdenas, M. A. V., Zumárraga, D. A. A., & Mendoza, B. M. Z. (2023). Estrategias para evitar la deserción universitaria. *RECIAMUC*, 7(2), 273-280. <https://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/1113>
- Farías Ramona, C. M., & Angulo Caicedo, R. A. (2024). Factores que inciden en la deserción estudiantil: caso Instituto Superior Tecnológico Luis Tello. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 10518- 10533. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10357/15215>
- Guanin-Fajardo, J., & Casillas Barranquero, J. (2022). Contexto universitario, profesores y estudiantes: vínculos y éxito académico. *Revista Iberoamericana de Educacion (Version impresa)*, 88(1). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=10226508&AN=155850332&h=ESOecb9sPCtM0DC7MLUE%2FJthLsFM%2Fdw1lxBnk6%2Fq7cXFzRB%2FNGYofEHpm6ufnuzZqu9h%2BIGHJrEK55HwMmXMOQ%3D%3D&crl=c>
- Gutierrez, D. d., Vargas Gutierrez, G. M., Tello Díaz, A., Lozano Achuy, M., Gomez Chagua, J. J., & Armas Barrantes, J. E. (2023). Los factores que influyen en la deserción universitaria. *Revista de Climatología*, 23. <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/09/Articulo-CS23-Delicia-Vargas.pdf>
- Huaroto, J. J. B., Monzón, F. E. H., & Chinchayán, M. B. S. (2023). La universidad pública peruana: hacia una gestión por resultados y calidad educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 341-361. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4396>
- Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (2021). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Ediciones experiencia. https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=ZF4wEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=Arnal+%3B+Del+Rincon+y+Latorre,+1992%3B+%&ots=wQjVdMZN8B&sig=jjhEFJ-IM_ltv0Wswl1voZnc1U4
- Lattuada, M. (2017). Deserción y retención en las unidades académicas de educación superior. Una aproximación a las causas, instrumentos y estrategias que contribuyen a conocer y morigerar su impacto. *Debate Universitario*, 5(10), 100-113. <https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar/handle/11336/72118>
- Menacho-Vargas, I., Cavero-Ayvar, H. N., Orihuela Alvino, M. D., & Flores-Mejía, G. S. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y representaciones*, 9(1), e1037. <https://psykebase.es/download/articulo/8111827.pdf>
- Miño Gauto, M. E. (2021). Factores condicionantes de la deserción universitaria. *Ciencia Latina revista multidisciplinar*, 5(4), 5316-5328. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/691/939>

- Moreira, C. R. F., & Caicedo, R. A. A. (2024). Factores que inciden en la deserción estudiantil: Caso Instituto Superior Tecnológico Luis Tello. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 10518-10533. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10357>
- Munizaga, D. P., Munizaga, N. D., & Canales, C. V. (2018). Importancia de la formación inicial docente como facilitador de prácticas inclusivas en Educación. *Polyphōnia. Revista de Educación Inclusiva*, 2(2), 141-174. https://www.academia.edu/download/58290664/FINAL_DIRKHA.pdf
- Rodriguez Siu, J. L., Rodríguez Salazar, R. E., & Fuerte Montaña, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100011&script=sci_abstract&lng=en
- Navarro Montano, M. J., López Martínez, A., & Rodríguez Gallego, M. (2021). Investigación sobre Indicadores de Calidad para Orientar la Formación Docente. Promover un modelo educativo inclusivo. Estudio sobre una propuesta de indicadores de calidad desde la perspectiva del profesorado en ejercicio para orientar la formación. *Educare*, 25(1), 1-18. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/11606>.
- Otero Escobar, A. D. (2021). Deserción escolar en estudiantes universitarios: estudio de caso del área económico-administrativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000200149&script=sci_arttext
- Poveda Velasco, I. M. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción escolar universitaria. Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. como un abandono voluntario. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v12n20/v12n20_a07.pdf
- Poveda Velazco, J. C. Poveda Velazco, I. M. & España Irala, I.A. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública en Bolivia. *Iberoamérica*, 82(2), 22. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3572/4075>
- Pusztai, G., Fényes, H., & Kovács, K. (2022). Factors influencing the chance of dropout or being at risk of dropout in higher education. *Education Sciences*, 12(11), 804. <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/11/804>
- Ramírez, B. C., & Palma, G. R. (2006). Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. *Sociedad hoy*, (11), 35-72. <https://www.redalyc.org/pdf/902/90201103.pdf>
- Ruiz Rueda, J. R. (2022). Permanencia estudiantil: panorámica general y modelos teóricos. *Revista científica multidisciplinaria JIREH*, 2(1), 1-14. https://revistajireh.uml.edu.ni/wp-content/uploads/v2n1_2022/PermanenciaEstudiantil.pdf
- Ruiz, G. M. (2021). El clima escolar como eje fundamental para el mejoramiento de la calidad educativa. *Revista Dialogus*, (8), 12-23. <https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/dialogus/article/view/524>
- Surdez-Pérez, E. G., Sandoval-Caraveo, M. D. C., & Lamoyi-Bocanegra, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil

en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y educadores*, 21(1), 9-26. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942018000100009&script=sci_arttext

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, 71(18), 1-9. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Vargas Gutiérrez, D. de J., Vargas Gutiérrez, G. M., Tello Díaz, A., Lozano Achuy, M., Gómez Chagua, J. J., & Armas Barrantes, J. E. (2023). Los factores que influyen en la deserción universitaria. *Revista de Climatología*, 23, 1869–1877. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1869-1877>

Valdivia Alcalá, R., Delgadillo Vázquez, M. A., Sangerman-Jarquín, D. M., Hernández Ortíz, J., Sandoval Romero, F., & Garay Jácome, Á. S. (2022). Valoración económica de la calidad del agua potable en León, Guanajuato. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 13(3), 527-538. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-09342022000300527&script=sci_arttext

Vargas, I. M. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. 9(1), 19. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1037>

Velasco, I. M. P. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. estudio en la umrpsfxch-bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Investigación & Negocios*, 12(20), 61-77. <https://revistas.usfx.bo/investigacionynegocios/index.php/revista/article/view/67>

Velasco, J. C. P., Velasco, I. M. P., & Irala, I. A. E. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. *Revista iberoamericana de educación*, 82(2), 151-172. <https://rieoei.org/rie/article/view/3572>

Velasco, P. (2023). Estrategias para evitar la deserción universitaria. Reciamuc. Obtenido de file:///G:/Downloads/1113-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2133-1-10-20230518.pdf Vélez-Gutiérrez, C. F., & Ruiz-Ortega, F. J. (2025). Interacciones cognitivas y metacognitivas: un indicador de la calidad educativa. *Revista Colombiana de Educación*, (94), e19685-e19685. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/RCE/article/view/19685>