

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (8) AGOSTO 2025 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 22 DE MARZO DE 2025 - ACEPTADO EL 24 DE JUNIO DE 2025

# NEOLIBERALISMO, PERSONA Y UNIVERSIDAD: UNA MIRADA CRÍTICA A SUS INTERSECCIONES Y CONSECUENCIAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR<sup>1</sup>

## NEOLIBERALISM, PERSON, AND UNIVERSITY: A CRITICAL LOOK AT THEIR INTERSECTIONS AND CONSEQUENCES IN HIGHER EDUCATION

Azael Correa Carvajal<sup>2</sup>

Universidad de la Amazonia

### Resumen

Este artículo se centra en el análisis crítico del neoliberalismo y sus profundas repercusiones en la contemporaneidad. El objetivo es desentrañar la configuración de esta ideología como una lógica omnipresente, sus efectos en la constitución del ser humano y su impacto transformador en la institución universitaria. La metodología empleada se basa en un

paradigma crítico, con un enfoque hermenéutico y un método documental, a través de una rigurosa revisión bibliográfica. Como principal resultado, se establece que el neoliberalismo trasciende lo económico, erigiéndose como una racionalidad totalizante que moldea identidades y prácticas. Esto ha reconfigurado a la persona en un ser fragmentado, competitivo y autoexplotado, sumido en una “violencia neuronal”. Concomitantemente, la universidad ha sido instrumentalizada, pasando de su misión de saber social a un “capitalismo académico” que mercantiliza el conocimiento. En conclusión, la profunda deshumanización del sujeto y la instrumentalización de la universidad por esta lógica neoliberal subrayan la urgencia de repensar el rol humano y la praxis académica en este contexto.

<sup>1</sup> Este artículo científico de investigación se deriva de una sección del marco teórico desarrollado en la tesis doctoral titulada *Escritura académica, pensamiento crítico y personal del profesor universitario, presentada por el autor Azael Correa Carvajal en la Universidad de San Buenaventura – Bogotá, en el año 2024.*

<sup>2</sup> PhD. Humanidades, Humanismo y Persona. Docente del Doctorado en Educación y Cultura Ambiental, de la Maestría en Educación y del programa de Literatura y Lengua Castellana; director de la revista *Maestros y pedagogía de la Universidad de la Amazonia*. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2577-8623>

**Palabras clave:** Neoliberalismo, persona, universidad, capitalismo académico, humanización.

### **Abstract**

This article focuses on the critical analysis of neoliberalism and its profound repercussions in contemporary times. The objective is to unravel the configuration of this ideology as an omnipresent logic, its effects on the constitution of the human being, and its transformative impact on the university institution. The methodology employed is based on a critical paradigm, with a hermeneutic approach and a documentary method, through a rigorous bibliographic review. As a main result, it is established that neoliberalism transcends the economic sphere, becoming a totalizing rationality that shapes identities and practices. This has reconfigured the person into a fragmented, competitive, and self-exploiting being, immersed in “neuronal violence.” Concomitantly, the university has been instrumentalized, shifting from its mission of social knowledge to “academic capitalism” that commodifies knowledge. In conclusion, the profound dehumanization of the subject and the instrumentalization of the university by this neoliberal logic underscore the urgency of rethinking the human role and academic praxis in this context.

**Keywords:** Neoliberalism, Person, University, Academic Capitalism Humanization.

### **Introducción**

La contemporaneidad se halla profundamente configurada por el neoliberalismo, una ideología que trasciende lo económico para permear las esferas socioculturales y políticas, imponiendo la lógica del libre mercado y la privatización de derechos sociales (Ornelas Delgado, 2009). Esta concepción, definida por Grimson (2007) y Escalante (2016) como una configuración cultural y un programa intelectual/político,

moldea directamente las narrativas sociales, las prácticas cotidianas y los modos de identificación.

Esta penetración ideológica ha redefinido al ser humano. La persona contemporánea se percibe como un agente de producción, inmersa en una “sociedad positiva” que fomenta el aislamiento y la autoexigencia, generando una “violencia neuronal” con patologías como la depresión (Han, 2020a, 2020c). La fluidez de la modernidad (Bauman, 2003) y la acumulación de capital (Piketty, 2013) exacerbaban la fragmentación individual, volviendo la competencia un rasgo central y deshumanizador (Deleuze y Guattari, 2004; Giroux, 2013; Lazzarato, 2013; Valdecantos, 2014).

Paralelamente, la Universidad no ha sido inmune a estas transformaciones. Su misión original de cultivar la ciencia (Ortega y Gasset, 1930) se ha visto condicionada por las políticas de ajuste económico (Gentili, 2001) y la “globalización neoliberal” (Sousa, 2005), dando paso al “capitalismo académico”. Este fenómeno mercantiliza el saber, instrumentalizando la producción intelectual y limitando la escritura académica y el pensamiento crítico del profesorado. En este escenario, en el presente artículo se propone analizar cómo la escritura académica crítica puede constituirse como un proceso humanizador, capaz de liberar al profesor universitario de la instrumentalización y restaurar su rol como agente de transformación social.

### **Marco teórico**

El presente marco teórico se orienta a problematizar el impacto del neoliberalismo como lógica estructurante de la subjetividad, las instituciones y el conocimiento. Lejos de reducirse a un modelo económico, el neoliberalismo se configura como un entramado ideológico, político y cultural que redefine las formas de ser, pensar y relacionarse en la

contemporaneidad. Este análisis se organiza en tres núcleos interrelacionados: la génesis y consolidación del neoliberalismo como proyecto global; la transformación de la persona en un sujeto fragmentado, competitivo y autovigilado; y la reconfiguración de la universidad en un escenario marcado por el capitalismo académico y la mercantilización del saber. Desde una mirada crítica, se busca comprender cómo esta racionalidad permea la vida cotidiana, las prácticas educativas y la producción de subjetividades, afectando de manera directa la escritura, el pensamiento y la autonomía de los actores académicos.

### **El neoliberalismo: Génesis y caracterización de una lógica omnipresente**

El neoliberalismo, lejos de ser un mero conjunto de políticas económicas, emerge como una fuerza ideológica y sociocultural con raíces históricas profundas. Aunque Karl Marx (1867) anticipó la eventual desaparición del capitalismo, la década de 1930, marcada por la Gran Depresión y el predominio keynesiano, vio resurgir una crítica fundamental a la planificación estatal de la mano de Friedrich Hayek. Sus obras, como *El camino de servidumbre* (1944), sentaron las bases para un renovado liberalismo que, desde la década de los setenta, bajo la influencia de pensadores de la Escuela de Chicago como el propio Hayek, Milton Friedman y otros, abogaría por la liberalización económica, el libre comercio y una drástica reducción del gasto público y la intervención estatal. Esta corriente ideológica ha sido instrumentalizada por figuras políticas globales, extendiendo su influencia hasta desembocar en lo que Valdecantos (2014) señala como una grave crisis del neoliberalismo en el siglo XXI, incluso utilizando el populismo como estrategia (Fassin, 2018).

La polisemia del término “neoliberalismo” a menudo oscurece su alcance real. Sin embargo, Grimson (2007) lo define como una “configuración sociocultural” que trasciende lo

económico y político, incidiendo en la narrativa del mundo, las prácticas cotidianas y los modos de identificación. En una línea similar, Escalante (2016) lo caracteriza como un “programa intelectual” y “político” fundamental, impulsado por figuras como Hayek y Friedman, que busca contrarrestar el colectivismo y ha derivado estrategias en ámbitos tan diversos como la educación y la salud. Ornelas Delgado (2009) sintetiza sus rasgos esenciales en tres principios: la imposición del libre mercado por encima de la razón social, la apertura comercial y financiera total de la economía, y el desplazamiento del Estado de la actividad económica y social, transformando derechos sociales en servicios mercantiles. Este proyecto global es legitimado y promovido por organismos transnacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), dejando la oferta y demanda en manos privadas con un impacto directo en la vida de las personas. La encarnación de esta realidad social contemporánea, con sus profundas implicaciones, incluso ha sido explorada a través de la literatura y el arte, como lo sugiere el análisis de los versos de J. Mardones, *El mercader de Venecia* de W. Shakespeare y *La Carne* de V. Piñera.

### **La persona en la lógica neoliberal: Un ser fragmentado y competitivo**

La reconfiguración del ser humano bajo el paradigma neoliberal constituye un eje central de este análisis. Byung-Chul Han, con su prolífica obra, ofrece una mirada crítica a la persona contemporánea. Han describe una “sociedad positiva” (2020a) deshumanizada, carente de profundidad, donde el individuo se encuentra aislado y carece de expresiones estables para forjar una identidad firme. Esta realidad culmina en la “sociedad del escándalo” (Han, 2020b), caracterizada por una indignación fugaz y la ausencia de un “nosotros” colectivo, reduciendo a las personas a “consumidores

pasivos". Su obra más reconocida, *La sociedad del cansancio* (Han, 2020c), revela una época de "violencia neuronal" en la que los sujetos de rendimiento se autoexplotan, creyéndose libres mientras están encadenados, derivando en enfermedades como la depresión por un "exceso de positividad". Complementariamente, la "sociedad paliativa" (Han, 2021), temerosa del dolor, impone un imperativo de felicidad que anestesia al individuo, instrumentalizando el cuerpo para la producción.

Esta visión se complementa con la de Zygmunt Bauman (2003), quien describe la fluidez y liquidez de la modernidad actual, que paradójicamente conduce a la disolución del individuo. Thomas Piketty (2013) subraya la ilimitada acumulación de capital del sistema económico, generando desgarramiento social o rebelión de las masas. Otros analistas refuerzan esta caracterización de la persona neoliberal: "esquizofrénica" y con la "mente dividida" (Deleuze y Guattari, 2004), "rota por los demonios de la economía" (González, 2010), inmersa en "tiempos oscuros" de "depredación humana" (Giroux, 2013), "endeudada" (Lazzarato, 2013), y experimentando un "canibalismo social" (Valdecantos, 2014). Saña (2016) añade que la persona vive "avasallada", sublimando la competencia y adoptando un "culto a la resonancia cuantitativa". En síntesis, el neoliberalismo ha forjado un ser competitivo, eviscerado y fragmentado, donde el otro es visto como un rival, desdibujando las relaciones solidarias y humanas.

### **La universidad en la era neoliberal: Del saber social al capitalismo académico**

La institución universitaria, históricamente concebida como un espacio de cultivo de la ciencia y la investigación (Ortega y Gasset, 1930), ha experimentado una profunda metamorfosis bajo la égide neoliberal. Pensadores europeos como Nietzsche, ya en 1872, criticaban el vacío cultural en las instituciones educativas, una

preocupación que se intensificó con las políticas de ajuste económico en América Latina, como lo documenta la obra *Universidades en la Penumbra* de Pablo Gentili (2001). Boaventura de Sousa (2005) advierte que las universidades, debilitadas por su elitismo y su incapacidad de autocrítica, se convierten en presa fácil de la globalización neoliberal.

En el contexto colombiano, la figura de Alfonso Borrero Cabal se alza como un referente ineludible en el estudio de la Universidad como bien social. Sus conferencias, enmarcadas en el Simposio Permanente sobre la Universidad (inaugurado en 1981), abordaron la esencia, filosofía y misión de la universidad prístina, contrastando con las tendencias actuales. La visión tradicional de la universidad como un faro de conocimiento y pensamiento crítico se confronta hoy con las realidades del "capitalismo académico" y el "capitalismo cognitivo". Estos conceptos describen la creciente mercantilización del saber, donde la investigación y la docencia se orientan por la lógica del mercado, priorizando la productividad cuantificable y la generación de capital sobre la relevancia social del conocimiento. Este giro impacta directamente la práctica académica, condicionando la escritura y el pensamiento crítico del profesorado. La instrumentalización de la labor intelectual se convierte en un riesgo latente, amenazando la autonomía y la capacidad de la universidad para responder a los desafíos complejos de la sociedad.

### **Metodología**

La investigación de la cual se deriva el presente artículo científico asumió un enfoque metodológico coherente con su propósito transformador. Desde la perspectiva de Kuhn (1962), "los paradigmas ofrecen un marco filosófico para el estudio organizado del mundo social" (p. 82). En el campo de las ciencias humanas, Miranda y Ortiz (2007) identifican tres paradigmas principales: positivista, interpretativo

y crítico. Dada la orientación emancipadora del estudio, se adopta el paradigma crítico, nutrido por autores como Habermas, Freire y Giroux, y centrado en “acciones que contribuyan a la transformación y emancipación del sujeto” (Miranda y Ortiz, 2007, p. 11).

La elección se justifica en la necesidad de no solo diagnosticar los efectos del neoliberalismo, sino de buscar vías para la liberación de las lógicas que instrumentalizan la labor académica. Dentro de este paradigma crítico, se adopta un enfoque hermenéutico. Este enfoque halla su cimiento en los planteamientos de Hans-Georg Gadamer, Paul Ricoeur y Jean Grondin. Precisamente, Grondin (2008) reconoce en la hermenéutica al menos tres acepciones fundamentales: como “el arte de interpretar los textos”, como una “reflexión metodológica sobre la pretensión de verdad y el estatuto científico de las ciencias del espíritu”, y como una “filosofía universal de la interpretación” (p. 17 - 19).

La hermenéutica ofrece el andamiaje filosófico indispensable para una interpretación contextualizada y significativa de los discursos y análisis, permitiendo ir más allá de lo evidente para desvelar intenciones y significados subyacentes, tal como lo expresa Herder (citado por Grondin, 2008) al invitar a apropiarse de los sentidos, a pensarlos, a construirlos, a trascenderlos. Esta cualidad es crucial para comprender cómo el neoliberalismo reconfigura la subjetividad y las prácticas universitarias.

En cuanto al método, se emplea el hermenéutico documental. Este método establece una profunda relación entre lenguaje, texto y comprensión. Gadamer (1998), en *Verdad y método II*, subraya la distinción entre el texto como “algo más que el título de un campo objetual de investigación literaria” y la interpretación como “algo más que la técnica de la exposición científica de los textos” (p. 325). Así, la hermenéutica documental demanda una interpretación rigurosa de los textos de

referencia y análisis. La pertinencia de este método radica en su capacidad para explorar la “calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos” (Salazar, citando a Vera, 2020, p. 103), lo que lo convierte en la herramienta idónea para desentrañar las múltiples dimensiones del objeto de estudio en su complejidad.

Para la recolección de información, se empleó un corpus documental. Este acervo, fundamental para el método hermenéutico documental (Gadamer, 1998; Grondin, 2008), integra la revisión de libros, documentos y revistas, proporcionando así el soporte temático esencial para la investigación y garantizando la validez y credibilidad de los hallazgos.

## Resultados

La exploración teórica exhaustiva realizada, arroja una serie de hallazgos fundamentales que configuran la comprensión del objeto de estudio. Estos resultados, derivados de una revisión crítica de la literatura especializada, delinean la naturaleza multifacética del neoliberalismo, sus profundas repercusiones en la configuración del ser humano y su impacto transformador en la institución universitaria.

En primer lugar, se constata que el neoliberalismo trasciende su acepción puramente económica para consolidarse como una configuración ideológica y sociocultural dominante. Este sistema, delineado históricamente desde la crítica a la planificación estatal por figuras como Friedrich Hayek (1944) y consolidado por la Escuela de Chicago, promueve una liberalización económica radical, la reducción del Estado y la privatización de derechos sociales (Ornelas Delgado, 2009). La literatura revela una polisemia en su definición, si bien autores como Grimson (2007) y Escalante (2016) coinciden en su carácter de “programa intelectual” y “político” que moldea narrativas, prácticas cotidianas e identidades, extendiendo

su influencia a casi todos los ámbitos de la vida. Esta expansión global es activamente promovida por organismos transnacionales como el FMI y el Banco Mundial, validando reformas estructurales que priorizan la lógica del mercado sobre el bienestar social.

En segundo lugar, los hallazgos demuestran una profunda reconfiguración de la persona bajo la égida neoliberal. Se observa una tendencia hacia la deshumanización y el aislamiento, donde el individuo es percibido fundamentalmente como un sujeto de rendimiento en una “sociedad positiva” que evade la profundidad y el dolor (Han, 2020a, 2021). Esta autoexigencia genera una “violencia neuronal” que se manifiesta en patologías como la depresión y el agotamiento (Han, 2020c). La modernidad líquida (Bauman, 2003) y la acumulación ilimitada de capital (Piketty, 2013) exacerbaban la fragmentación individual, convirtiendo la competencia en un rasgo central que desdibuja las relaciones solidarias y reduce al otro a un mero rival (Deleuze y Guattari, 2004; Giroux, 2013; Lazzarato, 2013; Valdecantos, 2014; Saña, 2016). La persona emerge, así, como un ser competitivo, eviscerado, fragmentado y constantemente sometido a la lógica de la productividad.

Los resultados evidencian una transformación sustancial de la Universidad frente al avance neoliberal. La misión prístina de la universidad, orientada al cultivo de la ciencia y el pensamiento crítico (Ortega y Gasset, 1930; Borrero Cabal), ha sido progresivamente subsumida por la lógica del mercado. Las investigaciones analizadas confirman la emergencia del “capitalismo académico” y el “capitalismo cognitivo”, que mercantilizan el saber, priorizando la producción cuantificable y la generación de capital sobre su relevancia social (Gentili, 2001; Sousa, 2005). Este cambio estructural instrumentaliza la labor intelectual, condicionando la escritura académica y el pensamiento crítico del profesorado. La autonomía y la capacidad de la universidad para

abordar los complejos desafíos sociales se ven mermadas, estableciendo un contexto donde la producción de conocimiento corre el riesgo de desvincularse de las necesidades urgentes de la sociedad.

## Discusión

Los resultados de la exploración teórica, revelan una configuración del panorama social contemporáneo profundamente modelada por el neoliberalismo. Estos hallazgos no solo confirman la naturaleza multifacética de esta ideología, sino que también iluminan sus repercusiones en la subjetividad humana y la redefinición de la universidad, invitando a un análisis crítico que dialogue con las voces más autorizadas del pensamiento actual.

La primera constatación fundamental es que el neoliberalismo ha trascendido la esfera económica para erigirse como una forma de racionalidad que permea cada dimensión de la existencia. Como se ha evidenciado, no se trata de un mero conjunto de políticas, sino de un “programa intelectual” y “político” que moldea discursos, prácticas y la propia identidad (Grimson, 2007; Escalante, 2016). Esta comprensión se alinea con la visión de Wendy Brown (2015), quien argumenta que el neoliberalismo opera como una racionalidad gobernante que extiende la lógica del mercado a todas las esferas de la vida, transformando a los ciudadanos en *homo oeconomicus* y al Estado en una empresa. Los principios de Ornelas Delgado (2009) sobre la imposición del libre mercado, la apertura económica total y el desplazamiento del Estado, que convierten los derechos sociales en servicios mercantizados, son la manifestación operativa de esta racionalidad. La omnipresencia de organismos transnacionales como el FMI y el Banco Mundial en la promoción de estas reformas estructurales subraya la hegemonía global de esta lógica, que instrumentaliza incluso la cultura y el arte para naturalizar sus premisas.

Esta totalización neoliberal se manifiesta de manera cruenta en la reconfiguración de la persona. Los resultados describen un individuo fragmentado, aislado y autoexplotado, sumido en una “violencia neuronal” y patologías como la depresión, características de la “sociedad del cansancio” de Byung-Chul Han (2020c). Han (2020a, 2021) sostiene que la “sociedad positiva” neoliberal, al eliminar la negatividad y el dolor, anestesia la capacidad de sentir y de construir un “nosotros” colectivo, reduciendo al sujeto a un consumidor pasivo. Esta visión resuena con la “modernidad líquida” de Zygmunt Bauman (2003), donde la fluidez y la precariedad erosionan las estructuras identitarias y comunitarias, llevando a la disolución del individuo. La obsesión por la acumulación ilimitada de capital, expuesta por Thomas Piketty (2013), intensifica esta dinámica, transformando la competencia en un rasgo central y deshumanizador de las relaciones interpersonales. La persona, en este escenario, se convierte en un competidor constante, un ser “roto por los demonios de la economía” (González, 2010), inmerso en una “depredación humana” (Giroux, 2013) y un “canibalismo social” (Valdecantos, 2014), lo que demanda una profunda reflexión sobre la ética y la solidaridad en el contexto actual.

La Universidad, institución antaño baluarte del saber social, ha sido drásticamente transformada por la impronta neoliberal. Su misión fundacional de cultivo de la ciencia y el pensamiento crítico, defendida por Ortega y Gasset (1930) y Alfonso Borrero Cabal, se ve hoy confrontada por el ascenso del “capitalismo académico” y el “capitalismo cognitivo”. Estos fenómenos, como los señalan Gentili (2001) y Boaventura de Sousa (2005), implican la mercantilización del conocimiento y la priorización de métricas de productividad sobre la relevancia social o la autonomía intelectual. La instrumentalización de la labor del profesorado, cuyas prácticas de escritura académica y pensamiento crítico se ven condicionadas por imperativos de mercado,

representa un riesgo latente para la esencia misma de la institución. En este entorno, la capacidad de la universidad para generar conocimiento emancipador y vincularse con las urgentes problemáticas sociales se erosiona, lo que pone de manifiesto la necesidad imperativa de rescatar la escritura académica crítica como una herramienta de humanización, capaz de reconstruir la autonomía intelectual y la conexión entre el saber y la transformación social.

### Conclusiones

La profunda inmersión en la literatura y el análisis crítico propuesto en este artículo, permite establecer una serie de conclusiones fundamentales sobre la intersección entre el neoliberalismo, la configuración de la persona y la transformación de la universidad contemporánea. Estos hallazgos no solo reafirman la complejidad del fenómeno, sino que también iluminan el imperativo de repensar la labor académica en su dimensión más humana.

En primer lugar, se concluye que el neoliberalismo se ha consolidado como una racionalidad totalizante que va mucho más allá de lo meramente económico. Ha permeado las esferas socioculturales, políticas e individuales, redefiniendo valores, prácticas y modos de identificación. Esta lógica de mercado, impulsada por actores globales y nacionales, ha reconfigurado los derechos sociales en servicios transables y ha instigado una competencia generalizada que desdibuja los límites entre lo público y lo privado.

En segundo lugar, se deduce que la persona contemporánea se encuentra inmersa en un proceso de reconfiguración y fragmentación bajo la égida neoliberal. La autoexplotación, la autoexigencia y la prevalencia de una “violencia neuronal” evidencian un profundo impacto en la subjetividad, llevando a la deshumanización y al aislamiento. La búsqueda de rendimiento y la constante competencia convierten al “otro” en un

rival, mermando las relaciones de solidaridad y la capacidad de construir un “nosotros” colectivo, elementos esenciales para el bienestar y la cohesión social.

Este análisis revela que la Universidad, como institución social, ha sido drásticamente instrumentalizada por la lógica neoliberal. La emergencia del “capitalismo académico” y el “capitalismo cognitivo” ha desviado su misión original, orientada al cultivo del saber crítico y al servicio social, hacia una mercantilización del conocimiento. Esta transformación afecta directamente al profesorado universitario, cuyas prácticas de investigación y escritura académica se ven condicionadas por imperativos de productividad y métricas cuantificables, lo que limita su autonomía intelectual y su capacidad para abordar las problemáticas sociales de manera profunda y crítica.

La revisión teórica sugiere que la proliferación de la racionalidad neoliberal ha generado una crisis en la praxis académica, donde la escritura crítica del profesorado universitario se ve coartada. Sin embargo, precisamente en este contexto desafiante, se vislumbra la oportunidad y la necesidad de rescatar la escritura académica crítica como un proceso intrínsecamente humanizador. Al reconectar la producción de conocimiento con las realidades sociales, políticas, económicas y ambientales, y al fomentar una reflexión profunda y autónoma, la escritura académica puede liberar al profesor universitario de su instrumentalización, permitiéndole reafirmar su papel como agente de transformación social y de construcción de un futuro más justo y solidario.

## Referencias bibliográficas

- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Borrero, A. (2000). *Interrogantes sobre la educación en el futuro*. En La Primera Asamblea del Área Educativa (p. 36-37).
- Borrero, A. (2008). *Universidad, sociedad y estado: Una perspectiva desde Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Brown, W. (2015). *Undoing the Demos: Neoliberalism's Stealth Revolution*. Zone Books.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004). *Anti-Edipo: Capitalismo y esquizofrenia*. Paidós.
- Escalante, F. (2016). *Historia mínima del neoliberalismo*. Madrid: Turner publicaciones S.L.
- Fassin, É. (2018). *Populismo de izquierdas y neoliberalismo*. Traficantes de Sueños.
- Gadamer, H-G. (1998). *Verdad y método II*. Ediciones Sígueme.
- Gentili, P. (2001). *Universidades en la penumbra: Crisis, ajuste y privatización de la universidad pública*. CLACSO.
- Giroux, H. A. (2013). *Pedagogy of the Oppressed in the Neoliberal Era: Paulo Freire and the Challenge of Public Education*. Bloomsbury Academic.
- González, A. (2010). *Monstruos y quimeras de la razón neoliberal*. Anthropos.
- Grimson, A. (Comp.). (2007). *Cultura y neoliberalismo*. CLACSO.

- Grondin, J. (2008). *¿Qué es la hermenéutica?* Herder.
- Han, B-Ch. (2020a). *La salvación de lo bello*. Herder.
- Han, B-Ch. (2020b). *En el enjambre*. Herder.
- Han, B-Ch. (2020c). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Han, B-Ch. (2021). *La sociedad paliativa*. Herder.
- Hayek, F. (1944). *Camino de servidumbre*. Universidad de Chicago.
- Kuhn, T. S. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lazzarato, M. (2013). *La fábrica del hombre endeudado: Ensayo sobre la condición neoliberal*. Amorrortu.
- Marx, K. (1867). *El Capital. Crítica de la economía política, tomo I: El proceso de producción del capital*. Fondo de Cultura Económica.
- Miranda, E., & Ortiz, R. (2007). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Cinta de Moebio*, (28), 1-13.
- Ornelas Delgado, J. (2009). *El neoliberalismo: Un proyecto de hegemonía mundial*. Itaca.
- Ortega y Gasset, J. (1930). *Misión de la Universidad*. Revista de Occidente.
- Piketty, T. (2013). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.
- Salazar, J. A. (2020). *La investigación documental*. Ecoe Ediciones.
- Saña, H. (2016). *La sociedad del cansancio. Reflexiones sobre el capitalismo neoliberal y la crisis de la subjetividad*. Herder.
- Sousa, B. (2005). *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. CIDES, USMA, ASDI y Plural.
- Valdecantos, A. (2014). *Filosofía del cansancio*. Herder.