

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (9) SEPTIEMBRE 2025 ISSN 2256-1536
RECIBIDO EL 9 DE MAYO DE 2025 - ACEPTADO EL 11 DE AGOSTO DE 2025

IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DIALOGANTE PARA FORTALECER LA EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE TUNJA, BOYACÁ, COLOMBIA

IMPLEMENTATION OF THE PEDAGOGICAL DIALOGUE MODEL FOR STRENGTHENING ORAL AND WRITTEN EXPRESSION IN SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN THE CITY OF TUNJA, BOYACÁ, COLOMBIA

Diana Patricia Páez Galindo¹

Universidad Metropolitana de Educación,
Cinecía y Tecnología

Colombia

Resumen

Los vicios del lenguaje son formas de construcción y empleo incorrecto del léxico que puede interferir en la comunicación, y evidentemente afecta los

niveles léxico-sintácticos tanto en la expresión oral como escrita. En este artículo se expone una investigación acción encaminada a un enfoque cualitativo y un paradigma interpretativo, que tomó como base la caracterización y análisis de los vicios léxico-sintácticos reincidentes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja a través de técnicas investigativas como la observación y la encuesta aplicada a este grupo de alumnos, en donde se observó una fuerte incidencia

¹ Candidata a Doctorado en Ciencias de la Educación con Énfasis en: Investigación, Evaluación y Formulación de Proyectos Educativos (Universidad Metropolitana de Educación, Cinecía y Tecnología de Panamá). Magister en Neuropsicología y Educación. Licenciada en Idiomas Modernos Español-inglés. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9456-9115> dianapaez370@gmail.com

especialmente en 10 vicios de lenguaje que afectaban notablemente su expresión oral y escrita. Después del análisis y estudio de dicha problemática se establecieron estrategias lúdico-pedagógicas dirigidas a la reflexión y al intercambio de saberes a través de discusiones, debates, juegos de rol, cafés literarios, presentaciones artísticas, podcast y uso de plataformas interactivas, implementando el modelo pedagógico dialogante el cual permitió llevar un diálogo abierto y respetuoso entre docente y alumnos, obteniendo un proceso de construcción social con el intercambio de ideas, opiniones y conocimientos que fueron fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes.

Palabras clave: Expresión escrita; expresión oral; competencia lingüística; pedagogía dialogante.

Abstract

Language vices are forms of construction and incorrect use of the lexicon that can interfere with communication and evidently affect lexical-syntactic levels in both oral and written expression. This article presents action research, aimed at a qualitative approach and an interpretative paradigm, based on the characterization and analysis of lexical vices recidivists in the secondary school students of the 'Silvino Rodríguez de Tunja' through investigative techniques such as observation and survey applied to this group of students, where a strong incidence was observed especially in 10 language vices that significantly affected their oral and written expression. After the analysis and study of this problem, playful strategies were established pedagogical measures aimed at reflection and the exchange of knowledge through the implementation of the pedagogical dialogue model which allowed for an open and respectful dialogue between teachers and students, obtaining a process of social construction through the exchange

of ideas, opinions and knowledge that were fundamental for the integral development of students and improvement in their oral and written expression.

Keywords: Written expression, oral expression, linguistic competence, dialoguing pedagogy.

Implementação do Modelo Pedagógico Dialógico para o fortalecimento da expressão oral e escrita em estudantes do ensino médio na cidade de Tunja – Boyacá – Colômbia

Resumo

Os vícios de linguagem são formas inadequadas de construção e uso do léxico que podem interferir na comunicação e, evidentemente, afetam os níveis léxico-sintáticos tanto na expressão oral quanto na escrita. Este artigo apresenta uma pesquisa-ação, com abordagem qualitativa e paradigma interpretativo, que teve como base a caracterização e análise dos vícios léxico-sintáticos recorrentes entre os estudantes do ensino médio da Instituição Educativa Silvino Rodríguez de Tunja. A investigação utilizou técnicas como a observação e a aplicação de questionários a esse grupo de alunos, constatando-se uma forte incidência especialmente em 10 vícios de linguagem que comprometiam significativamente sua expressão oral e escrita. Após a análise da problemática, foram estabelecidas estratégias lúdico-pedagógicas voltadas à reflexão e à troca de saberes por meio de discussões, debates, dramatizações, cafés literários, apresentações artísticas, podcasts e uso de plataformas interativas, implementando o modelo pedagógico dialógico. Este modelo possibilitou um diálogo aberto e respeitoso entre docentes e discentes, promovendo um processo de construção social com a troca de ideias, opiniões e conhecimentos, fundamentais para o desenvolvimento integral dos estudantes.

Palavras-chave: Expressão escrita; expressão oral; competência linguística; pedagogia dialógica.

Introducción

El léxico y sus diferentes transformaciones durante el tiempo corroboran la construcción de diversas connotaciones que caracterizan a sus hablantes por su expresión, en donde las diferentes formas de creación de argots intervienen en aquellos referentes que no tienen denominación para la lengua estándar y las expresiones que a pesar de que han sido aceptadas por la Real Académica de la Lengua Española, resultan desgastadas por el individuo. Los vicios léxico-sintácticos se presentan comúnmente dentro del acto comunicativo, ya sea de forma oral o escrita, dicha problemática se evidencia en muchas partes del mundo con la peculiaridad y característica que describe a cada país. Teniendo en cuenta, la contemporaneidad, “El desarrollo tecnológico y social ha generado nuevas formas de producción, transmisión y recepción de escritos. Han surgido nuevos contextos, en los que la escritura permite conseguir propósitos sociales más sofisticados” (Cassany, 2008, pág. 21), por lo anterior, los vicios de lenguaje han influido significativamente en la mayoría de los jóvenes debido a la moda, la música y las redes sociales que los han seducido a llevar ciertas tendencias y situaciones comunicativas erróneas.

De lo anterior se puede deducir que la producción lingüística tiene un enlace con una planificación previa y esta no solo es el resultado de un enlace entre palabras. El léxico de nuestra lengua materna se ha venido estudiando, desde la mirada del mismo léxico hasta los enfoques lingüísticos que se estudian actualmente. En Boyacá se encuentran investigaciones que tienen como objeto el estudio del lenguaje con enfoques sociolingüísticos, contextuales y extralingüísticos como: Espacio e identidad en el habla de Tunja: Un estudio de género

(Bustamante, 2015), el significado del hablante: Breve análisis en fraseologismos empleados por jóvenes punk en Tunja (Sánchez, 2012), Influencia léxica del Muisca en el español actual clasificada en campos semánticos, lección de lingüística (Gallego 2014), Consideraciones entorno de Ferdinand de Saussure: Asidero de la lingüística actual (Farfán, 2014), Breves notas sobre la investigación lingüística en Colombia (Lozano, 2013). Lo anterior ha aumentado el interés por investigar los factores sociales que influyen en el proceso comunicativo del individuo.

En la Institución Educativa Silvino Rodríguez y demás instituciones de la ciudad de Tunja y Boyacá es frecuente observar en los trabajos escritos y exposiciones orales débil vocabulario, falta de coherencia y cohesión en dichas actividades; esto se da tanto de forma oral como escrita, ya que la mayoría de los estudiantes tienden a escribir como hablan distorsionando el mensaje que quieren transmitir, “Quizá los alumnos escriban hoy fuera de clase más que antes, pero no lo hacen con el tipo de escritura analítica, precisa y rigurosa de las humanidades y las ciencias, de manera que siguen teniendo muchas necesidades” (Cassany, 2021, pág. 85) por tal razón, se planteó en esta investigación la siguiente pregunta problema ¿Cómo implementar un modelo didáctico para fortalecer la expresión oral y escrita, a partir de estrategias didácticas de lectura y escritura en los estudiantes de los grados octavos y novenos de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja?

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos, se propuso en esta investigación hacer un análisis detallado de los vicios léxico-sintácticos que se emplean en el ámbito educativo de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja, para luego implementar el modelo pedagógico que despertó el interés de los estudiantes para mejorar el uso de la lengua y crear un ambiente

dirigido a la reflexión y perfeccionamiento comunicativo.

Por lo anterior, el objetivo general de este proyecto fue implementar el modelo pedagógico dialogante por y para el fortalecimiento del español en la expresión oral y escrita en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja, en donde se desglosan los objetivos específicos que van encaminados a caracterizar los vicios léxico-sintácticos comunes en la expresión oral y escrita en los estudiantes, analizar los indicadores léxico-sintácticos comunes presentes en los alumnos de octavo y noveno grado y establecer estrategias desde el ámbito pedagógico, lingüístico y desde la reflexión para fortalecer el idioma.

Metodología

Paradigma, método y enfoque de investigación

Los aspectos metodológicos en esta investigación fueron cruciales para garantizar la validez y la fiabilidad de los resultados obtenidos dando respuesta a las preguntas planteadas. A continuación, se hace una descripción sobre el paradigma, método y enfoque de investigación seleccionado para este estudio, los cuales dieron una dirección positiva al presente proyecto.

Gráfico 1.

Aspectos metodológicos de la investigación

Paradigma	Método	Enfoque de investigación	Modelo
<ul style="list-style-type: none"> • Interpretativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Fenomenología 	<ul style="list-style-type: none"> • Cualitativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagógico dialogante • Hermenéutico

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Elección de la tradición cualitativa.

En esta investigación se plantea un enfoque cualitativo, que hace comprensión social en el ámbito educativo pertinente para el caso de la incidencia de los vicios léxico-sintácticos, la cual requiere una solución y afecta significativamente a los estudiantes de la Institución Educativa Silvino Rodríguez, según Loayza (2020) “los hallazgos cualitativos informan sobre temas surgidos y se sustentan en los datos analizados. Por lo tanto, los hallazgos deben estar claramente vinculados a los datos y reflejarlos, lo cual contribuye a la solidez de la investigación” (pág.60).

Por lo anterior, el enfoque cualitativo en esta investigación se centra en la interpretación contextualizada en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Silvino Rodríguez en cuanto a su expresión oral y escrita; para enriquecer este estudio se recurrió a una encuesta la cual proporciono datos numéricos y generalizables sobre los vicios más recurrentes en los nombrados alumnos con el fin de aportar una comprensión más completa sobre el tema en cuestión.

Al respecto, este estudio va encaminado hacia el paradigma interpretativo, que pretende en los participantes “construir una conciencia más informada, que comprenda cómo pueden cambiar las estructuras de una sociedad y

entendiendo las acciones necesarias para efectuar el cambio” (Ramos, 2015, pág.14). De acuerdo con lo anterior, se busca comprender la realidad de una manera dinámica, cuyo interés va enfocado hacia el concepto de las relaciones humanas y de la práctica social, teniendo en cuenta las nociones de comprensión, significación y acción, en las que se profundiza el conocimiento por medio de la comprensión de la conducta de los individuos estudiados, con el fin de conseguir un cambio positivo en ellos.

Tipo de investigación

Esta es una investigación que hace parte del método de la *fenomenología*, ya que se encamina a los pilares conceptuales de la investigación cualitativa socioeducativa. La fenomenología se encarga de describir la práctica sin acudir a explicaciones causales. Es orientador el trabajo de *Heidegger* (1889-1976) quien describió lo que él llamó la “estructura del mundo de la vida” (pág.78) focalizándola sobre la experiencia vivida, así como, los intercambios culturales en el ámbito educativo.

Por otro lado, Habermas (1998) se encamina hacia la importancia de la razón cognitiva, la cual pretende dirigir el positivismo hacia la comprensión de la subjetividad, de acuerdo con una nueva praxis social; pues la importancia de la interacción comunicativa va de la mano con la comprensión y resolución de problemas de tipo ético. Por tal razón, en esta propuesta se pretende acudir a la lúdica y dinámica que tiene el mundo digital que hace referencia a ese contexto conocido por los jóvenes, y de esta forma crear un sentido crítico y analítico, desde la pedagogía dialogante sobre los contenidos que ofrecen las redes sociales, especialmente en el uso del español.

La acción comunicativa sucede siempre en el mundo de la vida, y este se encuentra constituido por la cultura, la sociedad y la personalidad. La racionalización de tal mundo

implica una creciente diferenciación entre sus tres componentes. Por tal razón, se quiso implementar en esta investigación el modelo pedagógico dialogante para fortalecer el uso correcto del español a través de conversaciones de los alumnos, para que tomen conciencia y vean el efecto que pueden producir los vicios de lenguaje en su discurso.

Diseño de investigación

En este apartado se expone detalladamente como se quiere alcanzar los objetivos propuestos a través de varias acciones, de la ejecución y articulación del diseño del modelo didáctico alternativo dialogante y la hermenéutica.

De Zubiría (2002) plantea la importancia del modelo pedagógico dialogante “reconociendo el papel activo del estudiante en el aprendizaje, reconozca el rol esencial y determinate de los mediadores en este proceso; un modelo que garantice una síntesis dialéctica” (pág.196). Teniendo en cuenta el énfasis didáctico que se le quiere dar a esta investigación se pretende implementar este modelo alternativo por y para el fortalecimiento del español en la expresión oral y escrita, en donde el estudiante como ser dinámico vaya transformando sus comportamientos, habilidades y destrezas a nivel cognitivo, afectivo y práctico, durante el proceso de diálogo con la docente.

Este modelo es una propuesta que, sustentada desde la dialéctica, connota la importancia del porque los alumnos a través de las conversaciones y diálogos le ven más incidencia al discurso. Además del modelo didáctico alternativo dialogante, también se quiere hacer hincapié en el diálogo hermenéutico, pues este requiere de un lenguaje en común y esta sobre los intereses de los interlocutores; en dicho modelo la comunicación intercultural no solo hace énfasis en conocer otras culturas, sino también tomar conciencia de la propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Este proyecto tiene como finalidad fortalecer el lenguaje culto al utilizarlo tanto en la expresión oral como escrita, permitiendo una mejor interrelación en el grupo social. Teniendo en cuenta, el modelo pragmático, se aplicaron técnicas como la observación y la encuesta que serán de gran ayuda para el análisis de datos y posteriormente, la creación de estrategias para la solución de dicha problemática.

Observación

La observación es un elemento fundamental en todo proceso de investigación, en la que se puede obtener un mayor número de datos, buscando la precisión de lo observado. Por lo cual Seid y Pérez, (2022) plantean que:

“respecto al lugar del observador en el grupo implican que en cada etapa se observen y registren diferentes facetas de los sujetos de estudio. En cualquier caso, comprender qué impacto poseen nuestras subjetividades en las personas estudiadas y ejercitar la reflexividad es una clave para interpretar adecuadamente las acciones y los acontecimientos registrados en el escenario de observación” (pág.11)

En este apartado se realizó una observación detallada de los estudiantes de grados 9° y 8° de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja en cuanto a su expresión oral y escrita, de manera formal e informal, durante las clases de lengua castellana y fuera de esta, con el fin de examinar posibles vicios léxico-sintácticos.

La encuesta

La encuesta es la “técnica de recogida de datos más empleada para las investigaciones científicas. Esta se ejecuta mediante un entrevistador el cual debe estar capacitado, debe exigir un cuestionario debidamente estructurado” (Cisneros et al., 2022, pág.1176).

Se aplicó una encuesta impresa a los 175 estudiantes pertenecientes a los grados 8° y 9° sobre su autoevaluación en cuanto al empleo de vicios léxico sintácticos en su contexto educativo, dicha técnica fue valiosa para recopilar la información, y además se tuvo en cuenta una manera cuidadosa y rigurosa para garantizar que los resultados fueran representativos y fiables pues “desde la teoría y la práctica, se prefiere, como condición, el anonimato en ellas, para, a la hora de su llenado, los encuestados se consideren con más libertad para expresar sus opiniones.” (Feria et al. 2020, pág.73).

Antes de la realización de dicha encuesta, la docente hizo una descripción amplia en varias clases sobre los vicios léxico-sintácticos más utilizados tanto en la expresión oral como escrita, a través de la lúdica, el diálogo y la reflexión para que los alumnos pudieran contestar adecuadamente la encuesta propuesta y se logaran los objetivos planteados en esta investigación.

Población, muestra y muestreo y/o unidades de estudio y sujetos de investigación

A continuación, se presenta una descripción detallada de la población y la muestra de estudio de los sujetos pertenecientes a la Institución Educativa Silvino Rodríguez quienes fueron un gran referente para obtener los resultados esperados en esta investigación.

Población y/o descripción del escenario de investigación

La población seleccionada para esta investigación fue la Institución Educativa Silvino Rodríguez, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Tunja, capital del departamento de Boyacá. Es un plantel educativo de orden municipal que atiende aproximadamente una población de 3.000 estudiantes entre los estratos 1, 2 y 3, distribuidos en 106 grupos de niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria

y media técnica. Su modelo pedagógico: es de carácter cognitivo, apoyado en el aprendizaje significativo, su enfoque es humanista y la estrategia pedagógica- didáctica se soporta en las teorías del aprendizaje autónomo.

Para la muestra de dicha investigación se seleccionaron 5 cursos entre los grados 8° y 9° con una totalidad de 175 alumnos entre las edades de 14 y 17 años, conformada de la siguiente manera: del grado octavo se trabajó con una totalidad de 105 adolescentes entre las edades de 14 a 17 años y en grado noveno una totalidad de 70 estudiantes entre los 15 y 16 años, dicha muestra se encuentra entre los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, gran parte de ellos son de muy bajos recursos y algunos de ellos presentan problemas emocionales que influyen bastante en su motivación académica. La muestra seleccionada fue una pieza clave para lograr los objetivos propuestos y poder solucionar la problemática planteada, en este caso los vicios de lenguaje que predominan constantemente en los estudiantes tanto en expresión oral y escrita.

Consideraciones éticas

Es importante tener en cuenta que la ética es una disciplina encaminada a la moral, la cual viene a ser un conjunto de costumbres y normas que valoran el comportamiento humano en una comunidad; por lo tanto, en toda investigación prevalece esta disciplina, que busca lograr un buen desempeño y buenos resultados que sirvan para la práctica y el conocimiento. Por lo anterior, es necesario tener una mirada crítica entre los participantes con respecto a la posición del investigador dentro de este proceso investigativo, esto se refiere a los papeles fundamentales y a las relaciones mismas entre los participantes que serán objeto de atención y análisis, “la descripción de las personas que toman parte en la investigación ha cambiado, pasando ser sujetos de investigación a ser

partícipes en la investigación” (Flick. 2007, pág. 38). De esta manera, se debe prevalecer en algunas investigaciones los aspectos psicosociales, éticos y epistemológicos.

Durante el desarrollo del presente proyecto fue importante el consentimiento informado de cada uno de los estudiantes para realizar dicho estudio, según Flick (2007) “el consentimiento informado implica explicar a los sujetos de la investigación el propósito general de esta y las características principales del diseño, así como los riesgos y beneficios posibles de la participación en el proyecto” (pág.52) en donde los elementos de esta investigación son fundamentales en cuanto a los criterios éticos que se deben tener en cuanto al respeto y la protección de los derechos humanos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Técnicas de Análisis de Datos o Hallazgos

A continuación, se presentan los resultados de dicha investigación, en donde se hace un análisis de las variables estudiada, por medio de la encuesta vicios léxico-sintácticos a un total de 117 estudiantes.

Distribución de la muestra por género

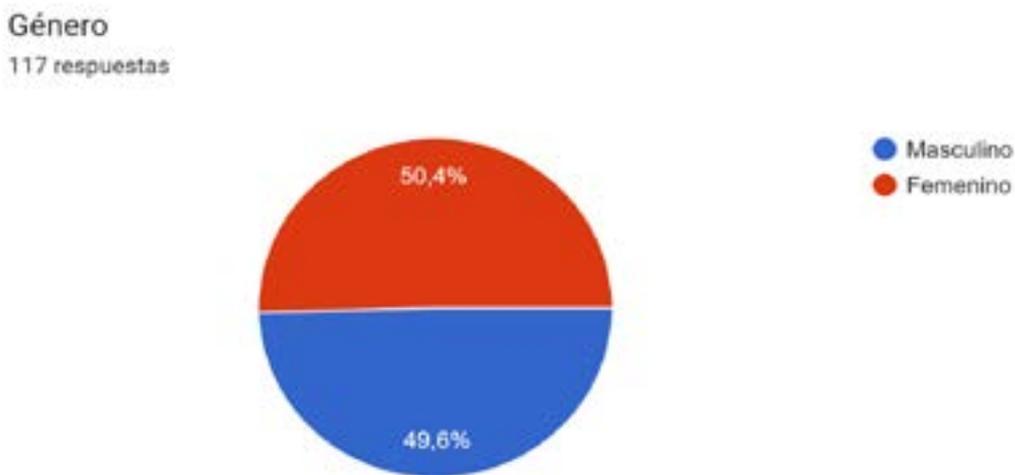
En la siguiente gráfica se muestra la distribución por género de los 117 estudiantes observados, pertenecientes a los grados 85,86, 87, 92 y 93 de la institución educativa Silvino Rodríguez de Tunja, obteniendo el siguiente análisis.

Tabla 1. Frecuencia de la muestra

	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada
Femenino	59	50,43	50,43
Masculino	58	49,57	100,00

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Figura 1. Distribución de la muestra por género



La figura 1 representa la muestra de los 117 estudiantes que está conformada por mujeres con una representatividad del 50,4%, y los hombres un 49,6%, en el que se puede observar un porcentaje equitativo entre estos dos géneros.

Uso de indicadores Vicios léxico-sintácticos

Después de dicho análisis, se indagó acerca de la frecuencia con que usan los alumnos los 10 vicios de lenguaje enunciados con una escala de cuatro opciones de respuesta siempre, casi siempre, a veces o nunca, con el fin de medir su mayor o menor utilidad; obteniendo los siguientes resultados.

Vicios léxico-sintácticos: coprolalia, barbarismos, extranjerismos

1. Coprolalia (uso excesivo de groserías)
2. Barbarismos (Errores de pronunciación y escritura)
3. Extranjerismo (términos de otros idiomas combinados con el español)

Tabla 2. Frecuencia vicios: coprolalia, barbarismos, extranjerismos

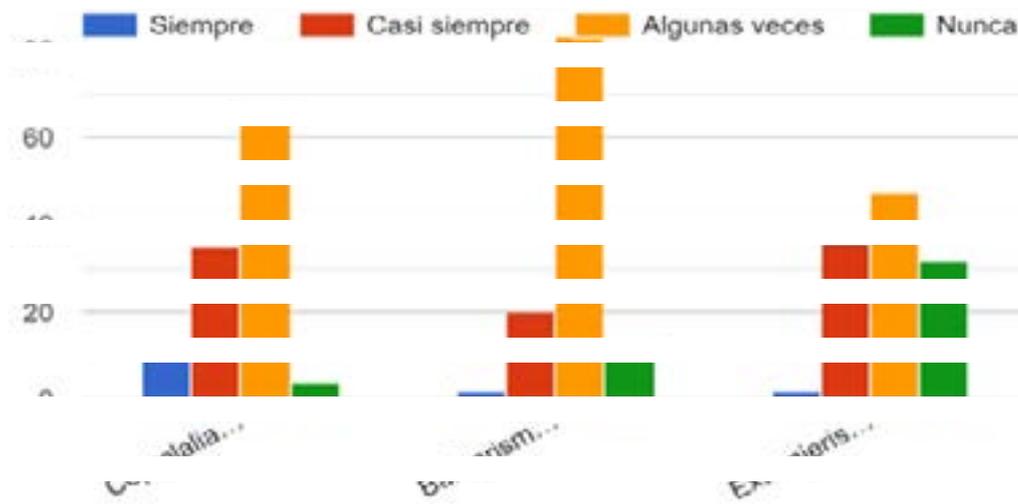
	Coprolalia			Barbarismos			Extranjerismos		
	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia acumulada	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia acumulada	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia acumulada
Siempre	10	8,55	8,55	2	1,71	1,71	2	1,71	1,71
Casi siempre	36	30,77	39,32	20	17,09	18,80	36	30,77	32,48
Algunas veces	67	57,26	96,58	83	70,94	89,74	47	40,17	72,65
Nunca	4	3,42	100,00	12	10,26	100,00	32	27,35	100,00

Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la tabla # 2 se describe la frecuencia con la que los alumnos hacen uso de los vicios léxico-sintácticos como coprolalia, barbarismos y extranjerismos, lo cual connota que la mayor parte de los alumnos utilizan la coprolalia con una representatividad de 10 y 36 alumnos con las respuestas de siempre y casi siempre, seguidos

de los extranjerismos con una frecuencia de 2 estudiantes siempre y 36 alumnos casi siempre, y por último los barbarismos con una muestra de 2 alumnos con siempre y 20 casi siempre. Por otro lado, se observa que la respuesta más marcada por los estudiantes fue algunas veces con el mayor número en cada indicador.

Gráfico 2. Vicios Léxico-sintácticos: coprolalia, barbarismos, extranjerismos



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la anterior gráfica se puede observar los vicios léxico-sintácticos con mayor influencia en los estudiantes, en donde se connota que la coprolalia tiene un mayor porcentaje de uso que en los barbarismos y extranjerismos de la siguiente forma, la mayoría de los alumnos seleccionaron que algunas veces hacen uso de este vicio con una representatividad del 57,26 %, seguido de casi siempre con un 30,77%, siempre con 8,55% con y nunca una representatividad 3,42%. Por lo anterior, la coprolalia es uno de los indicadores con mayor relevancia en los estudiantes en cuanto a su expresión oral, dentro del salón de clase y fuera de este.

Por otra parte, se observa que el indicador de los barbarismos tiene un alto porcentaje en la opción de algunas veces con una representatividad del 70,94%, seguido de casi siempre con un porcentaje del 17,09%, nunca 10,26 % y siempre con el 1,72 %. Lo cual indica que gran parte de los alumnos hace uso incorrecto de las palabras, empleo inapropiado de los tiempos verbales y construcción de oraciones con errores gramaticales, tanto en su expresión oral como escrita.

Continuando con este análisis, se muestra que en los extranjerismos hay una representatividad equitativa, en donde el 40,17% reconoce utilizarlos algunas veces, el 30,77 casi siempre y el 27,35 nunca los emplea en su vocabulario. Durante la observación realizada en el aula de clase y los resultados de dicha encuesta se puede decir que los extranjerismos intervienen negativamente en la comunicación de los alumnos ya que muchas veces abusan de su uso y descuidan el enriquecimiento del idioma español causando confusiones y dificultades en la comprensión.

Vicios léxico-sintácticos: Vulgarismos, argot, muletillas.

1. Vulgarismos (Uso incorrecto del idioma)
2. Argot (Términos utilizados por cierto grupo social)
3. Muletillas (palabras, frases o estribillos que se repiten)

Tabla 3. Frecuencia vicios: vulgarismos, argot, muletillas

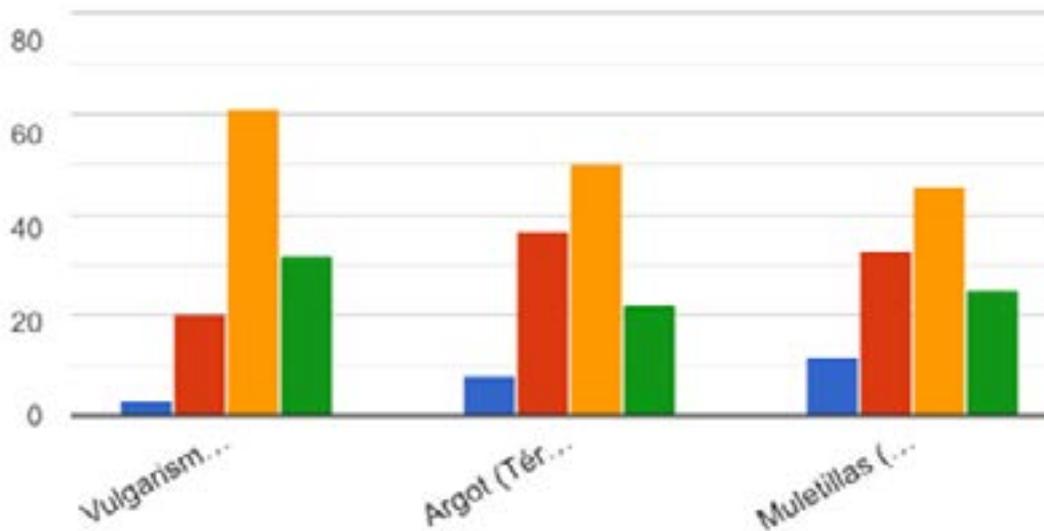
	Vulgarismos			Argot			Muletillas		
	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada
Siempre	3	2,56	2,56	8	6,84	6,84	12	10,26	10,26
Casi siempre	21	17,95	20,51	37	31,62	38,46	35	29,91	40,17
Algunas veces	61	52,14	72,65	50	42,74	81,20	46	39,32	79,49
Nunca	32	27,35	100,00	22	18,80	100,00	25	21,37	100,85

Fuente: Elaboración propia, 2024.

La tabla # 3 representa la frecuencia con la que los alumnos hacen uso de los vulgarismos, el argot y las muletillas, lo cual explica que la cantidad de los alumnos que utilizan muletillas se encuentran entre 12 y 35 con las respuestas de siempre y casi siempre, seguidos del argot con una frecuencia de 8 estudiantes con la opción de

siempre y 37 alumnos casi siempre, y por último los vulgarismos con una representatividad de 3 alumnos con siempre y 21 casi siempre. Por otro lado, se observa que en esta tabla también resalta la respuesta algunas veces con el mayor número en cada indicador.

Gráfico 3. Vicios Léxico-sintácticos: vulgarismos, argot, muletillas



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Siguiendo con el análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los alumnos, se puede connotar que las muletillas tienen una mayor representatividad a comparación del argot y los vulgarismos en los indicadores de siempre y casi siempre con un porcentaje del 10,26 % y el 29,91%, con una mayor incidencia en el 39,32 % en algunas veces, y nunca con el 21,37 %. Lo cual demuestra que la mayoría de los estudiantes son conscientes de la falta claridad y coherencia en su discurso, que afecta su comunicación y capacidad de transmitir información de manera clara y concisa.

Por otro lado, los alumnos hacen uso del argot casi siempre con un porcentaje significativo del 31,62 %, seguido de algunas veces con el 42,74%, nunca con un 18,80 %, y siempre

con el 6,42%. Lo cual afirma una dificultad en la comunicación efectiva entre personas que no estén familiarizadas con los términos, lo cual genera divisiones o exclusión dentro de grupos sociales o entre hablantes de diferentes generaciones o regiones, además puede disminuir la claridad y precisión del lenguaje, lo cual puede dificultar la comprensión mutua. Se observó también que algunos términos de argot pueden tener connotaciones negativas o discriminatorias hacia cierto grupo de personas lo que puede perpetuar estereotipos o prejuicios.

Finalmente, se muestra que los vulgarismos tienen una representatividad 52,14 %, en algunas veces, seguido de nunca con un 27,14 %, casi siempre con una representatividad del 17,95 y siempre con 2,56 %. En cuanto a este

indicador se evidenció que su uso interfiere negativamente en los estudiantes en cuanto a la calidad y claridad del lenguaje, ya que muchas veces sus términos se interpretaban ofensivos y de mal gusto para el receptor, generando incomodidad en las interacciones comunicativas.

Vicios léxico-sintácticos: pleonasmos, eufemismos, anfibología y palabras o expresiones comodines.

1. Pleonasma (palabras redundantes)
2. Eufemismo (Palabras de mal gusto o consideradas desagradables)
3. Anfibología (Expresiones que tienen doble significado)
4. Palabras o expresiones comodines (Palabras o expresiones no claras)

Tabla 4. Frecuencia vicios: pleonasmos, eufemismos, anfibología, palabras o expresiones comodines.

	Pleonasma			Eufemismo		
	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada
Siempre	2	1,71	1,71	7	5,98	5,98
Casi siempre	16	13,68	15,38	17	14,53	20,51
Algunas veces	73	62,39	77,78	66	56,41	76,92
Nunca	26	22,22	100,00	27	23,08	100,00

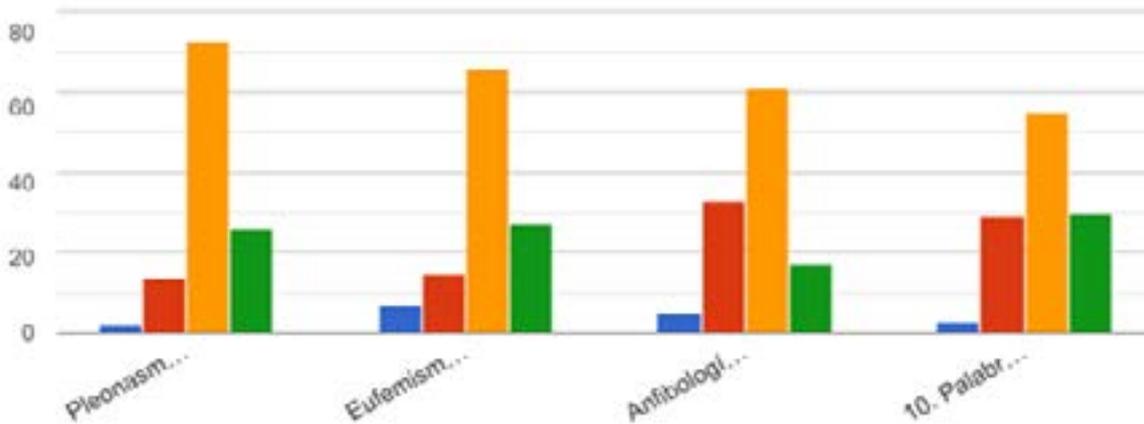
	Anfibología			Palabras o expresiones comodines		
	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada	frecuencia	frecuencia porcentual	frecuencia acumulada
Siempre	5	4,27	4,27	3	2,56	2,56
Casi siempre	34	29,06	33,33	29	24,79	27,35
Algunas veces	61	52,14	85,47	55	47,01	74,36
Nunca	17	14,53	100,00	30	25,64	100,00

Fuente: Elaboración propia, 2024.

La tabla # 4 explica la frecuencia con la que los alumnos hacen uso de los pleonasmos, los eufemismos, la anfibología y las palabras o expresiones comodines, lo cual significa que la mayor parte de los alumnos utilizan la anfibología con una representatividad de 5 y 34 alumnos en las respuestas de siempre y casi siempre, seguidos de las palabras o expresiones comodines con una frecuencia de 3 estudiantes en la opción de siempre y 29 alumnos casi

siempre, por otro lado, los eufemismos con una representatividad de 7 alumnos con siempre y 17 casi siempre, y por último, los pleonasmos con una representatividad de 2 alumnos con siempre y 16 casi siempre. Por otra parte, se observa que la respuesta más marcada por los estudiantes fue de algunas veces con el mayor número en cada indicador.

Gráfico 4. Vicios Léxico-sintácticos: pleonasmos, eufemismos, anfibología, palabras o expresiones comodines.



Fuente: esta investigación, 2024.

En la siguiente gráfica se puede connotar que los pleonasmos tienen un alto porcentaje en la opción de algunas veces con una representatividad del 62,39%, seguido de nunca con un porcentaje del 22,22%, casi siempre con el 13,68 % y siempre con 1,71%. Se observó que los pleonasmos afectan a los alumnos en cuanto a su expresión oral y escrita al añadir palabras o expresiones redundantes diluyendo la información importante y la transmisión efectiva del mensaje, lo cual lleva a confusiones y mal entendidos por parte del receptor.

Por otra parte, se observa que, en el indicador de eufemismos, la mayoría de los alumnos seleccionaron que algunas veces hacen uso de este vicio con una representatividad del 56,41 %, seguido del 23,08% quienes indicaron que nunca hacen uso de los eufemismos, el 14,53% casi siempre y siempre con el 5,98 %. Teniendo en cuenta que mayor parte de los estudiantes utilizan los eufemismos y contando con la observación realizada a dicho grupo, se puede decir que su uso se considera inapropiado y ofensivo para la mayoría de los estudiantes, ya que genera malentendidos o malinterpretaciones que afectan negativamente

a las personas involucradas, lo que puede conducir a la falta de claridad o a la percepción errónea de la realidad.

Por otro lado, se indica en la gráfica que la anfibología tiene un alto porcentaje en la opción de algunas veces con una representatividad del 52,14%, seguido de casi siempre con un porcentaje del 29,06%, nunca con el 14,56% y siempre con el 4,27%. Con la observación realizada, se puede decir que los estudiantes pueden tener más de una interpretación con una oración utilizando dicho vicio, lo que causa confusión o malentendido en la comunicación, lo cual interviene negativamente en el español cuando se produce por descuido o falta de claridad.

Continuando con este análisis, se muestra que en las palabras o expresiones comodines hay una representatividad del 47,01% en donde los alumnos reconocen utilizarlas algunas veces, el 25,69 % nunca, el 24,79% casi siempre y el 2,56 % siempre los emplea en su vocabulario. Las palabras o frases comodines interrumpen el flujo natural de la conversación lo cual hace difícil seguir el hilo de lo que el emisor está

tratando de comunicar, restando claridad al mensaje y denotando inseguridad.

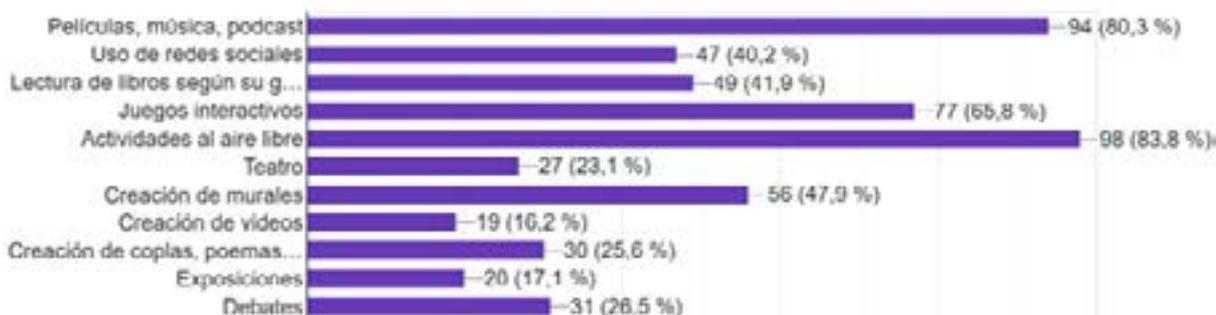
Para terminar dicho análisis se puede decir que la mayor parte de los estudiantes reconocieron utilizar cada uno de los vicios de lenguaje anteriormente representados con una respuesta significativa en el ítem de algunas veces, y con mayor frecuencia de uso en los vicios de coprolalia, muletillas, argot y anfibología, lo cual connota que la muestra estudiada necesita mejorar en su expresión oral

y escrita para desempeñarse adecuadamente en dentro y fuera el aula.

Recursos pedagógicos de preferencia y pedagogía dialogante

En cuanto al uso de recursos pedagógicos en el desarrollo de las clases de lengua castellana que serían del agrado de los estudiantes, se obtienen los resultados que se muestran a continuación.

Gráfico 4. Recursos pedagógicos de interés por los estudiantes



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Teniendo en cuenta la siguiente gráfica se puede observar que los alumnos tienen mayor preferencia con las actividades al aire libre con un porcentaje del 83,8% en donde se implementaron actividades de escritura, lectura y oralidad teniendo en cuenta los elementos que hay en el exterior del aula de clase.

Por consiguiente, las películas, la música y los podcasts son representativos con un porcentaje del 80,3% los cuales fueron recursos interesantes para adquirir nuevo vocabulario y reflexionar sobre este, y, por último, los juegos interactivos tienen un porcentaje del 65,8 %, en donde se muestra la tecnología como un recurso novedoso para el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Dichas actividades estuvieron de la mano con la pedagogía dialogante y otros ejercicios como cafés literarios, creaciones y representaciones artísticas enfocados a la literatura, tik tok y el uso de plataformas interactivas, donde se planteó el diálogo y la reflexión fomentando el desarrollo de habilidades comunicativas, en las que los estudiantes tuvieron la oportunidad de practicar la expresión oral, la comprensión auditiva, la lectura y la escritura a través de interacciones significativas.

Figura 1. Actividades lúdicas y pedagogía dialogante



Nota: Actividades lúdico-pedagógicas enfocadas a la literatura y aprendizaje de vocabulario encaminadas a la expresión oral y escrita.

Por lo anterior, los estudiantes también fueron conscientes sobre su propio proceso de aprendizaje en cuanto a estrategias lingüísticas, fomentando el dialogo intercultural, explorando las variadas expresiones del español en diversos contextos sociales y desarrollando una comprensión más amplia y respetuosa de la diversidad lingüística y cultural.

Discusión y conclusiones

En el marco investigativo se dio paso al desarrollo de los objetivos, en donde se caracterizó y analizo los vicios léxico-sintácticos comunes en los estudiantes de secundaria, los cuales arrojaron como resultados su uso frecuente tanto en la expresión como escrita. Lo anterior tiene similitud con las propuestas de diferentes autores que han estudiado este ámbito, quienes coinciden en las carencias lingüístico-discursivas del alumnado. Un resultado similar obtuvo, Rico et al. (2016), quienes implementaron un examen escrito con el objetivo de detectar y clasificar falencias discursivas y lingüísticas en los estudiantes universitarios, arrojando como resultado debilidades en su expresión escrita;

se concluyó la necesidad de ofrecer soluciones interdisciplinarias para obtener prácticas discursivas. También se halló una semejanza en la investigación de Sánchez (2005), con estudiantes universitarios costarricenses en cuanto a problemas de redacción asociados a la morfosintaxis, léxico, ortografía, coherencia y cohesión, concluyendo que parte de la responsabilidad de los problemas textuales localizados son consecuencia de “la concepción de la didáctica de la expresión escrita”.

Por otra parte, Curipallo (2023), presenta en su investigación una problemática en cuanto a la insuficiencia en la expresión oral en estudiantes de Educación General Básica, concluyendo que por medio de los juegos de mesa verbales y retos lingüísticos les permitieron a los niños desarrollar su expresión oral de una mejor manera; por su parte Cassany et al. (2019), realizo un estudio sobre las formas actuales de leer y escribir de los jóvenes fans, los cuales producen textos multimodales, cooperativos, digitales y plurilingües, en donde descubrieron a través de entrevistas a docentes, estudiantes y familia que los “cambios dentro del aula

son lentos y complejos”, pues los fans han desarrollado contenidos creativos y de interés, lo cual lleva a la conclusión que muchos jóvenes pueden mejorar en su expresión oral y escrita por medio de recursos digitales.

Centrándonos en uno de los objetivos de la investigación, los vicios-léxico sintácticos en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Silvino Rodríguez de Tunja, se observaron errores significativos en cuanto a expresión oral y escrita que conllevaron a la implementación de estrategias didácticas (Zepeda et al. 2021) a partir del modelo pedagógico dialogante por y para el fortalecimiento del español, lo cual se concluyó que:

En el contexto de la comunicación, la pedagogía dialogante promovió la interacción significativa y reflexiva entre los participantes, dentro y fuera del aula de clase, por tal razón es de gran importancia ser conscientes del uso de los vicios léxico-sintácticos en nuestros estudiantes y tratar de reducir su frecuencia a través de la práctica consciente y activa que enriquezcan la comunicación de nuestros alumnos, de la misma forma Casquete y Caicedo (2021) plantean en su estudio la importancia de ver al niño como “Un ser pensante, con capacidades y con sentimientos y valores” (pág. 409) sin necesidad de juzgarlos y haciendo una realimentación constructiva para identificar patrones de comunicación y trabajar en su mejora,

También es necesario identificar y construir criterios que apunten al sentido del uso de la lengua, promoviendo espacios escolares desde las diferentes formas de representación de fenómenos y situaciones en este campo de estudio; de igual forma se quiere fortalecer el sentido crítico de la realidad, tratando de resolver los problemas por medio de soluciones contextualizadas y de acuerdo con las necesidades que presenten los estudiantes.

Por consiguiente, el dominio de un idioma va mucho más allá del estudio de vocabulario y gramática, pues se trata de desarrollar habilidades comunicativas efectivas, comprensión cultural y la capacidad de utilizar el lenguaje de manera flexible y creativa en diversos contextos. Según Cassany (2021):

“la gramática y el discurso siguen siendo importantísimos. Son imprescindibles para producir textos académicos, con registro formal y alta precisión. Además, las cualidades de la escritura (revisión, recursividad, reflexión) ofrecen oportunidades interesantes para ejercitar la gramática y el discurso, de manera práctica, en contextos reales, analizando los matices de significado que aporta cada forma lingüística” (pág.82)

El promover el diálogo en el aula ayuda a los estudiantes a sentirse motivados y comprometidos en su aprendizaje, pues el participar activamente en discusiones, debates, juegos de rol y actividades colaborativas, pueden incrementar su confianza en cuanto a sus habilidades lingüísticas y culturales, permitiendo llevar un proceso de construcción social y enriquecimiento de vocabulario.

Contribución de autor

Por medio de la anterior certifico que soy la autora original del trabajo de referencia y para ratificarlo se redacta las contribuciones al mismo. Único autor: conceptualización, metodología, curación de datos, redacción, elaboración del borrador original, visualización, investigación, supervisión, validación, revisión y edición.

Referencias bibliográficas

- Austin, J.L. (1956). "Emisiones realizativas", en Valdés (Edit.), la búsqueda del significado, Madrid: Tecnos, pp.419 – 430.
- Bateson, G. y Ruesch, J. (1984). *Comunicación. La matriz social de la Psiquiatría*. Barcelona: Paidós.
- Bernal Chávez, J. A., & Díaz Romero, C. E. (2017). Caracterización panorámica del español hablado en Colombia: fonología y gramática. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (29), 19–37. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n29.2017.5845>
- Briz, A. (2016). El español coloquial en las redes sociales, *Journal of spanish language Teaching*. <https://dx.doi.org/10.1080/23247797.2016.1144355>
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Bustamante Vélez, L. (2015). Espacio e identidad en el habla de Tunja: un estudio de género. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (25), 17–37. <https://doi.org/10.19053/0121053X.3369>
- Calderón Noguera, D. F. (2012). Sociolingüística y educación: el habla en el aula. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (18), 11–24. Recuperado a partir de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/446
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós
- Cassany, Daniel (2008). *Prácticas letradas contemporáneas*. México: [Ríos de Tinta S.A. de C.V.](http://www.riosdetinta.com) [Colección: Para comprender la lectura]. ISBN | DOI: 978-968-943-234-0.
- Cassany, D (Coord); Aliagas, C; Pascual, M; Shafirova, L; Valero-Porras, M.J.; Vazquez-Calvo, B; Zhang, L (2019). *El fandom en la juventud española*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.3631707
- Cassany, D. (2021). *El arte de dar clase*. Anagrama Argumentos.
- Casquete-Tamayo, Erolita Jexenia; Caicedo-Hurtado, Alicia Carolina. La escuela de hoy: el desafío de una pedagogía dialogante. **Polo del Conocimiento**, [S.l.], v. 6, n. 9, p. 403-412, sep. 2021. ISSN 2550-682X. Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3039>. Fecha de acceso: 24 ene. 2024 doi:<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i9.3039>.
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio De Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Corredor T, Romero F. (2006) Una aproximación a la Psicolingüística. En: *Cuadernos de Lingüística Hispánica*. No. 7. Tunja, UPTC: pp. 179-190. ISSN: 0121-053X.
- CorredorTapias, J., & RomeroFarfán, C.A. (2011). Planeación, organización y expresión de un tipo de discurso oral: la exposición. Consideraciones, sugerencias y recomendaciones. *Cuadernos de*

- Lingüística Hispánica*, (12), 57–76. Recuperado a partir de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/352
- Curipallo Peralta, Nadia Estefania. (2023). Los juegos de mesa verbales para mejorar la expresión oral en estudiantes de educación general básica. *Revista Científica UISRAEL*, 10(2), 191-205. Epub 10 de agosto de 2023. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n2.2023.827>
- De Zubiría, Julián. (2002). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. Madrid: Aula Abierta Magisterio
- De Zubiría Samper, Julián (2007): Modelos pedagógicos contemporáneos. Editorial Magisterio. Bogotá.
- Farfán, C A R. (2014). Lección de Lingüística. Consideraciones en torno de Ferdinand De Saussure: Asidero de la lingüística actual. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (24), 13–24. <https://doi.org/10.19053/0121053X.2753>
- Feria Avila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La Entrevista Y La Encuesta: ¿Métodos O Técnicas De Indagación Empírica? *Didáctica Y Educación ISSN 2224-2643*, 11(3), 62–79. Recuperado a partir de <https://revistas.ult.edu.co/index.php/didascalial/article/view/992>
- Elliotte, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación-acción, Madrid: Morata.
- Gallego, D. andrea G. (2014). Influencia léxica del Muisca en el español actual clasificada en campos semánticos. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (24), 145–162. <https://doi.org/10.19053/0121053X.2764>
- González Goyeneche, L. X., & Reales M., M. V. (2012). El humor político en la web en discurso de resistencia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (17), 81–94. Recuperado a partir de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/428
- Habermas, J. 1987b. “Teoría de la acción comunicativa. Volumen 1: Racionalidad de la acción y racionalización social”. Taurus, Madrid, 1987.
- Habermas, J. (1998). Conciencia moral y acción comunicativa. Barcelona: Ediciones Península.
- Hiderrger, M. (1987). De Camino al habla. Barcelona: Ediciones del Serbal Guitard
- Ley 115. (8 de febrero de 1994). Ley General de Educación. Congreso de la República, Bogotá, Colombia.
- Loayza Maturrano, E. F. (2020). La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 8(2), 56-66. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.536>
- Lozano Ramírez, M. (2013). Breves notas sobre la investigación lingüística en Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 13–22. Retrieved from https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/450
- Pacheco, C. R., Cabrera, J. S., & López, I. G. (2017). Influence of the “Sex” Variable in High School Students’ Lexical Availability at Pinar del Río, Cuba. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 22(2), 237–253. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v22n02a05>

- Padilla-Avalos, César-Augusto, & Marroquín-Soto, Consuelo. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4), 338-340. Epub 05 de octubre de 2021. <https://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Rico Martín, Ana María, & Níkleva, Dimitrinka. (2016). Analysis of written linguistic and discursive competence of first year students in Primary Education Teacher Degree. *Revista signos*, 49(90), 48-70. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342016000100003>
- Ritzer, G. (1996) *La Macdonalización de la sociedad, un análisis de la racionalización en la vida cotidiana*, Barcelona, Ariel.
- Rodríguez, M. (1990) “Conocimiento y verdad en el pragmatismo de William James”, en Enrahonar. Quaderns de Filosofia, Núm. 16, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra, pp. 89-104.
- Ruiz, L. F. N. (2014). Las locuciones adjetivales en cinco diccionarios de la lengua española. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (24), 61–84. <https://doi.org/10.19053/0121053X.2758>
- Sánchez Avendaño, C. (2005). Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: Una propuesta de revisión desde la lingüística del Texto. *Revista de filología y Lingüística de la Univeersidad de Costa Rica*, 31(1),267-295.
- Sampieri, R. (2006). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. p.3-26.
- Seid, G. y Pérez Ripossio, R. N. (2022). Los puntos de partida epistemológicos y operativos en la observación de campo. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 12(2), e113. <https://doi.org/10.24215/18537863e113>
- Tejero, G. (2021) *Técnicas de investigación Cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario.*: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. P.180
- Zepeda Hurtado, María Elena, Cardoso Espinosa, Edgar Oliver, & Cortes Ruíz, Jéssica Alhelí. (2021). La expresión oral y escrita en los estudiantes de nivel medio superior mediante el flipped classroom. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), e031. Epub 14 de febrero de 2022. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1043>