

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (10) OCTUBRE 2025 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 17 DE MAYO DE 2025 - ACEPTADO EL 18 DE AGOSTO DE 2025

POSVERDAD, GOBIERNOS ESCOLARES Y PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA EN JÓVENES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA SIGUIENDO LA DECLARACIÓN PRISMA 2020

POST-TRUTH, SCHOOL GOVERNMENTS, AND DEMOCRATIC PARTICIPATION IN YOUTH: A SYSTEMATIC REVIEW FOLLOWING THE PRISMA 2020 STATEMENT

Diana Marcela Santoyo Sánchez

Universidad Antonio Nariño, Bogotá, Colombia

Resumen

Esta revisión sistemática comprende la relación entre posverdad, construcción de opinión, impacto político y participación democrática en jóvenes de instituciones educativas de básica y media. Es un intento por comprender el debate actual sobre el impacto de las redes sociales en la construcción de opinión y de juicios para la participación democrática de las comunidades educativas, en el que se analizan artículos de países como Australia, Estados Unidos, Inglaterra, Rusia, América Latina, Reino Unido, Canadá, España, Corea y China.

Los estudios revisados (22 artículos indexados en Scopus, 7 en Eric y 1 de Scielo) resaltan la importancia de capacitar a los docentes para que puedan abordar de manera crítica las noticias falsas y la posverdad, consideradas una amenaza tanto para la democracia como para la educación. Examinan la incidencia de la posverdad en la participación democrática dentro de las instituciones educativas, proporcionan una visión general sobre la posverdad, su definición, implicaciones en la sociedad, en el ámbito educativo y la necesidad de abordarla a través de formación crítica, alfabetización mediática y tecnológica.

Abstract

This systematic review examines the relationship between post-truth, opinion formation, political

impact, and democratic participation among young people in primary and secondary educational institutions. It seeks to understand the current debate on the impact of social media on opinion formation and the development of judgments for democratic participation within educational communities, analyzing articles from countries such as Australia, the United States, England, Russia, Latin America, the United Kingdom, Canada, Spain, Korea, and China.

The reviewed studies (22 articles indexed in Scopus, 7 in ERIC, and 1 in Scielo) highlight the importance of training teachers to critically address fake news and post-truth, both considered threats to democracy and education. They examine the incidence of post-truth on democratic participation within educational institutions, provide an overview of post-truth, including its definition and implications for society and education, and emphasize the need to address it through critical training as well as media and technological literacy.

Palabras clave

Posverdad, desinformación, medios sociales, ética de la comunicación.

Keywords

Post-truth, disinformation, social media, communication ethics.

Introducción

Analizar la posverdad como categoría dentro de un proceso de revisión sistemática nos conduce necesariamente al año 2016, ya que el término adquiere relevancia a nivel mundial debido a acontecimientos como el referendo de la UE que motivó el Brexit, el triunfo de Donald Trump en la presidencia de USA y la derrota del Plebiscito por la paz en Colombia. Las repercusiones de estos eventos fueron de tal impacto que el Diccionario Oxford escogió la posverdad como la

palabra del año y, dada su explosión semántica tan reciente, los análisis que se han hecho del concepto despuntan a partir de 2017 en su mayoría, y apenas ahora se está elaborando teóricamente.

Bermúdez (2021), Michalinos (2022), McIntyre, L. (2018), Beckermann, & Sullivan, (2018), Strom, K. (2018), Haas E. (2018), Danzig A. (2018), Martínez, E. & McConnell, K: (2018), Ehrenfeld, D., & Barton, M. (2019), Bermúdez, M. (2021), Zembylas, M. (2022), consideran que a partir de los fenómenos políticos del 2016 se consolidan dos teorías que explican la posverdad: la primera busca apegarse a las definiciones encontradas en los diccionarios de Oxford (2016) “circunstancias en que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública, que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal” y de la RAE (2020) “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”. Rosenzweig (2017), McIntyre (2018) y Bermúdez (2021) precisan en estas definiciones “que el prefijo “pos” pretende indicar no tanto la idea de que hemos dejado atrás la verdad en un sentido temporal [...] sino en el sentido de que la verdad ha sido eclipsada” (p.34).

En este punto es posible encontrar coincidencia entre los artículos revisados, ya que todos le atribuyen la aparición del fenómeno de la posverdad al hecho de haberla reconocido como palabra del año en 2016 y al aumento de publicaciones en relación con ella para este periodo de tiempo. Parra (2018) realiza un análisis detallado de cuatro mecanismos de la posverdad bajo la idea de que no solo no es un término nuevo, además viene usándose desde 1992 y adquiere relevancia dada la traducción al español como posverdad de la política; por esta razón este autor advierte respecto del empleo de estos cuatro mecanismos como debilitadores de la sociedad y plantea el pensamiento crítico

como una salida educativa y de formación ante estas realidades (p. 19). En este sentido, el mismo diccionario de Oxford establece que el término llevaba existiendo desde la década de los 90 y corresponde a la palabra más influyente del 2016 dada su relación con los fenómenos Brexit y Trump. Por lo tanto, por definición, la posverdad se encuentra asociada a una serie de mecanismos perversos que interfieren en el normal desarrollo democrático y su principal relación con las redes sociales está determinado por el número de noticias falsas que circulan y se viralizan; “el auge de las noticias falsas como el fenómeno de la posverdad son eventos entrelazados. Tanto el primero como el segundo beben directamente de una pérdida paulatina de la credibilidad de los grandes medios de comunicación tradicionales” (Bermúdez, 2021, p.27).

En la segunda perspectiva, la idea de la posverdad se interpreta por lo menos desde tres grandes bloques: la dicotomía entre verdad y mentira (García del Muro, 2019), la afirmación de que los hechos políticos están subordinados a la interpretación de cada sujeto (McIntyre, 2018) y el análisis de las transformaciones psicológicas, sociales y tecnológicas en el paso de la era de la información a la era de la experiencia (Kalpokas, 2019). Todas estas apuntan a formular nuevas teorías en el ámbito de la comunicación política y la ilustración de una condición social amplia en la que el sujeto se enfrenta a desafíos para construir opinión informada y un conflicto directo con la toma de decisiones democráticas. Dadas estas condiciones, se plantea, en el campo investigativo, la necesidad de caracterizar, conceptualizar y estudiar la posverdad como una oportunidad para comprender el fenómeno y las narrativas que construyen el sentido contemporáneo de la comunicación, la construcción de subjetividad y la formación de opinión, pues, en palabras de McIntyre (2018), “nuestra mejor oportunidad para comprender la

posverdad reside en explorar los factores que condujeron hasta ella” (p. 43).

Otra mirada de la posverdad deviene de la tradición filosófica que desde los griegos ha tenido especial interés por definir la verdad. Esta perspectiva se retoma a través de diversos autores que entienden la posverdad como un asunto de correspondencia entre verdad y mentira. Fue Platón en su discurso verdadero en *Cratilo* quién estableció: “Verdadero es el discurso que dice las cosas como son, falso el que la dice como no son” (Abbagnano, 2004, p. 1076). Del mismo modo, Aristóteles afirma que “negar lo que es y afirmar lo que no es, es lo falso, en tanto que afirmar lo que es y negar lo que no es, es lo verdadero” (p.1076). De ahí se desprende que para los griegos la verdad se percibe en dos líneas opuestas: por un lado, la verdad se halla en el pensamiento y en el lenguaje (el discurso), no en el ser de una cosa que describe; por otro, la medida de la verdad es el ser o la cosa, no el pensamiento o discurso.

Nietzsche, citado en Abbagnano (2004), opone a este concepto la idea de que la verdad no es más que una ficción. No hay verdad, pues lo que durante siglos se constituyó como tal, es una mentira mantenida por el peso de la larga costumbre. Por su parte, Gadamer (1993) entiende la verdad como pertenencia e interpretación hermenéutica, y cuenta con dos características: en primer lugar, es “extrametéodica porque a ella no se accede con un método de tipo científico, sino con un procedimiento de naturaleza interpretativa” y en segundo lugar es “eventual, porque la verdad no es una construcción del hombre, sino un hacerse presente, un acontecer del ser mismo y, por consiguiente, cualquier cosa de la que el individuo no dispone, sino que se le impone” (Abbagnano, 2004, p.1082).

Foucault (1999), entre tanto, entenderá por verdad unas relaciones históricas que articularán el saber, el poder y el sujeto. A esto

denominará “régimen de verdad”, que consiste en un “conjunto de procedimientos reglados por la producción, la ley, la repartición, la puesta en circulación y funcionamiento de enunciados” (Foucault, 1999, p. 55). Esta evolución filosófica del concepto de verdad sugiere que es una construcción discursiva que obedece a unos regímenes históricos, que a su vez establecen normatividades entre lo validado y lo negado; entonces, la verdad ha tenido diferentes perspectivas de análisis que suponen un cambio de ese entorno o régimen de discurso, dando paso a lo que hoy se conoce como posverdad, término que se fortalece en 2004 con el trabajo Ralph Keyes titulado *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*.

Ahora bien, en el debate contemporáneo, el estudio de la posverdad se ha centrado en el reconocimiento de acontecimientos que impulsan el fenómeno. Un ejemplo de esto se encuentra planteado en el trabajo de Nelly (2022), quien observa en el caso de Australia un auge importante de la posverdad a raíz de la pandemia por COVID 19; dadas las múltiples informaciones falsas que circularon a nivel global y el afán de los gobiernos por mostrar gobernabilidad a través de las redes sociales, la autora centra su atención en la necesidad de abordar estos dos fenómenos mediante el desarrollo de alfabetización crítica y política como punto de partida para armonizar la “pérdida de aprendizaje” generada por la pandemia.

Aydarova (2020), en oposición, expresa en su investigación que la posverdad no es otra cosa que un espectáculo de la política que pone en escena distintos personajes con un libreto a desarrollar y de esta manera conducir un mundo de jerarquías y normas. Reduce la era de la posverdad a la era del espectáculo, cuando grandes proporciones de la sociedad rusa consumen falsedades a diario y estas terminan haciendo parte del mundo real.

Por su parte, Bermúdez (2021) Michalinos (2022), Strom, K. (2018), Haas E. (2018), Martínez, E. & McConnell, K: (2018), frente a la relación con los sistemas educativos, critican que éstos están orientados hacia el desempeño profesional y han dejado de ocuparse de la formación crítica como un elemento básico que enseñe a discernir entre las fuentes de los datos que se aporten, a desgranar entre un hecho, una afirmación y una mera opinión. Se necesita un nuevo modo de crítica basado en un pensamiento crítico, positivo y constructivo; modelos educativos basados en promover el desarrollo personal, que inicien un cambio profundo en la sociedad y su manera de informarse o relacionarse con las redes sociales. El 60% de la población española sólo se informa a través de internet y las redes sociales; otros países tendrían porcentajes similares: 66% Portugal, 56% Dinamarca, 68% Estados Unidos (Eurostat, 2020; Shearer y Matsa, 2018).

Las consideraciones de Rosenzweig (2017), subrayan la necesidad de abordar desde el ámbito educativo, la formación en pensamiento crítico y la inminente necesidad de desarrollar programas de alfabetización tecnológica y mediática que permitan abordar los problemas frecuentes de desinformación y noticias falsas. La formación crítica basada en planteamientos denominados por los autores como crítica positiva con base en planteamientos Foucaultianos, afirma que en el actual contexto de posverdad, el concepto de crítica como práctica de Foucault supone una contribución inestimable a la hora de reconsiderar cómo responder a las posverdades. En este artículo se plantea la necesidad de construir un modelo crítico que explore las creencias y se centre en el sujeto y los dilemas comportamentales implícitos en las noticias falsas y el llamamiento a la emoción que estas plantean para así configurar mecanismos y prácticas que les permitan a los estudiantes afrontar y comprender el fenómeno actual de posverdad.

Interesa a esta revisión del autor las estrategias de clase implementadas en las que se usan redes sociales poniendo como punto de partida la formación docente y la capacidad de estos para abordar de manera crítica las noticias falsas y la posverdad como una amenaza para el sistema democrático y educativo.

Por otro lado, la revisión de artículos conduce a la experiencia desarrollada por Ehrenfeld & Barton (2019), quienes a propósito de la enseñanza de escritura crítica enfrentan la incursión en la posverdad desde el acercamiento y la investigación del fenómeno a partir de investigaciones que lleven a los estudiantes a responder preguntas que causan la difusión de noticias falsas en redes sociales; investigan las prácticas emergentes de la desinformación y dotan a los estudiantes de los conocimientos críticos y tecnológicos necesarios para

abordar el problema, siendo esta, según su criterio, la mejor esperanza para la acción democrática desde la escritura.

Así pues, Chloe et. al (2022), en su análisis de los cambios curriculares de las escuelas de Inglaterra durante el 2020 a raíz la desinformación por la pandemia por COVID 19, manifiestan una limitación importante en Inglaterra y reino unido para implementar la alfabetización crítica, dadas las políticas neoliberales y neoconservadoras que posicionan la educación como una inversión cultural; concluyen que debe surgir la alfabetización mediática y crítica interdisciplinaria desde los distintos niveles escolares y profesionales de la sociedad para lograr sincronizar la comunicación digital y los procesos de alfabetización crítica de los mismos.

En China, Zipeng Li Y Fengrong Lui (2023), centran su atención en los efectos de los medios de comunicación en la era de la Internet que permiten comparar y medir el impacto político que estos han tenido especialmente en la población joven de china. Los investigadores señalan

diferencias en el nivel de desarrollo económico, el grado de urbanización y el nivel de educación de los residentes; frente al entusiasmo de participación de los mismos, retoman estudios en los que se argumenta que las redes sociales no solo promueven la participación política en línea de los jóvenes chinos, sino que también fortalecen su participación política fuera de línea, esto de acuerdo con los factores analizados a través de la revisión de literatura desarrollada en su proceso investigativo. Revelan que la emoción y la política atraen el interés de los académicos, especialmente la relación entre la emoción y los puntos de vista democráticos.

Finalmente, las alternativas que más se repiten para futuros estudios tienen que ver con: cuestionar los sesgos cognitivos, diversificar las fuentes de noticias, basarse en la evidencia, la necesidad de crear herramientas tecnológicas, motores de búsqueda, plataformas y apps que permitan la verificación de noticias y publicaciones; plantean la alfabetización mediática, crítica, formación de pensamiento crítico y enseñanza de escritura crítica, como procesos urgentes y necesarios en la escuela al igual que la creación de juegos de simulación para jóvenes que les permita identificar las fake news. (Parra, 2018 p. 19). En este sentido, y con el ánimo de proporcionar una visión general de los artículos indexados existentes, se enfatiza sólo en aquellos que relacionan la posverdad con el ámbito educativo y la participación democrática en escuelas. La ecuación de búsqueda utilizada en Scopus fue: ((ALL post- truth AND ALL school AND government) AND ALL (democratic AND participation)), que para el mes de mayo de 2023 arrojó un total de 204 resultados y en el mes de septiembre se obtuvieron 1135 resultados, lo que permite un proceso de cribado más amplio en el que se anexaron 5 artículos más para un total de 30 que contenían información específica sobre posverdad en contextos escolares y cumplían con el criterio de abordar de alguna manera la pregunta ¿tiene alguna incidencia

el fenómeno comunicativo de la posverdad en la participación democrática al interior de las instituciones educativas de básica y media?

Metodología

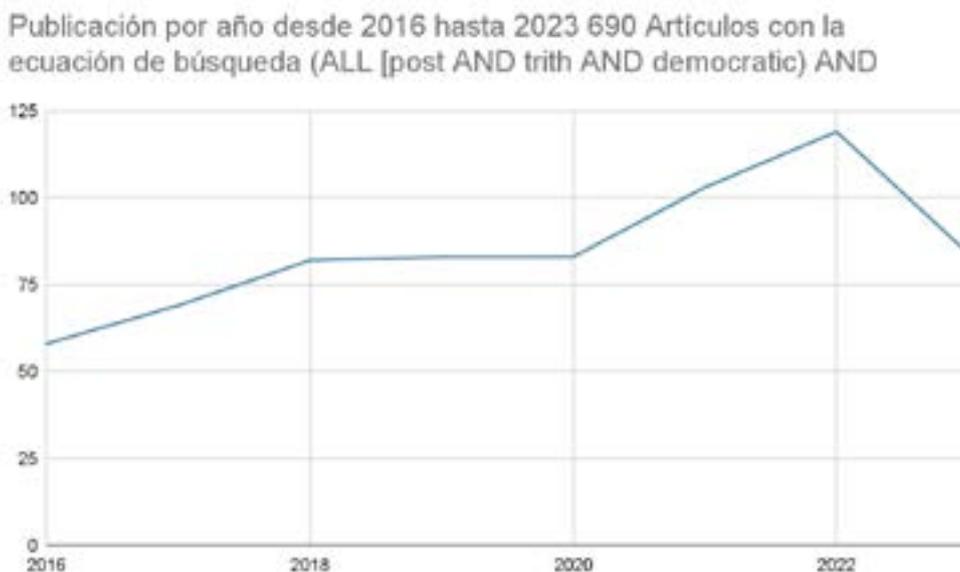
En esta revisión se analizaron artículos indexados publicados desde el año 2016 hasta el 2023 dada la contextualización del fenómeno de la posverdad durante este período de tiempo y fueron seleccionadas las publicaciones que tenían una relación directa entre posverdad, participación democrática y gobiernos escolares de instituciones educativas con oferta en básica y media. Para el desarrollo metodológico se siguieron las directrices de la declaración prisma 2020 que contribuyen con la planificación del diseño metodológico y el desarrollo de un proceso detallado a través de las siguientes fases.

2.1 Fase inicial

En el marco de las búsquedas realizadas en distintas bases de datos para establecer

si existía información respecto del tema, en febrero de 2023 la base de datos Scopus arrojó un total de 23432 resultados para la ecuación de búsqueda (ALL POST-TRUTH). Posteriormente se acotó la búsqueda para especificar que se requerían artículos que relacionaran posverdad con participación democrática en gobiernos escolares de instituciones educativas de básica y media y se amplió la búsqueda en otras bases de datos. Para mayo de 2023 se encontró un artículo referenciado en la base de datos Scielo que fue necesario incluir dadas las comprensiones que proporcionaba en torno al abordaje metodológico para comprender los mecanismos de la posverdad; y en septiembre de 2023 se incluyeron cinco artículos más de la base de datos Scopus ya que se podían evidenciar, como se muestra en la figura 1, nuevas publicaciones que cumplían con los criterios de inclusión, diferenciando los artículos durante estos dos períodos de tiempo.

Figura 1. Análisis de artículos de 2016 a 2023 con la ecuación de búsqueda: ((ALL post- truth AND ALL school AND government) AND ALL (democratic AND participation)).
Elaboración propia.



Nota. Datos tomados de Scopus (2023).

2.2 Fase sistemática

En esta fase se identificaron un total de 225 artículos a través de la búsqueda en Scopus y Eric con la ecuación de búsqueda: ((ALL post-truth AND ALL school AND government) AND ALL (democratic AND participation)) y (OR “post truth” AND “democracy” OR “participation”) respectivamente, los cuales cumplían los criterios de inclusión desarrollados en la tabla 1. Se excluyeron 1089 artículos de la base de datos Scopus debido a que correspondían con artículos que abordaron la posverdad desde ámbitos periodísticos, jurídicos y en contextos electorales. Los aportes de las publicaciones excluidas estuvieron enfocados en poblaciones adultas no escolarizadas, artículos de investigación que se centraron en actores políticos y la difusión de noticias falsas, el análisis de redes sociales y herramientas tecnológicas para adultos o sus contribuciones se centraron en el análisis de una red social.

Para la revisión posterior al cribado se analizaron 22 artículos indexados en Scopus, de Eric se incluyeron 7 artículos y 1 de la base de datos Scielo. Se incluyeron de estas bases de datos artículos que se centraron únicamente en la relación entre posverdad, participación democrática y gobiernos escolares. Se seleccionaron estas bases de datos dado el prestigio que presentan en el ranking académico, su relación con publicaciones en el ámbito multidisciplinar y educativo respectivamente y por el número de citas y descargas que registran sus publicaciones. Adicional a ello, teniendo en cuenta que la relación específica entre posverdad, escuela y participación democrática es más bien reciente, fue importante revisar estas bases de datos, dado que arrojaron un mayor número de resultados para la ecuación de búsqueda.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión	Exclusión
Artículos indexados.	Trabajos duplicados.
Centrados en educación y su incidencia en la participación democrática en jóvenes.	Educación superior.
Gobiernos escolares de básica y media.	Estudios jurídicos, periodísticos o electorales.
Participación democrática y posverdad.	Análisis de redes sociales.
Publicados de 2016 a 2023.	Resultados en participantes no escolarizados.
Aportes metodológicos para entender la posverdad.	Información bibliográfica.
Formación ciudadana y posverdad.	Información bibliográfica.
Formación ciudadana y posverdad.	Artículos de acceso restringido.

Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 1, del total de artículos que arrojó la ecuación de búsqueda para las bases de datos seleccionadas, se realizó un proceso de cribado manual, se revisó cada uno de los artículos para seleccionar únicamente aquellos que cumplían con los criterios de inclusión. Inicialmente la muestra se componía

de 1139 artículos de los cuales se incluyeron 225 estudios previos que después de leer los resúmenes se acercaban al objetivo de la revisión. Se eliminaron duplicados y, analizados los criterios de inclusión y exclusión, se identificaron 25 artículos de Scopus, 8 de Eric y 1 de Scielo, para un total de 34 artículos, con

los cuales se inicia el análisis de resultados. Se compilaron en un archivo de Excel los títulos, autores, palabras claves, resúmenes, comentarios y enlaces de los artículos con citación APA 7, que permitió realizar el cribado y analizar con la lectura del título, palabras claves y resúmenes de las publicaciones que apuntaban a desarrollar el objetivo de la revisión

sistemática. Una vez identificados, descargados en Zotero y seleccionados los artículos, la lectura de los mismos deja por fuera 4 de los artículos por tratarse de investigaciones que se centran en actores políticos y su relación con las redes sociales y las noticias falsas. La Tabla 2 muestra el diagrama de flujo que se desarrolló para la búsqueda de las publicaciones.

Tabla 2. Diagrama de flujo prisma 2020.

Previous studies	Identification of new studies via databases and registers		Identification of new studies via other methods	
Studies included in previous version of review (n=1139)	Records identifies from*: Databases Scopus (n=25) Registers Eric (n=8) Scielo (n=1)	Records removed before screening: Duplicate records removed (n=1114) Records removed for other reasons (n=4)	Records identifies from: Websites (n=5) Organizations (n=1) Citation searching (n=5)	
Reports of studies included in previous version of review (n=225)	Records screened (n=34)	Records excluded** (n=6)		
	Reports sought for retrieval (n=5)	Reports not retrieved (n=2)	Reports sought for retrieval (n=0)	Reports not retrieved (n=0)
	Reports assessed for eligibility (n=6)	Reports excluded: Artículos que abordarán la posverdad desde ámbitos: periodísticos, jurídicos, y en contextos electorales 1 (n=257) Investigaciones que se centraran en actores políticos y la difusión de noticias falsas 2 (n=257) Que no correspondían con la ecuación de búsqueda (n=515)	Reports assessed for eligibility (n=11)	Reports excluded: sus contribuciones sobre el tema se enfocaron en el análisis de las redes sociales y herramientas tecnológicas para adultos 1 (n=4) sus contribuciones se centraron en el análisis de una red social (n=2)
	New studies included in review (n=5) Reports of new included studies (n=0)			
	Total studies included in review (n=50) Reports of total included studies (n=0)			

Nota. *Consider, if feasible to do so, reporting the number of records identified from each database or register searched (rather than the total number across all databases/registers).

**If automation tools were used, indicate how many records were excluded by a human and how many were excluded by automation tools.

From: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement an upadte guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*2021;372:n71. doi:10.1136/bmj.n71.

Resultados

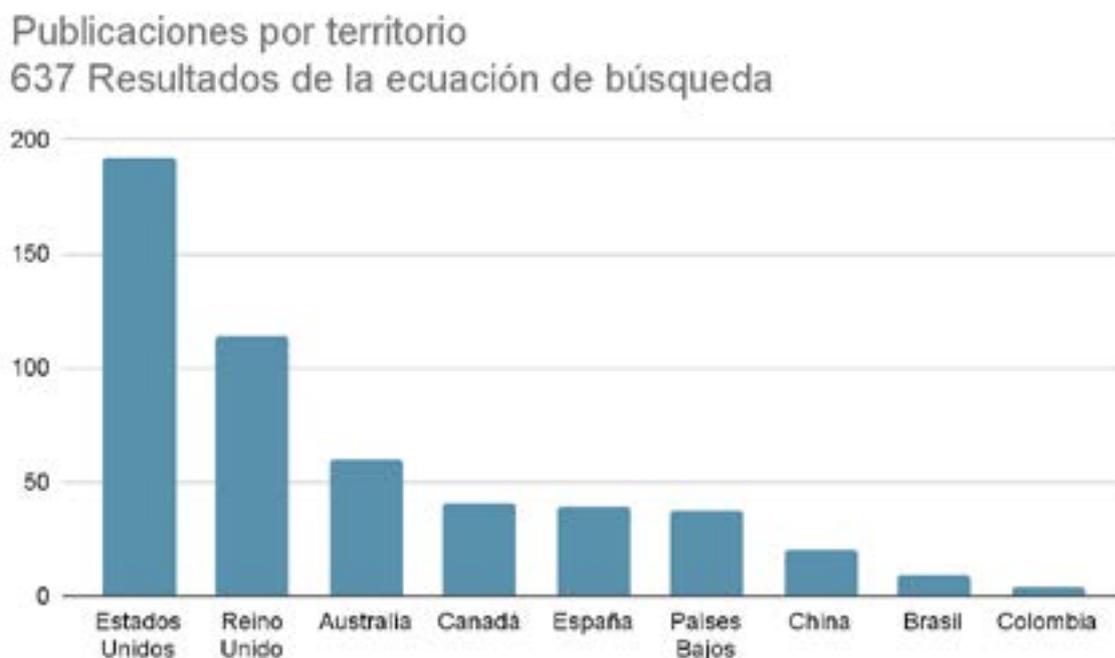
Se relacionaron 30 artículos para la presente revisión sistemática, 12 de ellos muestran la incidencia de la posverdad en educación: 2020 (Estrada-Cuzcano, A., Alfaro-Mendives, K., & Saavedra-Vásquez, V.; Hanadi Dwikat & Felix Adedamola Oloyed) 2021 (Miró-Llinares and Jesús C. Aguerri, David García-Marín, Bogoan Kim¹, Aiping Xiong², Dongwon Lee², Kyungsik Han, Bermúdez Vázquez, Manuel, Faramiñán Fernández-Fígares, Juan Manuel), 2022 (Philipp Lorenz-Spreen ^{1,5}, Lisa Oswald ^{2,5}, Stephan Lewandowsky ^{3,4} & Ralph Hertw, Wenting Yu, Brett Payton, [...], and Guanxiong Huang) y que la atribución del fenómeno de la posverdad corresponde al hecho de haberla reconocido como palabra del año en 2016 y el aumento de publicaciones en relación a esta palabra para este periodo de tiempo.

Los resultados de la revisión muestran en 7 artículos que la posverdad se ha convertido en un fenómeno ampliamente estudiado en los últimos años, y se refiere a la manipulación de la información para persuadir o influir en la opinión pública en lugar de basarse en hechos objetivos. También se encontró que la posverdad a menudo se utiliza en el contexto político para crear una narrativa o agenda específica. Es un fenómeno en el que las emociones y las creencias personales influyen en la percepción de la realidad, más que los hechos objetivos. La posverdad puede ser un obstáculo para la participación democrática al socavar la confianza pública en las instituciones políticas y los medios de comunicación.

Por otro lado, 13 de los artículos revisados sugieren que la participación ciudadana y la alfabetización mediática, pueden ser herramientas útiles para contrarrestar la posverdad y promover una participación democrática más activa. Por ejemplo, se sugiere que la formación crítica y la alfabetización mediática pueden ayudar a las personas a desarrollar habilidades críticas para evaluar la información y aumentar su confianza en los medios de comunicación y las instituciones políticas.

La relación de publicaciones por país y distribución territorial se muestra el figura 2, ascendiendo el número de publicaciones en los estados unidos tal como es desarrollado en los artículos y publicaciones Rosenzweig (2017), Ehrenfeld & Barton (2019), Kim, Bumssoo (2023), y en menor medida publicaciones de países como Australia, Inglaterra, Rusia, América Latina y China, que se retoman para el análisis de resultados del ejercicio de revisión, toda vez que contribuyen al objetivo y plantean contribuciones en materia educativa para la posverdad y la participación democrática en gobiernos escolares de educación básica y media.

Figura 2. Publicaciones por territorio para la ecuación de búsqueda ((ALL post- truth AND ALL school AND government) AND ALL (democratic AND participation)).



Elaboración propia.

Nota. Datos tomados de Scopus (2023).

Dada esta distribución geográfica, es posible señalar que el principal hecho que catapultó la posverdad como fenómeno en el año 2016 tiene una estrecha relación con el ascenso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos y por esta razón las publicaciones con mayor peso académico y en mayor número provienen de este territorio. Ahora bien, la relación existente entre la distribución geográfica y el número de artículos publicados por año, permitió encontrar las siguientes estructuras de análisis con sus respectivos aportes.

Publicaciones centradas en:

- Dicotomía entre verdad y mentira.
- Sesgo en la construcción de opinión política.

- Transformaciones sociales de época: efectos de los medios de comunicación en la era de la Internet.
- Relación entre posverdad y COVID 19.

Alrededor de estos temas centrales y su relación con el ámbito educativo, los resultados permiten categorizar las publicaciones de acuerdo con sus planteamientos en torno a procesos de: alfabetización crítica, alfabetización mediática, formación de pensamiento crítico, alfabetización tecnológica, enseñanza de la escritura crítica, derecho de acceso a la información y participación política crítica en línea, como se evidencia en la Tabla 3.

Tabla 3. Caracterización de las publicaciones.

Planteamiento central	Aportes en el campo educativo	Autores	País
Vínculo entre las preocupaciones educativas que surgieron de la pandemia y las circunstancias que han apoyado la aparición de la posverdad.	Desarrollo de habilidades críticas y de alfabetización digital. Posthumanismo crítico. Alfabetización crítica. Alfabetización digital crítica Alfabetización mediática. Alfabetización digital para la democracia. Alfabetización periodística	Nally, D. (2022).	Australia
		Elena Aydarova (2020).	Rusia
		Kathryn Strom, Eric Haas, Arnold Danzig, Eligio Martinez & Kathleen McConnell (2018)	Estados Unidos
		Chloe Ashbridge, Matthew Clarke, Beth T. Bell, Helen Sauntson & Emma Walker (2021)	Inglaterra
		Carias Pérez, F., Hernando Gómez, Ángel, & Marín-Gutiérrez, I. (2021).	Chile
		Rey, K. (2019).	Reino Unido.
		Hagop A. Yacoubian (2018)	Canadá.
		Choi, M. (2016). Bumsoo Kim (2023).	Reino Unido.
Mecanismos que, aunados, pueden suponer una seria amenaza para el funcionamiento de la democracia: la demagogía, las noticias falsas, la posverdad y la carencia de pensamiento crítico. facilita, la reflexión sobre la experiencia docente y sobre los objetivos de la educación escolar y transformación de las relaciones docente – estudiante.	Marcos de competencia docente. Profesoras y profesores que ayudan a combatir la posverdad y la transmisión de noticias falsas. Pensamiento crítico transformar relación docente – estudiante.	Bermúdez Vázquez, Manuel (2021)	Iberoamérica
		Rosenzweig, Adam, (2017)	Estados Unidos
		Greenwood-Hau, Joe, (2022)	Estados Unidos
		Charteris, J., & Smardon, D. (2019)	Estados Unidos.
		De la Garza Montemayor, D.J. (2022).	México y España.
		Michael A. Peters (2017).	

Reformular la crítica como una práctica afirmativa al abordar las verdades posteriores en las escuelas	Se sugiere cultivar una actitud afirmativa y un espíritu de crítica en el contexto escolar. Enriquecer la educación democrática. Escritura crítica. Evaluación crítica y consciente de las noticias.	Michalinos Zembylas (2020)	Estados Unidos
		Ehrenfeld, D., & Barton, M. (2019)	Estados Unidos
		Martínez-Costa, María-del-Pilar; Serrano-Puche, Javier; Portilla, Idoia; Sánchez-Blanco, Cristina (2019).	España
		Bumsoo Kim (2023)	Corea
Participación política en línea	Relacionar la intención de participación política con emociones. Construir el derecho de acceso a la información y a la participación política. Uso de las tecnologías de la información y la comunicación. Ciudadanía digital Educación para la ciudadanía global	Li, Zipeng y Fengrong Liu. (2023)	China
		Deluggi, N., Ashraf, C. (2023)	Estados Unidos
		Villar-Onrubia, D., Morini, L., Marín, V.I., & Nascimbeni, F. (2022)	Estados Unidos
		García Marzá, Domingo y Calvo, Patrici (2022)	Europa
		Rey, K. (2019).	Reino Unido.
		Heath, M.K. (2018).	Estados Unidos.
		King, K. (2019).	Reino Unido.
		Hernández Morales, & Durán Padilla, (2022).	México.

Elaboración propia.

Conclusiones

El general, los resultados se agruparon de acuerdo con sus principales aportes para el campo educativo en tres grandes bloques: uno correspondiente a los artículos centrados en el desarrollo de habilidades críticas y de alfabetización digital; otro grupo de publicaciones que se enfocaron en ampliar los marcos de competencia docente para abordar la relación entre posverdad, consumo de información en redes y la intención de participación política en las comunidades educativas; y finalmente, las publicaciones encaminadas a proponer nuevos

entramados de educación para la ciudadanía global y digital actual.

En torno a la primera categoría de análisis, los aportes de las publicaciones en su mayoría plantean como respuesta al fenómeno de la posverdad un amplio abordaje desde el desarrollo de habilidades críticas, de alfabetización digital, alfabetización mediática, alfabetización digital para la democracia y alfabetización periodística. Nally, D. (2022), Elena Aydarova (2020), Strom, k. et al. (2018), Chloe et al. (2021), Rey, K. (2019), Hagop A. Yacoubian (2018), Choi, M. (2016), Bumsoo Kim (2023), Samy-Tayie, S.,

Tejedor, S., & Pulido, C. (2023) coinciden en sus artículos en que las comunidades educativas formadas en estos aspectos deben ser capaces de tomar decisiones más informadas y por ende la construcción de opinión y el sesgo de confirmación estará basado en el pensamiento crítico como un ideal educativo fundamental.

A pesar de la consideración de los procesos de alfabetización mediática como transformadores, refieren los autores que el concepto se encuentra presente por lo menos desde el siglo XX y debe considerarse como “una de las herramientas más importantes para fomentar el acceso equitativo y crítico a la información y al conocimiento” (Perez, et al. 2021, p. 91), que en la actualidad no tiene correspondencia con la velocidad del fenómeno de la posverdad y la difusión de noticias falsas ya que la rapidez con que se difunde y produce la información, aunado a la facilidad de interacción digital de los jóvenes en el uso de las tecnologías para las redes sociales es muy diferente de una capacidad crítica para filtrar la verdad de las diferentes formas de desinformación. Entonces, la alfabetización como término toma nuevas dimensiones y se vincula con el advenimiento de innovadoras formas de comunicación, siendo pertinente desarrollar una alfabetización al menos en tres ámbitos: digital, informacional y mediática (Pérez Escoda, 2017).

Por otro lado, Yacoubian (2017) introduce la perspectiva del fenómeno a los currículos escolares, planteando que “los planes de estudio y los documentos políticos sobre ciencias pueden respaldar verdaderamente la alfabetización científica cuando incorporan en su núcleo principios de educación democrática”, en este sentido, se sugiere desde distintos campos la necesidad de incorporar en la escuela procesos de alfabetización mediática y crítica. Para Strom (2018), la vinculación del concepto desde el posthumanismo crítico permite “desarrollar comprensiones más polifacéticas del mundo,

de sí mismos y de la práctica; y a producir comprensiones diferentes de la defensa de la educación a través de prácticas afectivas y creativas de lenguaje y alfabetización”.

De esta manera, es posible afirmar que las publicaciones de manera transversal abordan la alfabetización mediática como respuesta al fenómeno comunicativo denominado posverdad; sin embargo, se quedan cortas en profundizar el desarrollo filosófico, científico y práctico del término y su implementación en la escuela, por lo que queda planteada en su mayoría como sugerencia para futuros estudios.

Una segunda mirada del análisis en las publicaciones se pudo establecer alrededor de la responsabilidad que se le asigna al rol del docente para abordar las noticias falsas, la posverdad y la carencia de pensamiento crítico en los jóvenes y las instituciones educativas. Los análisis revisados centran su atención en el docente, bajo el argumento de que esto puede ayudar a comprender lo que se espera de la educación en términos de las tecnologías de la información y la comunicación para la actualización de la hoy denominada ciudadanía digital. Se sugiere en diversas publicaciones ampliar los marcos de competencia docente, para que profesoras y profesores puedan ayudar a combatir la posverdad y la transmisión de noticias falsas.

Ahora bien Bermúdez, M. (2021), Rosenzweig, A. (2017), Greenwood-Hau, J. (2022), Charteris, J., & Smardon, D. (2019), De la Garza Montemayor, D.J. (2022), Michael A. Peters (2017), Zembylas, M. (2020), Ehrenfeld, D., & Barton, M. (2019), Martínez, C. et al. (2019), Bumsoo K. (2023) reconocen fundamentalmente transformaciones en las relaciones digitales para el acceso y consumo de información, demandando de la escuela y los educadores un requisito indispensable en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, tanto para fines generales, como educativos.

Además, la UNESCO también ha elaborado un plan de estudios de alfabetización mediática e informacional para profesores que identifica un conjunto de competencias básicas consistentes en seis áreas de habilidades para profesores alfabetizados en medios de comunicación e información (UNESCO, 2011).

Generalizar los planteamientos de los artículos organizados en esta categoría, puede dejar por fuera intereses muy particulares de las publicaciones para insistir en el pensamiento crítico como base fundamental en el desarrollo de las competencias digitales tanto para docentes como estudiantes y en este sentido transformar esta relación. “Lo que defendemos es la formación de profesores como profesionales y ciudadanos, que tengan una conciencia crítica de los ecosistemas sociotécnicos en los que trabajan y viven” (Villar, D. et al. 2022, p. 135).

Finalmente, las publicaciones más recientes hacen una apuesta por construir el derecho de acceso a la información y a la participación política, relacionan la intención de participación política con emociones y el uso de las tecnologías de la información. Abordan el concepto de comunicación para una ciudadanía digital y la apuesta por políticas públicas en educación para la ciudadanía global, lo que en definitiva puede ser el horizonte educativo para el futuro, de acuerdo con Li, Zipeng y Fengrong Liu. (2023), Deluggi, N., Ashraf, C. (2023), Villar, D. et al. (2022), García, M. y Calvo, P. (2022), Rey, K. (2019), Heath, M.K. (2018), King, K. (2019), Hernández M., & Durán P., (2022). “Ya no se trata de debatir sobre la relación positiva de la educación con el aumento de la participación política, sino sobre si los niveles educativos actuales son realmente capaces de hacer frente a las amenazas actuales a la ciudadanía, a escala mundial, nacional y local” (King, K. 2019).

Choi, M. (2016) además amplía en su estudio cuatro categorías de ciudadanía digital como marco conceptual para futuras investigaciones

a la hora de desarrollar un instrumento que mida las habilidades, el pensamiento y los comportamientos de los individuos en una comunidad basada en internet y/o que proporcione elementos primarios para la enseñanza de la ciudadanía en el desarrollo curricular. Banks (2008) por su parte, propone cuatro niveles de ciudadanía: ciudadanía legal, mínima, activa y transformadora, esta última “implica acciones cívicas diseñadas para actualizar valores y principios morales e ideales más allá de las leyes y convenciones existentes” (p. 8).

En relación con los planteamientos aquí expuestos producto de la revisión sistemática realizada, es importante mencionar que el sesgo de confirmación de la autora tiende a ser una consideración importante en el análisis de las publicaciones y contribuye con las limitaciones de la revisión, al igual que el número de publicaciones incluidas de las bases de datos, dada la reciente relación de la posverdad con el campo educativo y la formación de opinión en instituciones educativas escolares de básica y media.

Referencias bibliográficas

- Abbagnano, N. (2004). Diccionario de filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Aguerri, Jesús C.; Miró-Llinares, Fernando. «¿Comunicación ofensiva y de odio o desinformación programada?». IDP. Revista de Internet, Derecho y Política, 2023, n.º 37, pp. 1-16, <https://doi.org/10.7238/idp.v0i37.397192>.
- Banks, J. A. (2008). Diversity, Group Identity, and Citizenship Education in a Global Age. *Educational Researcher*, 37(3), 129–139. doi:10.3102/0013189x08317501.
- Bermúdez Vázquez, Manuel (2021). «Posverdad y noticias falsas: esquemas perversos de interferencia democrática». Monograma.

Revista Iberoamericana de Cultura y Pensamiento, n.o 8, pp. 17-38. doi: 0.36008/monograma.2021.08.1422. http: revistamonograma.com. ISSN: 2603-5839.

- Buckingham, D. (2019). Teaching media in a 'post-truth' age: fake news, media bias and the challenge for media/digital literacy education. *Culture and Education*, 31 (2), 213-231, Doi: <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603814>.
- Bumsoo Kim (2023) A cognitive mechanism for democratic norms: testing a hypothesized model of news literacy, cross-cutting discussion, and elaboration, *Asian Journal of Communication*, 33:1, 1-19, DOI: 10.1080/01292986.2022.2140814.
- Carias Pérez, F., Hernando Gómez, Ángel, & Marín-Gutiérrez, I. (2021). La radio educativa como herramienta de alfabetización mediática en contextos de interculturalidad. *Revista De Comunicación*, 20(2), 93–112. <https://doi.org/10.26441/RC20.2-2021-A5>.
- Choi, M. (2016). A Concept Analysis of Digital Citizenship for Democratic Citizenship Education in the Internet Age. *Theory & Research in Social Education*, 44(4), 565–607. doi:10.1080/00933104.2016.1210549.
- Chloe Ashbridge, Matthew Clarke, Beth T. Bell, Helen Sauntson & Emma Walker (2022) Democratic citizenship, critical literacy and educational policy in England: a conceptual paradox?, *Cambridge Journal of Education*, 52:3, 291-307, DOI: 10.1080/0305764X.2021.1977781.
- Charteris, J., & Smardon, D. (2019). Democratic contribution or information for reform? Prevailing and emerging discourses of student voice. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(6). Retrieved from <https://ro.ecu.edu.au/ajte/vol44/iss6/1>.
- De la Garza Montemayor, D.J. (2022). La interacción digital y la transición en el consumo de información de las nuevas generaciones. En: Rocha, Á., Barredo, D., López-López, P.C., Puentes-Rivera, I. (eds) *Comunicación y Tecnologías Inteligentes. ICOMTA 2021. Innovación inteligente, sistemas y tecnologías*, vol. 259. Springer, Singapur. https://doi.org/10.1007/978-981-16-5792-4_32
- Ehrenfeld, D., & Barton, M. (2019). Online Public Spheres in the Era of Fake News: Implications for the Composition Classroom. *Computers and Composition*, 54.
- Elena Aydarova (2020): Jokers' pursuit of truth: critical policy analysis in the age of spectacle and post-truth politics, *Critical Studies in Education*, DOI: 10.1080/17508487.2020.1831566.
- Estrada-Cuzcano, A., Alfaro-Mendives, K., & Saavedra-Vásquez, V. (2020). Disinformation y misinformation, posverdad y fake News: Precisiones conceptuales, diferencias, similitudes y yuxtaposiciones. *Informacion, Cultura y Sociedad*, (42), 93-106. <https://doi.org/10.34096/ics.i42.7427>.
- Faramiñán Fernández-Fígares, Juan Manuel de (2021). «Reflexiones jurídicas acerca de la posverdad». Monograma. *Revista Iberoamericana de Cultura y Pensamiento*, n.o 8, pp. 59-78. doi: 10.36008/monograma.2021.08.1508. http: revistamonograma.com. ISSN: 2603-5839.
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de poder. Obras esenciales Volumen II*. Barcelona: Paidós Básica.

- Gadamer, H. (1993). *Verdad y método*. Salamanca: Ediciones sígueme.
- García del Muro, J. (2019). *GOOD BYE, VERDAD una aproximación a la posverdad* (2019.a ed., Vol. 1). Milenio Publicaciones SL. <https://www.edmilenio.com/esp/good-bye-verdad.html>.
- García Marzá, Domingo y Calvo, Patricia (2022) "Democracia algorítmica: ¿un nuevo cambio estructural de la opinión pública?". *Isegoría*, 67: e17. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2022.67.17>.
- Heath, M.K. (2018), "¿Qué tipo de ciudadano (digital)? Un análisis entre estudios de la investigación y la enseñanza para la democracia", *International Journal of Information and Learning Technology*, Vol. 35 No. 5, pp. 342-356. <https://doi.org/10.1108/IJILT-06-2018-0067>.
- Hernández Morales, Blanca Fátima del Rosario, & Durán Padilla, José Arturo. (2022). Posverdad: hacia una metodología para el análisis de la exposición de los actores políticos en redes sociales. *Revista mexicana de opinión pública*, (33), 33-52. Epub 31 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.33.82195>.
- Hagop A. Yacoubian (2018) Scientific literacy for democratic decision-making, *International Journal of Science Education*, 40:3, 308-327, DOI: 10.1080/09500693.2017.1420266
- Joe Greenwood-Hau (2021) Teaching facts or teaching thinking? The potential of hooks' 'engaged pedagogy' for teaching politics in a 'post-truth' moment, *Teaching in Higher Education*, DOI: 10.1080/13562517.2021.1965567.
- Kalpokas, I. (2019). *A political theory of post-truth*. Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
- Kathryn Strom, Eric Haas, Arnold Danzig, Eligio Martinez & Kathleen McConnell (2018) Preparing Educational Leaders to Think Differently in Polarized, Post-Truth Times, *The Educational Forum*, 82:3, 259-277, DOI: 10.1080/00131725.2018.1458361.
- Keyes, R. (2004). *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*.
- Kim B, Xiong A, Lee D, Han K. A systematic review on fake news research through the lens of news creation and consumption: Research efforts, challenges, and future directions. *PLoS One*. 2021 Dec 9;16(12):e0260080. doi: 10.1371/journal.pone.0260080. PMID: 34882703; PMCID: PMC8659320.
- King, K. (2019). Education, digital literacy and democracy: the case of Britain's proposed "exit" from the European Union (Brexit). *Asia Pacific Education Review*, 20(2), 285–294. doi:10.1007/s12564-019-09594-0.
- Lorenz-Spreen, P., Oswald, L., Lewandowsky, S. et al. A systematic review of worldwide causal and correlational evidence on digital media and democracy. *Nat Hum Behav* 7, 74–101 (2023). <https://doi.org/10.1038/s41562-022-01460-1>.
- Li, Zipeng y Fengrong Liu. 2023. "Uso de grupos de redes en línea e intención de participación política en China: el análisis basado en los datos de la encuesta CSS 2019" *Ciencias del Comportamiento* 13, no. 4: 302. <https://doi.org/10.3390/bs13040302>

- McIntyre, L. (2018). Posverdad/Verdad. España, Cátedra.
- Michael A. Peters (2017): Educación en un mundo post-verdad, Filosofía y Teoría de la Educación, doi: 10.1080/00131857.2016.1264114.
- Michalinos Zembylas (2020): Affirmative critique as a practice of responding to the impasse between post-truth and negative critique: pedagogical implications for schools, *Critical Studies in Education*, DOI: 10.1080/17508487.2020.1723666.
- Martínez-Costa, María-del-Pilar; Serrano-Puche, Javier; Portilla, Idoia; Sánchez-Blanco, Cristina (2019). "La interacción de los jóvenes adultos con las noticias y la publicidad online". *Comunicar*, v. 59, pp. 19-28. <https://doi.org/10.3916/C59-2019-02>.
- Nally, D. (2022) "Teorizando la post-verdad en la era del COVID". *J Educ Change* 23, 277–289 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10833-022-09457-3>.
- Nietzsche, F. (2012). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral y otros fragmentos de filosofía del conocimiento. Madrid: Tecnos.
- Omar Abu Arqoub , Adeola Abdulateef Elegba , Bahire Efe Özad , Hanadi Dwikat & Felix Adedamola Oloyede (2020): Mapping the Scholarship of Fake News Research: A Systematic Review, *Journalism Practice*, DOI: 10.1080/17512786.2020.1805791.
- Oxford Dictionaries. (n.d.) Oxford Dictionaries Word of the Year 2016. Retrieved from <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>.
- Rey, K. (2019). Educación, alfabetización digital y democracia: el caso de la propuesta de "salida" de Gran Bretaña de la Unión Europea (Brexit). *Educación de Asia y el Pacífico*. Rev. 20, 285-294. <https://doi.org/10.1007/s12564-019-09594-0>.
- Rosenzweig, A. (2017). Comprender y socavar las noticias falsas del aula. *Berkeley Review of Education*, 7(1). <http://dx.doi.org/10.5070/B87136743> Recuperado de <https://escholarship.org/uc/item/7rk9w7tm>.
- Samy-Tayie, S., Tejedor, S., & Pulido, C. (2023). News literacy and online news between Egyptian and Spanish youth: Fake news, hate speech and trust in the media. [Alfabetización periodística entre jóvenes egipcios y españoles: Noticias falsas, discurso de odio y confianza en medios]. *Comunicar*, 74, 73-87. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-06>
- Strom, K., Haas, E., Danzig, A., Martinez, E., & McConnell, K. (2018). Preparing Educational Leaders to Think Differently in Polarized, Post-Truth Times. *The Educational Forum*, 82(3), 259–277. doi :10.1080/00131725.2018.14583.
- Villar-Onrubia, D., Morini, L., Marín, V.I., & Nascimbeni, F. (2022). Critical digital literacy as a key for (post)digital citizenship: an international review of teacher competence frameworks. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 18(3), 128-139.
- Yu, W., Payton, B., Sun, M., Jia, W., & Huang, G. (2022). Toward an integrated framework for misinformation and correction sharing: A systematic review across domains. *New Media and Society*. <https://doi.org/10.1177/14614448221116569>. 'fact-checking'. En: *Revista UNO*, Marzo, No. 27, pp. 11-13. Madrid: UNO.