

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (10) OCTUBRE 2025 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 24 DE MAYO DE 2025 - ACEPTADO EL 26 DE AGOSTO DE 2025

# TUTORÍA EN PROCESOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: PROGRAMAS DE DOCTORADO Y MAESTRÍA EN CIENCIAS DE EDUCACIÓN <sup>1</sup>

## MENTORING IN EDUCATIONAL RESEARCH PROCESSES: DOCTORAL AND MASTER'S PROGRAMS IN EDUCATIONAL SCIENCES

Eduar Caicedo Suárez<sup>2</sup> José Faustín Mena Palacios<sup>3</sup>

Lucy Marisol Rentería Mosquera<sup>4</sup> Elizabeth Gómez Yepes<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Este artículo fue desarrollado en el marco del Congreso Internacional de Investigación e Innovación en Educación (CININIE), Chocó 2024, en el contexto del Proyecto "Implementación de estrategias de CTel para el robustecimiento del conocimiento científico que promueva la innovación en la educación básica y media del departamento del Chocó".

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias de la Educación (Universidad de Santander-México) Magíster en Ciencias de la Educación (Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia). Licenciado en Biología y Química por la Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia). Docente ocasional tiempo completo. Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba. d-edward.caicedo@utch.edu.co [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=00014524940000-0002-8057-5319](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=00014524940000-0002-8057-5319)

<sup>3</sup> Magíster en Ciencias de la Educación (Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia). Magíster en Software Libre (Universidad Autónoma de Bucaramanga-Colombia, convenio Universidad Abierta de Cataluña España). Especialista en Informática y Telemática (Fundación Universitaria del Área Andina-Colombia). Ingeniero de Sistemas (Universidad Antonio Nariño-Colombia). Tecnólogo en Sistemas de Información (Universidad del Valle-Colombia). Licenciado en Idiomas (Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia). Docente planta tiempo completo Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba. Jf.mena@utch.edu.co [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=00013160870000-0003-2687-5529](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=00013160870000-0003-2687-5529)

<sup>4</sup> Posdoctorado en Gestión Integral de Instituciones Educativas (Universidad de Santander-México). Doctorado en Ciencias de la Educación (Universidad de Pinar del Río-Cuba). Maestría en Conflicto y Paz (Universidad de Medellín-Colombia). Maestría en Desarrollo Educativo y Social (Universidad Pedagógica Nacional-Colombia). Especialización en Informática Educativa (Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia) Licenciada en Educación Infantil (Universidad de San Buenaventura-Colombia) Docente - Vicerrectora de Investigaciones Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba. Lucy.renteria@utch.edu.co [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0000140287](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000140287)

<sup>5</sup> Doctora en Matemática e Informática (Universidad de Barcelona). Magíster en Tecnologías de la Información y la Comunicación (Universidad Pontificia Bolivariana-Colombia). Ingeniera en Telecomunicaciones e Informática (Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia). Investigadora - Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba. elizabeth.gomez@utch.edu.co [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=00014355790000-0003-2698-3984](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=00014355790000-0003-2698-3984)

**Deiner Mena Waldo<sup>6</sup>**

Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba, Colombia

**Resumen**

El objetivo de esta investigación es determinar la importancia de la tutoría en procesos de investigación educativa en los programas de doctorado y maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica del Chocó en Colombia y la Universidad Santander en México. Se aplicó un enfoque cualitativo y el tipo de investigación Fundamental. El trabajo se centró en la relación entre tutores y estudiantes, evaluando teorías sobre tutoría, aprendizaje autónomo y dinámicas de grupo, buscando ampliar la comprensión de los procesos educativos. La población fueron 18 estudiantes de Maestría y 5 de doctorado, utilizando cuestionarios para la recolección de información.

Los resultados demuestran la importancia que el tutor domine la metodología de investigación para la orientación del trabajo de investigación. Así como su disponibilidad para consultas y discusiones. Se concluyó que la tutoría en investigación educativa juega un papel crucial en la orientación y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes. Se ha demostrado que los tutores pueden influir significativamente en la calidad de la

<sup>6</sup> Doctor en Ingeniería Informática (Universidad de Oviedo-España).

Magíster en Software Libre (Universidad Autónoma de Bucaramanga-Colombia, convenio Universidad Abierta de Cataluña-España).

Magíster en Ingeniería Informática (Universidad de Castilla la Mancha-España).

Ingeniero en Telecomunicaciones e Informática (Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba-Colombia). Docente planta tiempo completo - Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba.

deiner.mena@utch.edu.co

[https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0001364353](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001364353)

0000-0002-6439-6636

investigación y en el desarrollo profesional de los investigadores en formación.

**Palabras clave:** Tutoría, Investigación, Educación, Proceso, Formación.

**Abstract**

The objective of this research is to determine the importance of mentoring in educational research processes in the doctoral and master's programs in Educational Sciences at the Technological University of Chocó in Colombia and the Universidad Santander in Mexico. A qualitative approach and fundamental research were applied. The work focused on the relationship between mentors and students, evaluating theories on mentoring, autonomous learning, and group dynamics, seeking to broaden the understanding of educational processes. The sample consisted of 18 master's and 5 doctoral students, using questionnaires to collect data.

The results demonstrate the importance of mentors' mastery of research methodology for guiding research work, as well as their availability for consultations and discussions. It was concluded that mentoring in educational research plays a crucial role in guiding and developing students' research skills. It has been shown that mentors can significantly influence the quality of research and the professional development of research trainees.

**Keywords:** Tutoring, Research, Education, Process, Training.

**Introducción**

El tema sobre la tutoría en el proceso de investigación en educación, en los últimos años se ha destacado como una línea de trabajo de gran relevancia, muestra de ello son las numerosas tesis desarrolladas, los estudios de investigación llevados a cabo, las diversas

monografías y artículos que han abordado esta realidad. Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo se orienta a: determinar el rol de la tutoría en la investigación educativa, específicamente en los programas de Posgrados, de allí que, es un tema de gran actualidad y pertinencia para la Educación Básica, Media y Superior. Su importancia, actualidad y pertinencia se manifiestan en cómo la tutoría contribuye al crecimiento académico, la calidad investigativa, y la adaptación a las demandas y tendencias actuales. El creciente interés por este tema responde también a los cambios estructurales que ha vivido la educación superior en las últimas décadas, donde la investigación se ha convertido en un eje transversal de la formación. En este contexto, la tutoría se presenta no solo como un apoyo académico, sino como una estrategia pedagógica integral que facilita la consolidación de competencias clave en los futuros investigadores. La convergencia entre exigencias institucionales, estándares de calidad y expectativas estudiantiles hace que este análisis sea particularmente oportuno.

En la formación de alto nivel, el proceso de la tutoría es importante para la formación integral del profesional, en especial aquella que está vinculada con la actividad investigativa, por lo que durante la formación académica correspondiente a los niveles de maestría y doctoral. Este contexto académico brinda un marco de legitimidad y proyección para el estudio, al insertarse en un espacio donde convergen experiencias, desafíos y propuestas sobre la investigación educativa. Al enfocarse en la formación de maestrantes y doctorandos, la investigación reconoce la especificidad de estos niveles y la complejidad que implica el acompañamiento tutorial en procesos investigativos más exigentes y autónomos.

La presencia del tutor representa una figura importante durante el proceso de formación; de tal manera que las funciones se llevan a cabo, en la relación tutor-tutorado, teniendo

en cuenta que con anterioridad se ha realizado un diagnóstico, que permite establecer las potencialidades y carencias de los maestrantes y doctorando, de forma tal, que la influencia educativa se planifique, organice, ejecute y controle adecuadamente desde el inicio del proceso, hasta la sustentación del trabajo final. Este enfoque estratégico resalta la importancia de la planificación pedagógica del acompañamiento tutorial. Lejos de ser una relación improvisada o informal, la tutoría debe articularse desde una comprensión profunda de las trayectorias, habilidades y necesidades individuales del estudiante, garantizando una guía eficaz y sostenida a lo largo del proceso investigativo.

El acompañamiento y tutorización de los docentes en formación en programas de Maestría y doctorado en Ciencias de la Educación, junto al avance y el desarrollo de habilidades reflexivas, conforman elementos fundamentales para profesionalizar y mejorar los procesos establecidos en la formación académica de un docente en formación de alto nivel. Por lo tanto, la tutoría se convierte en una categoría de gran relevancia, por su contenido, funciones, rol del tutor y finalidades de dicha formación. La tutoría no solo apoya la producción de conocimiento, sino que también constituye una práctica de formación ética, crítica y profesional. Desde esta perspectiva, se convierte en una herramienta de transformación que impacta tanto en los resultados académicos como en las prácticas docentes y en la consolidación de una cultura investigativa dentro de las instituciones.

La tutoría personalizada desempeña un importante papel ya que debe garantizar, a partir de la atención de las características, necesidades y potencialidades del estudiante tutorado, el desarrollo y sistematización del sistema de conocimientos y habilidades investigativas que le propicie desplegarlas en la realización de su trabajo científico-investigativo. Este enfoque personalizado exige que el tutor sea sensible

a la diversidad de perfiles, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. La flexibilidad metodológica, la escucha activa y la capacidad de adaptación se convierten en competencias clave para garantizar un acompañamiento verdaderamente formativo.

Desde el punto de vista conceptual, la literatura ofrece diversas concepciones teóricas en torno al significado y las finalidades de la tutoría. Se presenta conceptualización basada en las ideas de varios autores destacados en el ámbito de la investigación y la educación:

Desde la visión de Vygotsky (1978) con su teoría del desarrollo cognitivo y la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), plantea que la tutoría debe estar orientada a apoyar a los estudiantes en tareas que están justo más allá de sus habilidades actuales, pero que pueden alcanzar con la guía adecuada. En el proceso de investigación, esto implica que el tutor debe identificar las capacidades actuales del estudiante e intervenir para que pueda realizar investigaciones más complejas, con un apoyo que se va reduciendo gradualmente a medida que el estudiante se vuelve más competente. Esta perspectiva sociocultural resalta el papel mediador del tutor como un agente que facilita el tránsito hacia niveles más altos de desempeño. En la práctica tutorial, aplicar este enfoque implica ofrecer apoyos específicos en los momentos clave del proceso investigativo, retirándolos de manera progresiva conforme el estudiante gana autonomía, lo cual refuerza la capacidad de autorregulación y la confianza en sus propias decisiones académicas.

Para Kolb (1984) conocido por su teoría del aprendizaje experiencial, sugiere que la tutoría en el proceso de investigación debería centrarse en proporcionar experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes reflexionar y

aprender de manera activa. Según Kolb, el rol del tutor es facilitar un ciclo de experiencia concreta, reflexión, conceptualización abstracta y experimentación activa, ayudando a los investigadores a integrar teoría y práctica. Este enfoque resalta la importancia de la práctica reflexiva como eje del aprendizaje significativo. En el contexto de la tutoría, implica que el tutor debe proponer actividades que permitan al estudiante interactuar con su objeto de estudio, cuestionar sus hallazgos, replantear marcos teóricos y experimentar nuevos caminos metodológicos, desarrollando así una comprensión más profunda y contextualizada del proceso investigativo.

Según Biggs (2003) conocido por su enfoque en el aprendizaje orientado a los resultados, sugiere que la tutoría debe estar enfocada en objetivos claros y en cómo estos objetivos se alinean con los procesos de investigación. La tutoría eficaz implica definir resultados de aprendizaje específicos y evaluar cómo el proceso de investigación contribuye a alcanzar estos resultados. El tutor ayuda a los estudiantes a establecer metas, planificar estrategias y evaluar su progreso en función de los objetivos de investigación establecidos. Este enfoque introduce una dimensión estratégica en la relación tutorial, en la que el proceso investigativo se organiza con base en metas medibles y alineadas con competencias específicas. La tutoría, desde esta perspectiva, se convierte en una actividad orientadora y de monitoreo constante, que exige del tutor habilidades en planificación, evaluación formativa y gestión del tiempo académico del estudiante.

Desde los planteamientos de Killeen (2014) destaca que la tutoría debe ser dinámica y adaptativa. En el contexto de la investigación, esto significa que los tutores deben estar dispuestos a ajustar sus enfoques según las necesidades cambiantes del estudiante y el progreso de la investigación. La tutoría efectiva implica ser flexible y receptivo a las diferentes

etapas y desafíos del proceso investigativo, proporcionando un equilibrio entre guía estructurada y libertad para la exploración. Este modelo propone una visión más contextualizada y sensible de la tutoría, en la que no se aplica un modelo uniforme, sino que el tutor adapta su estilo según las fortalezas, dificultades y ritmo de trabajo de cada tutorado. Esta flexibilidad no implica falta de estructura, sino una disposición permanente a evaluar, reformular y acompañar de forma personalizada, reconociendo la singularidad de cada proceso de investigación.

Entre los antecedentes investigativos referidos a Rol de la Tutoría en la Investigación Educativa, encontramos la propuesta de Boud, D., Cohen, R., & Sampson, J. (2014). En su obra "Peer Learning in Higher Education: Learning from & with Each Other" (Aprendizaje entre iguales en la educación superior: Aprender de y con los demás), los autores discuten cómo la tutoría y el aprendizaje entre pares pueden complementar el proceso de investigación, subrayando la importancia del apoyo estructurado para el desarrollo de habilidades investigativas. De igual manera también Gibbs, G. (2010) en su libro "Dimensión of Quality", explora cómo la tutoría puede mejorar la calidad de la investigación al proporcionar retroalimentación constructiva y guía.

Otros antecedentes de gran relevancia referidos a los Modelos de Tutoría en la Investigación Educativa son los presentados por: Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014), en "Active Learning: Cooperation in the College Classroom" (Aprendizaje Activo: cooperación en el aula universitaria), los autores presentan modelos de tutoría que fomentan la cooperación y el aprendizaje activo, subrayando cómo

estos enfoques pueden ser aplicados en la investigación educativa. De otro lado, Higgins, R., & Nicol, D. (2006) en su estudio "Developing Effective Feedback Practices" (Desarrollo de prácticas efectivas de retroalimentación), se abordan los métodos de retroalimentación dentro de la tutoría, destacando cómo una retroalimentación eficaz puede mejorar el proceso investigativo.

También es importante destacar los antecedentes investigativos referidos a los desafíos y barreras en la Tutoría frente a esto autores como: Taylor, R., & Smith, T. (2009) en "The Challenges of Academic Mentoring" (Los desafíos de la tutoría académica), se exploran las dificultades comunes que enfrentan los tutores en el contexto académico, incluyendo las barreras en la investigación. De igual manera, Furlong, J., & Oancea, A. (2005) en "Applying Research in Education: A Guide to Practice (Aplicación de la investigación en educación: una guía para la práctica)", los autores abordan cómo superar los desafíos en la tutoría y mejorar la práctica investigativa.

Otros estudios que se presentan como antecedentes referidos a el Impacto de la Tutoría en el Desarrollo Profesional están los abordados por autores como: Cox, M. D. (2011) en "The Role of the Mentor in the Professional Development of Researchers" (El papel del mentor en el desarrollo profesional de los investigadores), se analiza cómo la tutoría contribuye al desarrollo profesional y a la carrera investigativa de los estudiantes. También los argumentos presentados por Borko, H. (2004) en "Professional Development and Teacher Learning: Mapping the Terrain" (Desarrollo profesional y aprendizaje docente: mapeo del terreno), se explora

cómo la tutoría en investigación contribuye al aprendizaje y desarrollo profesional de los educadores.

La tutoría en investigación educativa se refiere al apoyo y orientación que un tutor proporciona a los investigadores noveles durante el proceso de investigación. Según Hattie (2009), la tutoría efectiva involucra una interacción constante entre el tutor y el investigador, ayudando a los estudiantes a desarrollar habilidades de investigación y a reflexionar críticamente sobre su trabajo.

El Rol del Tutor en la Investigación Educativa, tiene varias funciones, entre ellas guiar el diseño del estudio, ayudar en la recolección y análisis de datos, y fomentar la capacidad crítica del investigador. Topping (1996) describe que el papel del tutor es fundamental en la formación de investigadores competentes, proporcionando retroalimentación constructiva y apoyo metodológico.

Las Estrategias para una Tutoría Eficaz en la Investigación Educativa, es fundamental establecer un marco de trabajo claro y proporcionar feedback continuo. Boud, Cohen y Sampson (2001) sugieren que el establecimiento de objetivos claros, la comunicación abierta y la evaluación formativa son esenciales para una tutoría eficaz que favorezca el desarrollo del maestro investigador.

### **Metodología**

La presente investigación se estructura desde un enfoque cualitativo que permite comprender las percepciones, experiencias y significados que los estudiantes atribuyen al acompañamiento tutorial en sus procesos formativos. A continuación, se describen el paradigma, el tipo de investigación, la población participante, los instrumentos utilizados y los criterios teóricos que guiaron la exploración del fenómeno.

**Paradigma:** Cualitativo, la investigación cualitativa implica recopilar y analizar datos no numéricos para comprender conceptos, opiniones o experiencias, así como datos sobre experiencias vividas, emociones o comportamientos, con los significados que las personas les atribuyen. Por esta razón, los resultados se expresan en palabras. Maxwell (2013): Define la investigación cualitativa como un enfoque que busca comprender la forma en que las personas interpretan su experiencia y construyen significados. Para Maxwell, el contexto y la perspectiva del participante son fundamentales en el proceso de investigación.

Esta elección paradigmática resulta coherente con la naturaleza del objeto de estudio, pues la tutoría en contextos de formación avanzada no puede ser comprendida solo desde indicadores cuantificables, sino a partir de las vivencias subjetivas de los actores implicados. El paradigma cualitativo permite abordar con profundidad la complejidad de las relaciones educativas, los sentidos construidos en el vínculo tutor-tutorado, y los matices del acompañamiento formativo en investigación.

**Enfoque y tipo de investigación:** El Enfoque Cualitativo se enfoca en comprender fenómenos desde la perspectiva de los participantes. Cuyo objetivo apunta busca explorar significados, experiencias y contextos, entre los métodos que utiliza está la entrevistas, grupos focales, observación. participante, análisis de contenido. El tipo de investigación es la Investigación Fundamental (o Teórica), cuyo objetivo se encamina a ampliar el conocimiento sobre un fenómeno sin una aplicación inmediata, y los métodos utilizados se puede mencionar la revisión de literatura, estudios teóricos.

Este enfoque cualitativo, junto con el carácter fundamental de la investigación, favorece una exploración comprensiva de los sentidos que los estudiantes atribuyen a la experiencia tutorial. A través del estudio de sus percepciones,

creencias y valoraciones, se genera un cuerpo de conocimiento que contribuye al desarrollo teórico sobre la tutoría en educación superior. La elección de métodos como el análisis de contenido y la revisión documental sustenta la rigurosidad de un estudio que, aunque no busca generalizar, sí aporta claves interpretativas valiosas para el diseño de políticas educativas y programas de formación.

**Población y Muestra:** Para este trabajo se utilizó la población igual a la muestra fueron 18 estudiantes de programa de Maestría y 5 estudiantes de programa de doctorado en Educación.

El criterio de selección intencional responde a la lógica cualitativa, priorizando la experiencia directa de los participantes en procesos de tutoría dentro de programas de posgrado. Aunque la muestra es reducida en términos numéricos, su valor reside en la profundidad y pertinencia de la información aportada. La inclusión de ambos niveles, maestría y doctorado, permite contrastar percepciones en diferentes momentos del desarrollo investigativo.

**Instrumentos de recolección de información:** Se utilizó un cuestionario para la recolección de la información. Este instrumento plantea un objetivo, unas instrucciones y consta de 12 preguntas las cuales tiene opciones para marcar la respuesta que considera correcta. La escala de respuesta es: 1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Neutral. 4. De acuerdo. 5. Totalmente de acuerdo.

Aunque el instrumento es de naturaleza cerrada, su diseño estructurado permite obtener una panorámica clara sobre aspectos clave de la tutoría: competencia del tutor, comunicación, retroalimentación, apoyo emocional, entre otros. La escala tipo Likert ofrece un marco para comparar tendencias generales en las respuestas, y su implementación facilita el análisis sistemático de las percepciones.

Para investigaciones futuras, sería deseable complementar este instrumento con entrevistas o grupos focales que permitan profundizar en los significados detrás de las elecciones de respuesta.

Para realizar la investigación Fundamental (o teórica) sobre la Tutoría en el Proceso de Investigación Educativa se emplearon los siguientes criterios:

**1. Revisión Bibliográfica:** Analizar la literatura existente sobre la tutoría y su impacto en el aprendizaje y la investigación educativa. La revisión bibliográfica permitió situar la investigación dentro de un marco teórico sólido, identificando autores clave, modelos existentes y estudios previos relevantes. Este análisis documental no solo proporcionó antecedentes conceptuales, sino que también ayudó a delimitar el problema de investigación y a justificar su pertinencia.

**1.1. Definición de Conceptos:** Establecer definiciones claras de tutoría, investigación educativa y sus interrelaciones. La clarificación conceptual fue fundamental para evitar ambigüedades y establecer un lenguaje común en el análisis. Esta etapa implicó contrastar diversas definiciones propuestas en la literatura y seleccionar aquellas que se adecuaron al enfoque de la investigación, garantizando coherencia teórica y metodológica.

**2. Metodología:** Determinar enfoques metodológicos adecuados. Considerar el contexto en el que se implementa la tutoría, incluyendo factores como el nivel educativo, tipo de institución y características de los tutores y tutorados. La elección metodológica respondió a la necesidad de captar las percepciones y experiencias de los participantes. Se adoptó un diseño cualitativo que permitió comprender el fenómeno desde la perspectiva de los actores, integrando sus contextos socioculturales e institucionales.

**2.1. Objetivos de la Tutoría:** Identificar los objetivos que se persiguen con la tutoría en el proceso de investigación, el desarrollo de habilidades críticas o el fomento de la autonomía. El análisis permitió observar que la tutoría no solo busca orientar técnicamente al estudiante, sino también fortalecer competencias como el pensamiento crítico, la autorregulación, la escritura académica y la capacidad de problematización. Estos objetivos se relacionan con una formación integral del investigador.

**2.2. Instrumentos de Evaluación:** Definir criterios e instrumentos para evaluar la efectividad de la tutoría, incluyendo encuestas, entrevistas y análisis de resultados académicos. La implementación de un cuestionario con escala tipo Likert permitió obtener una visión general sobre las percepciones estudiantiles. Aunque este instrumento ofreció datos valiosos, se reconoce la necesidad de enriquecer futuras evaluaciones con instrumentos cualitativos que capten la complejidad de las interacciones tutoriales.

**3. Perspectivas de los Participantes:** Recoger las experiencias y percepciones tanto de tutores como de estudiantes sobre el proceso de tutoría. La voz de los estudiantes fue central para identificar fortalezas y áreas de mejora en la práctica tutorial. Aunque esta investigación se centró en los tutorados, se considera relevante incluir también la visión de los tutores en futuras investigaciones, con el fin de contrastar perspectivas y construir una visión más integral.

**3.1. Implicaciones Prácticas:** Considerar cómo los hallazgos de la investigación pueden ser aplicados para mejorar las prácticas de tutoría en entornos educativos. Los resultados obtenidos aportan insumos útiles para diseñar programas de formación de tutores, establecer protocolos institucionales de acompañamiento investigativo, y promover una cultura de tutoría centrada en el diálogo, la reflexión crítica y la mejora continua.

**3.2. Ética en la Investigación:** Asegurar que se sigan principios éticos en la investigación, como el consentimiento informado y la confidencialidad de los participantes. La investigación respetó los principios éticos fundamentales, garantizando el anonimato de los encuestados y asegurando que su participación fuera voluntaria y basada en información clara sobre los objetivos y el uso de los datos. Esto permitió generar un ambiente de confianza que facilitó la sinceridad en las respuestas.

### 3.3. Resultados

En esta sección se presentan los hallazgos derivados del análisis de las respuestas obtenidas mediante el instrumento aplicado a los estudiantes de programas de maestría y doctorado. Los resultados se organizan en función de las categorías clave de la investigación y reflejan las valoraciones de los participantes sobre aspectos centrales de la tutoría en investigación educativa.

Frente al tema relacionado con el tutor, y si demuestra un sólido conocimiento en el área temática de mi investigación, el resultado demuestra que el 89% está totalmente de acuerdo, mientras que el 11% está de acuerdo, de esto se infiere que, un gran porcentaje de los maestrantes consultados reconocen que la tutora tiene un sólido conocimiento en el área temática de la investigación que orienta, lo cual es de gran importancia en el proceso investigativo. Este hallazgo refleja una percepción ampliamente favorable sobre la competencia académica de los tutores, lo cual constituye un indicador clave de calidad en programas de posgrado. La confianza en la experticia temática del tutor favorece la adherencia al proceso investigativo, reduce la incertidumbre en la toma de decisiones metodológicas y genera un ambiente propicio para el aprendizaje reflexivo.

De igual manera plantea un 89% de los consultados, estar totalmente de acuerdo que el tutor está bien informado sobre las metodologías de investigación apropiadas para la orientación del trabajo de investigación. Sobre un 11%



que plantea está de acuerdo, este porcentaje demuestra que la metodología utilizada por la tutora, es apropiada para poder relacionarse eficazmente con el grupo de estudiantes a su cargo, por lo tanto, las observaciones y tareas asignadas son comprendidas. Este resultado confirma que la competencia metodológica del tutor no solo es reconocida, sino también valorada por los estudiantes. La claridad en las orientaciones metodológicas y la capacidad de contextualizar los enfoques investigativos en función del tema elegido son fundamentales para el avance autónomo y sostenido de los proyectos. Asimismo, una guía coherente y bien fundamentada reduce errores comunes en la formulación de preguntas, diseño de instrumentos y análisis de resultados.

Otros ítems (preguntas 3 y 4) de gran relevancia tiene que ver, sobre el proceso de retroalimentación constructiva y útil sobre el trabajo, lo mismo que la disponibilidad para consultas y discusiones en momentos requeridos se obtuvo un gran porcentaje donde el 89% de los consultado están totalmente de acuerdo, lo que expresa que la retroalimentación dado a los trabajos han servido para poder avanzar un su proceso investigativo, además la apertura para consulta y discusiones permite mayor desarrollo de habilidades investigativas de los tutorados. La retroalimentación oportuna y constructiva es un elemento central en la calidad de la tutoría. Estos resultados revelan que los estudiantes reconocen no solo la disposición del tutor, sino también la utilidad de los comentarios recibidos. Un proceso de retroalimentación eficaz permite corregir desviaciones, afinar objetivos y estimular el pensamiento crítico. La apertura al diálogo, además, potencia la confianza del estudiante para expresar dudas, validar ideas y asumir riesgos intelectuales.

Los puntos relacionados con las preguntas 5 y 6 relacionadas con: (comunicación con el tutor es clara y efectiva y respuestas a las solicitudes y correos electrónicos de manera

oportuna) que el 83% de los encuestados están de totalmente acuerdo en que la comunicación con el tutor es clara y efectiva significa que una gran mayoría de los participantes percibe que el tutor se comunica de manera comprensible y útil. Además, el hecho de que respondan a las solicitudes y correos electrónicos de manera oportuna sugiere que los estudiantes sienten que reciben atención y apoyo en un tiempo razonable. Esto es un indicador positivo de la calidad del servicio y la relación entre el tutor y los estudiantes. Aunque también hay 17% que están de acuerdo, se sigue trabajando para poder llegar a satisfacer las expectativas de los estudiantes. La comunicación efectiva constituye un pilar en cualquier relación tutorial. La percepción positiva de la mayoría de los estudiantes en este aspecto muestra que existe una interacción fluida que facilita la comprensión de las indicaciones y el seguimiento del proceso. No obstante, el hecho de que aún exista un porcentaje que no alcanza la valoración máxima evidencia que persisten oportunidades de mejora, especialmente en la estandarización de tiempos de respuesta y en el fortalecimiento de canales digitales de contacto.

De igual manera cuando se les indaga sobre el tutor y el fomento del desarrollo de una visión crítica sobre el trabajo de investigación. Los resultados indican que la mayoría de las personas encuestadas (el 72%) considera que el tutor fomenta efectivamente el desarrollo de una visión crítica sobre tu trabajo de investigación, mientras que un 28% también está de acuerdo, aunque en menor medida. En conjunto, esto sugiere que la gran mayoría siente que el tutor cumple con este papel de manera efectiva. Es un buen indicador de la calidad del apoyo que estás recibiendo. Fomentar una visión crítica es uno de los aportes más valiosos del tutor en el proceso formativo. La alta valoración en este aspecto muestra que los tutores no solo guían técnicamente, sino que también promueven el cuestionamiento, la revisión profunda de

supuestos y la capacidad argumentativa del estudiante. Esta dimensión es clave para superar enfoques reproductivos y avanzar hacia una producción investigativa con mayor profundidad, originalidad y compromiso ético.

En cuanto la relación con el tutor y los recursos que proporciona, se tiene un feedback muy positivo sobre la relación con el tutor y los recursos que proporciona. Tener un 89% de respuestas “totalmente de acuerdo” indica que los estudiantes valoran mucho el apoyo que reciben. Este resultado reafirma que los tutores no solo ofrecen acompañamiento personal, sino que también facilitan materiales, referencias, plantillas, rúbricas u otros insumos que enriquecen el proceso. La disponibilidad de recursos apropiados y bien contextualizados no solo ahorra tiempo, sino que también mejora la calidad de los productos académicos. Un tutor que proporciona herramientas adecuadas potencia la autonomía del estudiante y la eficacia de cada etapa del trabajo investigativo.

Es fundamental ver que la mayoría de los estudiantes siente que la tutoría es fundamental para su desarrollo como investigadores. Tener un buen apoyo puede marcar una gran diferencia en el aprendizaje y la confianza. Este enunciado sintetiza el impacto emocional y formativo de la tutoría. La presencia activa y comprometida del tutor genera condiciones de seguridad, validación y acompañamiento que influyen directamente en la motivación del estudiante. Esta dimensión afectiva, aunque menos visible que los logros académicos, es decisiva para sostener el esfuerzo, superar obstáculos y alcanzar la meta investigativa.

En general, estoy satisfecho con el apoyo recibido durante el proceso de investigación. Expresiones de la gran mayoría de los consultados. La satisfacción general expresada por los participantes constituye un indicador cualitativo que refuerza todos los resultados anteriores. Esta percepción positiva no solo

valida el trabajo del tutor, sino que también indica que la relación tutorial es percibida como una experiencia significativa, formativa y transformadora.

## Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos y en el marco teórico revisado, se presentan a continuación las principales conclusiones del estudio. Estas recogen las ideas más relevantes que emergen del análisis, destacando el papel de la tutoría en la formación investigativa, así como los elementos que inciden en su calidad, eficacia e impacto en el desarrollo profesional de los estudiantes.

1. La tutoría en investigación educativa juega un papel crucial en la orientación y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes. Se ha demostrado que los tutores pueden influir significativamente en la calidad de la investigación y en el desarrollo profesional de los investigadores en formación. Este rol de acompañamiento no se limita a transmitir contenidos o supervisar entregas, sino que implica fomentar una mentalidad crítica, cultivar hábitos investigativos rigurosos y brindar un soporte continuo que permita al estudiante consolidarse como investigador autónomo. El impacto de esta orientación es evidente tanto en los productos académicos como en la trayectoria profesional futura de los estudiantes.

2. Existen diferentes modelos de tutoría que se han propuesto y evaluado en el contexto de la investigación educativa. Estos modelos incluyen enfoques tradicionales, así como métodos más innovadores que incorporan la tecnología y el aprendizaje colaborativo. Estos modelos no deben entenderse como excluyentes entre sí, sino como enfoques complementarios que pueden adaptarse a los distintos contextos institucionales y estilos de aprendizaje. Mientras algunos tutores se apoyan en modelos presenciales uno a uno, otros han adoptado plataformas digitales, tutorías en

grupo o estrategias centradas en proyectos, lo que evidencia la riqueza y versatilidad del proceso tutorial en la educación superior.

3. A pesar de los beneficios, la tutoría en el proceso de investigación también enfrenta varios desafíos y barreras. Estos pueden incluir la falta de tiempo, la comunicación ineficaz y la falta de formación adecuada para los tutores. Estos obstáculos limitan el potencial de una tutoría efectiva y sostenible. La sobrecarga laboral de los tutores, la escasa institucionalización del proceso y la ausencia de espacios de formación continua contribuyen a brechas en la calidad del acompañamiento. Superar estas barreras requiere de políticas institucionales claras, así como de una revalorización del rol tutorial como una función esencial dentro del ecosistema académico.

4. La tutoría no solo afecta la calidad de la investigación, sino también el desarrollo profesional de los investigadores en formación. Este aspecto es fundamental para la carrera académica y el crecimiento profesional en el ámbito educativo. Cuando la tutoría se lleva a cabo de manera efectiva, el estudiante no solo culmina exitosamente su trabajo de grado, sino que adquiere herramientas fundamentales para participar activamente en comunidades académicas, presentar ponencias, publicar artículos, diseñar proyectos, y continuar con su formación doctoral o profesional con mayor confianza y preparación.

5. La tutoría es una estrategia valiosa para optimizar el proceso de investigación. Ofrece una orientación personalizada, facilita el desarrollo de habilidades, proporciona retroalimentación constructiva, y brinda apoyo emocional y profesional. Este acompañamiento integral genera un entorno propicio para el aprendizaje profundo, donde el estudiante no solo recibe guía técnica, sino también contención emocional, lo cual es especialmente importante en momentos de incertidumbre, bloqueo o desmotivación. En muchos casos, el tutor se

convierte en un referente ético y académico que marca la diferencia en la experiencia formativa del estudiante.

6. El tutor desempeña un papel crucial en el éxito de la investigación al ofrecer no solo conocimientos técnicos, sino también apoyo emocional y profesional. La calidad de la tutoría puede influir en la capacidad del investigador para superar desafíos, mantenerse motivado y alcanzar sus metas académicas y profesionales. Este doble rol –técnico y emocional– convierte al tutor en un facilitador integral del proceso investigativo. Su compromiso, disponibilidad y sensibilidad para identificar necesidades individuales son factores que inciden directamente en la resiliencia, la seguridad académica y la perseverancia del estudiante a lo largo del proceso.

7. El rol del tutor va más allá de la simple supervisión, implicando una guía estratégica, apoyo metodológico y desarrollo profesional. Las fuentes citadas ofrecen una base sólida para entender y mejorar la práctica de la tutoría en el contexto académico. Este papel exige competencias avanzadas en comunicación, evaluación formativa, diseño metodológico y gestión de procesos investigativos. Fortalecer la formación de los tutores y reconocer su función como parte fundamental de la estructura curricular de los programas de posgrado es una tarea pendiente que las instituciones deben asumir con responsabilidad.

## Recomendaciones

Derivado del análisis realizado, se proponen a continuación una serie de recomendaciones orientadas a fortalecer el proceso de tutoría en programas de formación avanzada. Estas sugerencias se dirigen tanto a las instituciones como a los tutores, con el fin de mejorar la calidad del acompañamiento académico y potenciar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

- **Capacitación de tutores:** Ofrecer formación continua a los tutores sobre metodologías de investigación, herramientas digitales y análisis de datos para que puedan guiar de manera efectiva a los estudiantes. Esta capacitación debe incluir no solo aspectos técnicos, sino también habilidades pedagógicas, estrategias de acompañamiento emocional y enfoques diferenciales según las características de los estudiantes.
  - **Sesiones de retroalimentación regular:** Programar reuniones periódicas entre tutores y estudiantes para discutir el progreso, resolver dudas y ajustar enfoques según sea necesario. Estas sesiones deben estructurarse con agendas claras y objetivos definidos, y pueden complementarse con registros escritos de acuerdos y compromisos para dar seguimiento al proceso investigativo.
  - **Fomento del trabajo colaborativo:** Crear grupos de trabajo donde los estudiantes puedan colaborar y compartir experiencias, lo que enriquecerá su aprendizaje y motivación. El trabajo colaborativo entre pares favorece el desarrollo de habilidades como la argumentación, la coevaluación y la resolución conjunta de problemas, aspectos fundamentales en el ámbito de la investigación.
  - **Uso de herramientas tecnológicas:** Integrar plataformas digitales que faciliten la gestión del tiempo, la organización de la información y la comunicación entre tutores y estudiantes. Entre estas herramientas se destacan los entornos virtuales de aprendizaje, calendarios compartidos, aplicaciones de mensajería académica y software para el seguimiento de proyectos.
  - **Desarrollo de habilidades blandas:** Incluir talleres sobre comunicación efectiva, pensamiento crítico y manejo del tiempo, que son esenciales para el éxito en la investigación. Estas habilidades contribuyen no solo al desempeño académico, sino también al fortalecimiento de la autonomía y la resiliencia frente a los desafíos del proceso investigativo.
- **Evaluación sistemática de la tutoría:** Diseñar mecanismos institucionales que permitan evaluar de manera continua el desempeño de los tutores, a partir de la retroalimentación de los estudiantes, el análisis de resultados académicos y el cumplimiento de objetivos formativos. Esta evaluación debe enfocarse en la mejora de la práctica y no en la sanción.
  - **Reconocimiento institucional del rol del tutor:** Establecer políticas que reconozcan la labor tutorial como una función académica clave, asignando tiempo, recursos y estímulos que valoren su impacto en la calidad formativa e investigativa. El tutor debe ser considerado un actor estratégico dentro del sistema educativo superior.
  - **Formación en tutoría virtual:** Ofrecer formación específica en estrategias de tutoría en entornos virtuales, abordando el manejo de plataformas, la comunicación asincrónica, la gestión de grupos a distancia y el seguimiento individualizado en contextos digitales.
  - **Creación de redes de tutores:** Fomentar espacios colaborativos entre tutores para el intercambio de experiencias, buenas prácticas y resolución de desafíos comunes. Estas redes pueden estar apoyadas por las instituciones o surgir desde las comunidades académicas de base.

## Agradecimientos

Agradecimientos al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, la Secretaría de Educación Departamental del Chocó, la Alcaldía del Quibdó, la Secretaría de Educación Municipal de Quibdó, instituciones educativas públicas del departamento del Chocó, Universidad Tecnológica del Chocó, empresa MundoSystem E.U. y Grupo de Investigación en Educación y Medios.

## Referencias bibliográficas

- Biggs, J. (2003). *Teaching for quality learning at university*. Open University Press.
- Boud, D., Cohen, R., & Sampson, J. (2001). *Peer Learning in Higher Education: Learning from and with Each Other*. Routledge.
- Borko, H. (2004). *Professional development and teacher learning: Mapping the terrain*. Educational Policy Research Unit.
- Cohen, L., & Manion, L. (1994). *Research Methods in Education*. Routledge.
- Cochran-Smith, M., & Lytle, S. L. (2009). *Inquiry as Stance: Practitioner Research for the Next Generation\**. Teachers College Press.
- Cox, M. D. (2011). *The role of the mentor in the professional development of researcher*
- Furlong, J., & Oancea, A. (2005). *Applying research in education: A guide to practice*. Open University Press.
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Routledge.
- Higgins, R., & Nicol, D. (2006). *Developing effective feedback practices*. [Publisher].
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). *Active learning: Cooperation in the college classroom (3rd ed.)*. Interaction Book Company.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Killeen, P. R. (2014). The power law of learning. *Behavioral Processes*, 103, 163-177.
- López-Gómez Ernesto (2017). El concepto y las finalidades de la tutoría universitaria: Una consulta a expertos. *Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) España. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, vol. 28, núm. 2, mayo-agosto, 2017, pp. 61-78 Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía, Madrid, España.
- Lizana-Verdugo, A. & Burgos-García, A. (2022). El estudio de la práctica reflexiva y la labor tutorial en el proceso de formación docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 93-112.
- Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Basic Books.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds.)*. Harvard University Press.
- Topping, K. J. (1996). The Role of Peer Tutoring in Research and Practice\*. *Educational Psychology\**, 16(1), 67-84.