

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (11) NOVIEMBRE 2025 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 11 DE JULIO DE 2025 - ACEPTADO EL 13 DE OCTUBRE DE 2025

Estrés, síndrome de Burnout en profesores de matemáticas: Una revisión documental sobre la salud mental

Stress and Burnout syndrome in mathematics teachers: A documentary review on mental health

Marli Yined Balaguera Prieto¹**Clara Emilse Rojas Morales²**

Universidad Pedagógica y Tecnológica
de Colombia
Tunja, Colombia

Resumen

Esta investigación aborda la salud mental en profesores de matemáticas entre 2010 y 2024, a partir de una revisión documental de tipo exploratorio-descriptivo. Se identificaron setenta documentos relevantes, centrados en tres categorías principales: factores de riesgo

¹ Licenciada en Matemáticas y Estadística, Institución Educativa Antonio Nariño, Tunja, Colombia, marli.balaguera@uptc.edu.co, <https://orcid.org/0009-0007-0919-834X>

² Doctora en Ciencias de la Educación. Magíster en Docencia de las Matemáticas. Profesora de planta de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad Seccional Duitama. Grupo de investigación EDUMAES. clara.rojas@uptc.edu.co, <https://orcid.org/0000-0003-1106-6948>

psicosocial, estrés y síndrome de burnout. Los resultados identifican que el desgaste profesional, el agotamiento y la ansiedad en los docentes están vinculados a la sobrecarga laboral y a las presiones institucionales. La sobrecarga laboral y la gestión de numerosos grupos de estudiantes son factores para el desarrollo del burnout. Se confirma una relación directa entre estrés y síndrome de burnout especialmente donde se presenta falta de recursos y apoyo material y humano. Este estudio invita a ampliar la mirada de la educación matemática, incorporando dimensiones afectivas, sociales y políticas que atraviesan el desarrollo profesional del profesor abriendo una discusión urgente

sobre el cuidado, la dignidad y la sostenibilidad del ejercicio docente.

Abstract

This research addresses the mental health of mathematics teachers between 2010 and 2024, based on an exploratory-descriptive document review. Seventy relevant documents were identified, focusing on three main categories: psychosocial risk factors, stress, and burnout syndrome. The results identify that burnout, exhaustion, and anxiety in teachers are linked to work overload and institutional pressures. Work overload and managing large groups of students are factors in the development of burnout. A direct relationship between stress and burnout syndrome is confirmed, especially where there is a lack of resources and material and human support. This study invites us to broaden our view of mathematics education, incorporating affective, social, and political dimensions that permeate teachers' professional development, opening an urgent discussion on the care, dignity, and sustainability of teaching.

Palabras Clave:

Estrés, síndrome de burnout, factores de riesgo psicosociales, docentes de matemáticas.

Keywords:

Stress, burnout syndrome, psychosocial risk factors, mathematics teachers.

Introducción

Este trabajo es producto de la investigación desarrollada en el marco de la Maestría de Educación Matemática de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia donde se analizaron las tendencias de investigación en relación con la salud mental de los docentes de matemáticas. Para ello, se llevó a cabo una revisión documental comprendida entre el periodo del 2010 al 2024.

Se asume el tema de la salud mental de los docentes como un eje fundamental para la educación, dado que el bienestar emocional y psicológico afecta directamente en el desarrollo profesional del profesor y en consecuencia en la innovación educativa y el clima escolar (Castillo-Lozada et al., 2019). El sistema educativo permeado por las lógicas del mejoramiento de la calidad educativa propicia múltiples demandas al rol del profesor en la institución. Son cada vez más las funciones administrativas y educativas que recaen en los profesores generando sobrecarga administrativa y académica, constante readaptación a las nuevas tecnologías, manejo de relaciones interpersonales complejas y exigencias curriculares que incrementan el estrés y el síndrome de burnout. Hechos evidenciados por Páez (2025) y Martín Bogdanovich et al. (2024) quienes encuentran una prevalencia entre el 40% al 68% en docentes universitarios.

La protección de la salud mental de los docentes es necesaria debido a su exposición constante a factores de riesgo psicosociales como la sobrecarga laboral, la falta de autonomía y las relaciones interpersonales conflictivas. Alvites-Huamán (2019) encontró que los docentes de América y Europa cuentan con condiciones laborales desfavorables, como son: gran cantidad de tareas, infraestructuras inadecuadas y conflictos entre los actores institucionales, las cuales incrementan el síndrome de burnout, llegando a reducir la eficacia pedagógica en su desarrollo profesional.

El estrés laboral no solo impacta en la salud mental del profesor, sino que desencadena consecuencias como: el ausentismo, la disminución del compromiso profesional y el deterioro del clima escolar (Guerrero-Barona et al., 2018 y Páez, 2025). Adicional, estudios realizados por Martín Bogdanovich et al. (2024) y Tacca Huamán & Tacca Huamán (2019) revelaron que los factores como la despersonalización pedagógica y la somatización del estrés afectan

de manera directa a la capacidad de poder implementar estrategias didácticas innovadoras esenciales como en el área de matemáticas.

De manera específica en Colombia, autores como Rodríguez et al. (2017) identifican que las políticas educativas imponen unas exigencias al docente que impactan directamente en su salud mental. Estas directrices se enfocan en la mejora de la calidad educativa, incrementando la carga laboral y desencadenando en altos niveles de estrés en los educadores. También, Moriana & Herruzo (2004) reconocen que la presión por cumplir objetivos académicos y el adaptarse a los constantes cambios en el sistema educativo pueden originar ansiedad y agotamiento emocional en los docentes. Asimismo, la falta de recursos y el escaso apoyo por parte de las instituciones incrementan el desarrollo de trastornos mentales (Minsalud & Ministerio de Protección Social, 2023).

Ahora, para el caso de los docentes de matemáticas estas exigencias generan una serie de desafíos únicos que pueden influir en su bienestar psicológico y emocional. La exigencia de la enseñanza de las matemáticas no solo radica en la transmisión de conocimientos complejos, sino también en hacer frente a la diversidad de habilidades y niveles de motivación entre los estudiantes (Pacheco et al., 2023). Este conjunto de variedades puede generar tensiones adicionales para los profesores de esta área, quienes se ven en la necesidad de adaptar sus métodos de enseñanza para atender las necesidades individuales de sus alumnos (Cantón, 2024).

Agregado a lo anterior, los docentes de matemáticas se enfrentan a una elevada carga de tareas de tipo administrativo. Enmarcadas desde la preparación de materiales didácticos, que genera grandes desafíos para lograr la comprensión de conocimientos abstractos en el aula hasta la evaluación del rendimiento académico en pruebas estandarizadas de corte nacional e internacional. Además, el trabajo

fuera del aula puede ser abrumador dado que dedican una mayor cantidad de horas de trabajo extra-clase, porque la cantidad de tiempo y energía que se demanda aumenta los estados emocionales negativos como cansancio, saturación, estrés, abandono, frustración enojo e incertidumbre (Freixas & Zubieta, 2024). Asimismo, el temor de no estar a la altura de las expectativas académicas o de no poder ayudar a los estudiantes a superar las dificultades les induce un sentimiento de inseguridad acerca del desarrollo de su profesión (Arango & Chala, 2022).

Agregado a lo anterior, los docentes de matemáticas se enfrentan a una elevada carga de tareas de tipo administrativo. Enmarcadas desde la preparación de materiales didácticos, que genera grandes desafíos para lograr la comprensión de conocimientos abstractos en el aula hasta la evaluación del rendimiento académico en pruebas estandarizadas de corte nacional e internacional. Además, el trabajo fuera del aula puede ser abrumador dado que dedican una mayor cantidad de horas de trabajo extra-clase, porque la cantidad de tiempo y energía que se demanda aumenta los estados emocionales negativos como cansancio, saturación, estrés, abandono, frustración enojo e incertidumbre (Freixas & Zubieta, 2024). Asimismo, el temor de no estar a la altura de las expectativas académicas o de no poder ayudar a los estudiantes a superar las dificultades les induce un sentimiento de inseguridad acerca del desarrollo de su profesión (Arango & Chala, 2022).

Cada una de las exigencias y desafíos que tienen los docentes puede afectar su salud mental, por ello, la sociedad muestra un interés por la salud mental de los docentes de matemáticas, atendiendo que es una profesión con un alto impacto en la formación de ciudadanos competentes (Gómez del Amo, 2017). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004) la salud mental es un estado de bienestar en el

cual un ser humano es consciente de sus propias capacidades y puede hacer frente a las presiones habituales de la vida, permitiéndole trabajar de forma productiva y contribuir a la sociedad. Por otra parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018) considera que los trastornos que repercuten en el estado de ánimo o los sentimientos de las personas afectadas con síntomas variados en intensidad (de leves a severos) y en duración (de meses a años) se reconocen como enfermedades mentales, a las cuales son muy propensos los profesores, destacándose el estrés y el síndrome de burnout. En el siguiente apartado se presentará un desglose de los términos estrés, síndrome de burnout y factores de riesgo psicosociales, abordando el origen y la primera vez que se utilizó cada concepto, su definición, dimensiones principales y su implicación en la práctica docente. Además, se analizará específicamente cómo estos conceptos se manifiestan y afectan a los docentes de matemáticas considerando los desafíos particulares de su labor educativa.

Estrés

Espinoza et al. (2018) identifican que el concepto de estrés se origina en la física, donde se utilizó para describir la respuesta de un material ante una fuerza externa que provocaba su deformación. Después el médico y fisiólogo húngaro Hans Selye en la primera mitad del siglo XX, introdujo el término en la medicina y la psicología para referirse a la reacción natural y necesaria del organismo ante agentes externos que demandan una adaptación.

El estrés se define actualmente como una relación particular entre el individuo y su entorno, evaluado por la persona como amenazante o desbordante de sus recursos que pone en peligro su bienestar (Lazarus, 2000). Entre sus principales dimensiones Naranjo (2009) incluye las siguientes etapas: la fase de alarma (reacción inicial al estresor), la fase de resistencia (adaptación sostenida al desafío)

y la fase de agotamiento (cuando los recursos se agotan y aparecen síntomas como fatiga, ansiedad y depresión).

En el ámbito educativo, el estrés está relacionado con la gestión de las relaciones interpersonales, la organización del tiempo y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes, afectando el clima del aula y la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los profesores deben identificar y gestionar las fuentes de estrés como la diversidad de habilidades y motivaciones en el alumnado, la presión por los resultados académicos y las demandas administrativas (Mero et al., 2023). En el caso específico de los docentes de matemáticas, el estrés adquiere una relevancia particular debido a la complejidad de los contenidos, la presión por cumplir con los estándares curriculares y la diversidad de necesidades de los estudiantes. Investigaciones (Gómez del Amo et al., 2013 y Gómez del Amo, 2017) han identificado que estos docentes experimentan ansiedad especialmente cuando perciben que no dominan completamente el currículo o enfrentan dificultades para motivar a sus alumnos. Además, la falta de instrumentos específicos para evaluar las fuentes de estrés en este colectivo ha motivado el desarrollo de escalas y estudios focalizados, evidenciando que la gestión del estrés es clave para el bienestar docente y la eficacia en la enseñanza de las matemáticas.

Síndrome de Burnout

Otro de los conceptos abordados es el síndrome de burnout, usado por primera vez por el psiquiatra Hebert Freudenberg en 1974 para referirse a un conjunto de síntomas físicos y conductuales observados por profesionales sometidos a altos niveles de estrés laboral, principalmente aquellos que trabajan en contacto directo con personas en situaciones de crisis (Saborío & Hidalgo, 2015). Este fenómeno ha

sido profundamente estudiado desde entonces, identificándolo como un trastorno que incluye tres dimensiones: el agotamiento emocional, la despersonalización y la falta de realización personal (Maslach & Jackson, 1981).

En lo que respecta al síndrome, se observa que el agotamiento emocional es la sensación de falta de energía y recursos emocionales para lidiar con las demandas de la labor, mientras que la despersonalización se manifiesta como una actitud cínica hacia los estudiantes y los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por último, la falta de realización personal se evidencia en evaluarse negativamente, afectando el desempeño en sus labores (Parker & Martin, 2009). Los docentes que experimentan burnout suelen mostrar disminución en el interés por sus alumnos, ausentismo, actitudes negativas hacia colegas y menor creatividad en la enseñanza, lo que repercute directamente en la calidad educativa y el clima del aula (Rodríguez et al., 2017).

Para el caso de los docentes de matemáticas que experimentan altos niveles de burnout tienden a reportar una baja satisfacción laboral y una disminución en su compromiso con la enseñanza (Kyriacou, 2001). Por la propia naturaleza abstracta y conceptual de esta ciencia exacta, unida con la necesidad de transmitir los conocimientos de manera práctica, puede aumentar la presión y las demandas percibidas por parte de los profesores (Lazarus, 2000). Esta tensión entre la complejidad de los contenidos y las expectativas de rendimiento pueden contribuir significativamente al desarrollo del burnout, afectando no solo el bienestar personal de los maestros, sino también la calidad de la enseñanza que ofrecen a sus estudiantes.

Factores de Riesgo Psicosociales

Realizando un acercamiento sobre los factores de riesgo, Senado (1999) lo determina como

cualquier característica o circunstancia perceptible por una persona o un grupo de personas que se asocia con la probabilidad de exposición o riesgo a un peligro y como consecuencia pueda desarrollar o padecer una enfermedad o cualquier otro problema de salud. Entre los factores a los que se encuentran expuestos y los que más afectan a los profesores de matemáticas son los de carácter psicosocial. El concepto de factores de riesgo psicosocial es definido en 1984 por el comité de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) como aquellas condiciones presentes en el trabajo relacionadas con la organización, el contenido y la realización de un oficio, que pueden afectar el bienestar físico, psíquico y social de los trabajadores y las dinámicas laborales (Moreno & Báez, 2010).

Entre las principales características de los factores de riesgo psicosociales se destacan la carga y el ritmo de trabajo, la autonomía y el control en las tareas, la calidad de las relaciones interpersonales, la armonía entre el trabajo y la familia, la claridad de roles, las oportunidades de desarrollo profesional y las recompensas o reconocimiento (Moreno & Báez, 2010). Existen instrumentos específicos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial que permiten identificar y clasificar estas condiciones en intralaborales (relacionadas con el trabajo y la organización), extralaborales (del entorno familiar y social) e individuales (características personales del trabajador) (Moreno & Báez, 2010).

Para los docentes de cualquier área, los factores de riesgo psicosociales adquieren gran importancia al estar relacionados con: altas demandas emocionales, sobrecarga de trabajo, falta de autonomía, conflictos en la relación con estudiantes y padres, y presión por los resultados académicos. Estos factores afectan directamente la salud mental de los maestros en problemas como el estrés, el síndrome

de burnout y afectaciones en la calidad de la enseñanza e insatisfacción laboral (Restrepo, 2018).

En el caso de los docentes de matemáticas, los factores de riesgo psicosociales se manifiestan de manera particular debido a la complejidad de los contenidos, la presión por lograr resultados de alto rendimiento académico en las pruebas estandarizadas, la atención de las diferentes habilidades cognitivas de los estudiantes y la falta de recursos o estrategias didácticas para esta área. Esto genera una mayor posibilidad de experiencias de sobrecarga, frustración y agotamiento emocional, así como sensaciones de aislamiento (Polanco-Martínez & García-Solarte, 2017).

Rabadá & Artazcoz (2002) identifican que los factores de riesgo psicosocial que más afectan a los docentes son: el exceso de horario lectivo impidiendo la atención a padres de familia y estudiantes en forma personalizada; la demanda y delegación de problemas de la familia a la escuela y la complejidad de la atención a estudiantes con diferentes ritmos de aprendizaje debido a causas cognitivas, culturales o de discapacidad física. Además, señalan los autores que es necesario que se promuevan acciones que busquen mejorar la satisfacción laboral de los docentes, así como brindar herramientas o metodologías que le ayuden a resolver algunas de las problemáticas presentes en el aula.

Metodología

Se asume para la investigación el estudio documental desde la perspectiva de Hernández Sampieri et al., (2014) por tanto permite recopilar, analizar y sintetizar conocimientos existentes sobre un tema específico, a partir de fuentes secundarias previamente publicadas. Este enfoque se enmarca en la investigación no experimental, de tipo exploratorio-descriptivo

cuya finalidad es profundizar en la comprensión teórica y empírica del fenómeno de interés sin intervención directa sobre las variables. Por lo anterior, la metodología empleada en esta investigación consistió en una búsqueda sistemática de información científica relacionada con la salud mental de los docentes de matemáticas considerando el periodo (2010-2024).

Para obtener información relevante se realizó una selección de tesis de posgrado y artículos en revistas indexadas, consultando bases de datos reconocidas como Scielo, Dialnet, Scopus, DOAJ, Latindex y Google Scholar. La búsqueda se orientó mediante términos específicos vinculados al tema: “síndrome de burnout en docentes de matemáticas”, “estrés en docentes de matemáticas” y “factores de riesgo psicosociales en docentes de matemáticas”.

Esta estrategia permitió identificar un conjunto de 70 publicaciones pertinentes para el análisis, lo que facilita el establecimiento de tendencias y patrones en la investigación sobre la salud mental en este grupo profesional.

A continuación, se procedió a la lectura crítica y análisis detallado de cada documento para identificar la pertinencia y contribución de los materiales a la temática de interés. Durante esta etapa, se aplicaron rigurosos criterios de exclusión, mediante los cuales se descartaron aquellos documentos que no cumplieran con los estándares establecidos, no se ajustaban al marco temporal, no eran accesibles en texto completo o no se adecuaban al foco temático de la investigación. Como resultado de esta depuración, de 100 documentos se obtuvieron 70 que cumplieran con los requisitos para ser incluidos en el análisis más exhaustivo. Esta fase también permitió llevar a cabo una primera clasificación de los textos (Tabla 1) donde se realizó una triangulación de enfoques y campos temáticos.

Tabla 1. Descripción de la organización del contenido

N°	Consecutivo del artículo seleccionado
Hipervínculo	Hipervínculo para acceder rápidamente al texto.
Año	Año de publicación.
País	País de origen del documento.
Tipo de documento	Identifica el tipo de documento (tesis de posgrado, artículo de revista).
Editorial, revista o universidad	Nombre de la universidad de la tesis, editorial o revista que publica el artículo.
Autor(es)	Autor o autores del texto, en formato APA.
Título	Título original del texto y su traducción al español.
Palabras clave	Palabras clave.
Abstract	Resumen del documento.
Ejes Temáticos	Se refiere a la temática o contenido del trabajo: Ansiedad, Depresión, Estrés, Síndrome de burnout y Factores de riesgo psicosociales.
Población objetivo	Población participante en la investigación: Docentes que se desempeñan en un grado cualquiera de preescolar a undécimo, Docentes de preescolar, Docentes de primaria, Docentes de secundaria, Docentes de matemáticas y Docentes universitarios.
Enfoques	Metodología de investigación desarrollada (cuantitativa, cualitativa o mixta).
Instrumentos utilizados	Instrumentos utilizados para reconocer el problema de investigación.

Fuente. Adaptado de: Molina et al. (2013)

Se destaca que, debido a la escasez de investigaciones específicas sobre docentes de matemáticas, se amplió el análisis para incluir a docentes de cualquier nivel educativo, ya que muchos docentes de matemáticas están englobados en categorías más amplias. Esto permitió un enfoque más inclusivo y representativo de la realidad educativa. Posteriormente, se llevó a cabo una reformulación de enfoques y campos temáticos, lo que permitió delimitar el estudio en tres

áreas principales: estrés, síndrome de burnout y factores de riesgo psicosociales, descartando temas como la ansiedad o la depresión que, aunque relacionados, presentaban enfoques y características distintas.

Finalmente, se realizó un análisis de los instrumentos utilizados en las investigaciones para comprender la salud mental docente, identificando las herramientas más recurrentes para evaluar estas condiciones. Los datos fueron organizados cuidadosamente en un archivo

Excel que incluyó campos detallados como año, país, tipo de documento, población objetivo, entre otros, facilitando una sistematización rigurosa de la información y mejorando la fiabilidad del análisis. A partir de este proceso se evidenció una conexión significativa entre las variables estudiadas aportando una comprensión integral sobre la salud mental de los docentes de matemáticas.

Resultados

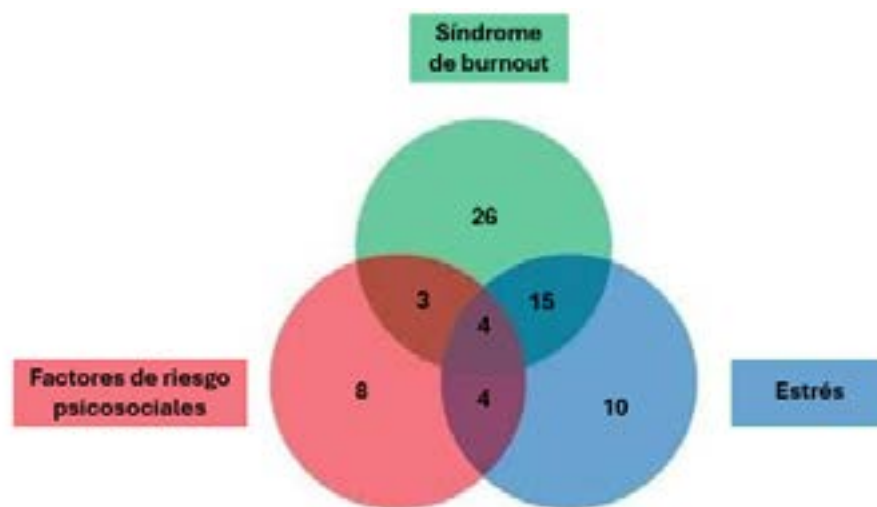
Ejes Temáticos

La presencia de síndrome de burnout y estrés en docentes de matemáticas es ampliamente respaldada por las investigaciones analizadas, donde la cantidad de documentos por ejes temáticos reflejan una clara prevalencia: síndrome de burnout (26), estrés (10) y factores de riesgo psicosocial (8) que se presentan en la figura 1.

Da Silva et al. (2020) concluyen que los docentes de matemáticas muestran síntomas de desgaste profesional, agotamiento, ansiedad y deseos de abandonar la profesión, debido a causas variadas como la sobrecarga de trabajo, la presión institucional y la escasez de recursos. Este estudio coincide con el alto número de documentos (26) encontrados y analizados sobre el síndrome de burnout. Castillo-Lozada et al. (2019) señalan que este síndrome afecta principalmente a los docentes de matemáticas por su carga laboral y la presión por resultados, donde los factores de riesgo más notorios son la gestión de grandes grupos y la falta de apoyo por parte de la sociedad.

Gómez del Amo (2017) evidenció que las fuentes de estrés y las emociones negativas son frecuentes en docentes de matemáticas y que existe una relación directa entre el estrés y las variables sociodemográficas y laborales. Guerrero-Barona et al. (2018) destacan que la indisciplina, la falta de interés de los estudiantes y la poca participación familiar en los procesos educativos son los principales factores de estrés en el profesorado, lo que a su vez condiciona su salud mental.

Se evidencia una relación directa y significativa entre el estrés y el desarrollo del síndrome de burnout con una cantidad de 15 documentos encontrados (Figura 1); el estrés actúa como desencadenante de desgaste profesional, especialmente cuando se combina con condiciones adversas como la falta de recursos, apoyo y reconocimiento (Arango, 2019). Arango (2019) y Cladellas-Pros et al. (2018) sostienen que los factores psicosociales determinan el bienestar de los docentes y que las condiciones de inestabilidad laboral incrementan el riesgo de síndrome de burnout y estrés. Estos datos se relacionan con los 4 documentos que integran los tres ejes temáticos (factores de riesgo psicosociales, estrés y síndrome de burnout) evidenciando la relación existente entre ellos (Figura 1).

Figura 1. Número de documentos por campo temático

Fuente. Elaboración propia

La fragmentación temática observada en la figura 1, con la menor cantidad de documentos correspondientes a la relación entre el síndrome de burnout y los factores de riesgo psicosociales (3) y los factores de riesgo y el estrés (4) indican que las investigaciones tienden a diferenciar subgrupos, exponiendo la necesidad de estudios que integren y articulen estos ejes temáticos. Por ejemplo, investigaciones de Villamar et al. (2019) y Jiménez et al. (2012) evidencian una relación entre los factores organizacionales, satisfacción laboral y la aparición del síndrome de burnout, mientras que Quintero & Caldas

(2016) investigaron la identificación de factores intralaborales y extralaborales y su relación con el estrés y el síndrome de burnout.

Población y objeto de estudio

Se observa que la población más estudiada son los docentes universitarios con un 31,43%, seguida de los docentes que se desempeñan en un grado cualquiera de preescolar a undécimo con un porcentaje del 28,57%. Dejando en evidencia que estas problemáticas de salud mental afectan por igual a cualquier docente (Tabla 2).

Tabla 2. Población objeto del estudio

<i>Población</i>	<i>Número de documentos</i>	<i>Porcentaje %</i>
Docentes universitarios	22	31,43
Docentes que se desempeñan en un grado cualquiera de preescolar a undécimo	20	28,57
	10	14,29
Docentes de secundaria	6	8,57
Docentes de básica primaria	4	5,71
Docentes de matemáticas		
Docentes de básica primaria y secundaria	4	5,71
Docentes de primaria y universitarios	2	2,86
Docentes de preescolar	1	1,43
Docentes de preescolar y primaria	1	1,43

Fuente. Elaboración propia

Pujol-Cols et al. (2019) afirman que la profesión docente se ha transformado progresivamente en una ocupación muy estresante. Teniendo en cuenta la presencia elevada de demandas laborales como la sobrecarga de trabajo, la doble presencia (cumplir con responsabilidades en el trabajo y en el hogar al mismo tiempo) y la injusticia distributiva (las demandas y los recursos no se encuentran distribuidos de manera equitativa por la organización) ligada a la insuficiencia de recursos organizacionales como son: las oportunidades de desarrollo profesional, ascensos en la carrera, la retroalimentación externa y la oportunidad de participar significativamente en las decisiones educativas, son factores que exponen a los profesores a un mayor riesgo psicosocial.

Los profesores de matemáticas enfrentan una elevada carga laboral, presión por resultados académicos al interior de la institución como en las pruebas externas nacionales y manejo de grupos numerosos, lo que incrementa

los niveles de estrés y malestar laboral. Da Silva et al. (2020) analizan las causas y efectos del malestar docente en profesores de matemáticas en escuelas municipales de Manaos concluyendo que los efectos principales son el estrés negativo, agotamiento, ansiedad y baja productividad. Además, Gómez del Amo (2017) y Gómez del Amo et al. (2014) también identifican factores de estrés y emociones negativas asociados a la profesión de enseñar matemáticas, especialmente en secundaria, constatando los 14 documentos encontrados y presentados en la tabla 2, que involucran a esta población (10 de profesores de secundaria y 4 de maestros de primaria y secundaria).

Respecto al síndrome de burnout, Castillo-Lozada et al. (2019) señalan que la carga de trabajo, el desempeño de rol, las relaciones y el apoyo social influyen de manera negativa en los profesores de matemáticas, favoreciendo el desarrollo de este síndrome. Además, Caceres et al. (2015) resaltan el papel de los factores de

riesgo psicosociales en la aparición de burnout especialmente cuando existe falta de recursos y reconocimiento institucional.

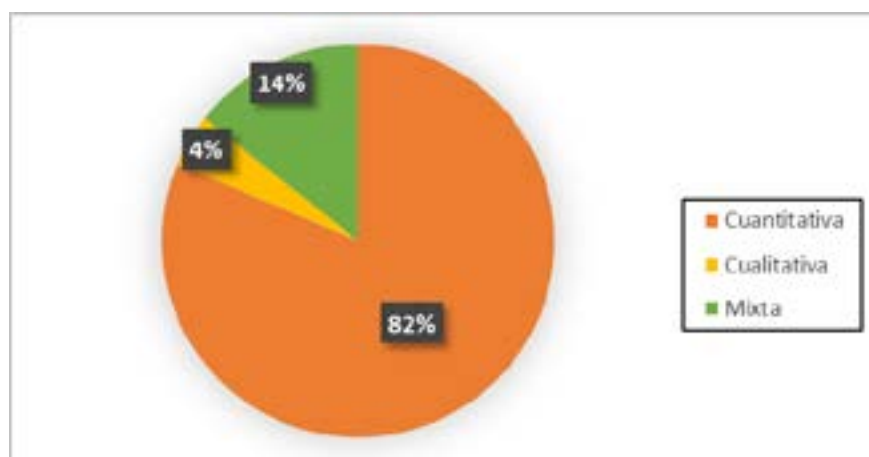
Los docentes independientemente de su ámbito de desempeño ya sea universitario, educación básica, media o preescolar, enfrentan una carga significativa de trabajo que incluye la preparación de clases, corrección de exámenes y gestión administrativa que pueden generar niveles elevados de estrés. Un estudio realizado a profesores universitarios reveló que el 52% presenta estrés crónico, lo cual se relaciona con la sobrecarga laboral y la presión por mantener altos estándares académicos (Ramírez & Jamanca, 2020). Además, Cladellas-Pros et al. (2018) identifican en esta población que las condiciones laborales inadecuadas, como la

falta de recursos y el manejo de estudiantes problemáticos, contribuyen al estrés, estos factores se deben investigar para entender cómo la afectan.

Enfoque investigativo

De los documentos consultados se evidencia que el 82% tienen un enfoque investigativo cuantitativo (Figura 2), donde la mayoría de las investigaciones usan cuestionarios de escala tipo Likert, este es un instrumento que facilita la recolección de datos, por medio de una medición ordinal usando una serie de ítems o juicios a modo de afirmación en las que se les pide a los participantes que reaccionen, a partir de lo cual se cuantifican dentro de una investigación (Machuca et al., 2023).

Figura 2. Porcentaje de documentos por enfoque investigativo



Fuente. Elaboración propia

Con un 18% se encontraron documentos que abordan enfoques investigativos cualitativos (4%) y mixto (14%) (Figura 2). Para el enfoque cualitativo se utilizaron instrumentos como: entrevista, historia de vida, observación participante y el instrumento Maslach Burnout Inventory (MBI) (Tabla 3). El MBI es usado tanto en enfoques investigativos cuantitativos (usado

con mucha frecuencia) y mixtos, está constituido por 22 ítems en forma de afirmaciones sobre los sentimientos y actitudes de cualquier profesional y su función es medir el desgaste de la profesión, es decir, medir la frecuencia y la intensidad con la que se sufre de burnout (Olivares Faúndez, 2017).

Según Olivares Faúndez (2017), el MBI en su última edición presentó tres versiones. La primera, el MBI- Human Services Survey (MBI-HSS) enfocado a los profesionales de servicios humanos, contiene 22 ítems que se distribuyen en 8 que evalúan la frecuencia de cómo los profesionales perciben la baja realización personal, 8 de agotamiento emocional y 5 de despersonalización (desarrollo de sentimientos y actitudes de cinismo). Como segunda, el MBI - Educators (MBI - ES) la versión para profesionales de la educación es la misma que el MBI-HSS solo cambia la palabra paciente a alumno. Y tercero, el MBI-General Survey (MBI-GS) es más genérico, mantiene una estructura

tridimensional pero solo contiene 16 ítems con las siguientes dimensiones: eficacia personal (6 ítems), agotamiento (5 ítems) y cinismo (5 ítems).

El MBI es la herramienta psicométrica más aceptada en la rama de la psicología, realizando grandes aportes a la conceptualización y entendimiento del síndrome de burnout. Este es el instrumento más utilizado para reconocer el burnout, sirviendo como fundamento a otros cuestionarios como el Maslach Burnout Inventory-Student Survey y el Teacher Attitude Scale (Olivares Faúndez, 2017).

Tabla 3. Número de documentos por enfoque investigativo y tipo de instrumentos utilizados

<i>Enfoque</i>	<i>Instrumentos utilizados</i>
Cuantitativo (57)	Maslach Burnout Inventory (MBI); Maslach Burnout Inventory versión docentes (MBI-ES); Maslach Burnout Inventory; Entrevista de Servicios Humanos (MBI-HSS); Cuestionario General de Salud de Goldberg (GHQ-12); Cuestionario General de Salud de Goldberg (GHQ-28); Cuestionario de Burnout del Profesorado Revisado (CBP-R); Cuestionario de Burnout en Profesores - Modificado (CBP-M); Cuestionario Psicosocial de Copenhague (COPSOQ); Bateria de Evaluación de Riesgos Psicosociales por el Ministerio de Protección Social; Cuestionario de estrés laboral de la OIT-OMS; Encuesta DASS 21; Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M); Inventario de depresión de Beck (BDI); Inventario de Cociente Emocional Bar-On (ICE); Cuestionario sobre fuentes de estrés y emociones en el profesorado de matemáticas de secundaria; Escala Docente (ED); Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en el Trabajo SUSES-ISTAS21; Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT); Cuestionario de Karasek (JCQ); Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC 10); Evaluación y Prevención de los Riesgos Psicosociales (CoPsoQ-istas21); Cuestionario de sentimientos y actitudes del docente y hacia sus estudiantes; Cuestionario Escala sobre fuentes de estrés; de elaboración propia; Cuestionario Escala de valoración de los factores de riesgo psicosocial en el trabajo; Cuestionario de Salud Mental Positiva (CSMP); Cuestionario de Bienestar Docente Universitario (CuBIDU); Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS); Escala de Estrés Percibido (PSS); Escala de Estrés Percibido (PSS-14); La interacción familia-trabajo (SWING); Escala de relaciones familia-trabajo (FT); Cuestionario de tensión laboral (JCQ); La medida de la mentalidad sobre el estrés (MMS); Escala de Estrés Percibido de Cohen; Cuestionario Breve de Burnout (CBB); Cuestionario de Calidad de Vida WHOQOL-BREF; Inventario de Confiabilidad de los Empleados (ERI); Encuesta Carga de Trabajo (ECT); Cuestionario de Satisfacción Laboral (ESL); Cuestionario Percepción del Teletrabajo (Tele-Cov-19); Escala de Satisfacción Ocupacional para Docentes (ESLA-VD); Cuestionario de Esfuerzo-Recompensa (ERI); Escala Multidimensional de Percepción de Apoyo Social (MSPSS); Encuesta Referencial Docente (ERD); Cuestionario de Compromiso Organizacional (CCO); Escalas de Afecto Positivo y Negativo (PANAS); Escala de Rasgo de Meta-conocimientos sobre Estados Emocionales (TMMS-24); Test de Salud Total (STS); Cuestionario sobre estrés docente (TSS); Escala de Compromiso Laboral de Utrecht (UWES)

Cualitativo (3)	Entrevista; Grupos focales; Historia de vida; Observación no participativa; Batería de riesgo psicosocial y Cuestionario de burnout del profesorado revisado (CBP-R)
Mixto (10)	Maslach Burnout Inventory (MBI); Cuestionario de Burnout del Profesorado Revisado (CBP-R); Escala de Estrés percibido (PSS-10); Escala de Fuentes de Estrés en Profesores; Cuestionario para la Evaluación del Estrés; Encuesta de Condiciones Generadoras de Estrés; confianza interpersonal en el trabajo (ITW); Cuestionario revisado sobre el ambiente escolar (SLEQ-Revised); Encuesta F – SICO 4; Entrevista; Grupo focal

Fuente. Elaboración propia

Otro de los instrumentos usados con mayor frecuencia para entender el estrés; el síndrome de burnout y los factores de riesgo psicosociales es el Cuestionario General de Salud de Goldberg (Tabla 3) creado en el Hospital Universitario de Manchester - Inglaterra en la década de los 70; con el fin de identificar la severidad de disturbios psiquiátricos menores; que no evalúa la salud en general, sino que mide la salud mental en un momento determinado de los participantes. Los componentes que fundamentan este cuestionario son: la severidad de la enfermedad, la depresión psíquica, la agitación, la ansiedad y la irritabilidad. Este cuestionario es usado con la intención de detectar algunas molestias o trastornos de salud en las últimas dos semanas (Brabete, 2014).

Un instrumento relevante para entender el síndrome de burnout; fue el creado por Moreno, Garrosa y González en el año 2000 conocido como el Cuestionario de Burnout del Profesorado (CBP). Este contempla los antecedentes del burnout relativo al contexto laboral y organizacional; además de elementos específicos del síndrome. El CBP es el resultado de adaptar los instrumentos Teacher Burnout Questionnaire y el Teacher Stress Inventory; integrado por 75 ítems donde se integran cuatro factores: estrés; burnout; desorganización y problemáticas administrativas; en su versión revisada (CBP-R) presenta los factores en tres, reuniendo el estrés y el burnout en un solo factor.

Conclusiones

El estrés y el síndrome de burnout son fenómenos muy frecuentes y presentes en el ámbito de los docentes causando diferentes complicaciones en la salud mental y física, generando incapacidades o enfermedades (Parker & Martin, 2009). La evidencia bibliométrica respalda que el síndrome de burnout es el principal problema investigado en la salud mental del profesorado, seguido del estrés laboral y determinados factores de riesgo psicosociales; pero persiste la necesidad de estudios integradores y transversales que contemplen el contexto laboral, social y personal del docente (Alvarado et al., 2022; Díaz, 2014; Arango, 2019; Páez, 2025; Villamar et al., 2019; Jiménez et al., 2012; Quintero & Caldas; 2016).

Se evidencia que la salud mental de los docentes de matemáticas es un tema relevante para la sociedad. Los estudios encontrados en varios países exponen la necesidad de identificar y prevenir las circunstancias que afectan psicológica y físicamente a los maestros. Estas causas se llaman factores de riesgo psicosociales y son detonantes para sufrir estrés debido a los entornos laborales y profesionales; que con el pasar del tiempo al presentarse de forma continua se convierten en el síndrome de burnout (Alvarado-Peña et al., 2023). Se observa en las investigaciones sobre factores de riesgo psicosociales y síndrome de burnout una mayor prevalencia del enfoque cuantitativo

en su mayoría, mediante la aplicación de cuestionarios tipo Likert.

Es necesario que se establezcan normas y políticas que promuevan el bienestar y la buena salud de los docentes de matemáticas; bien sea a través de programas dentro del plan integral de salud o de los planes de mejoramiento de cada Institución. Ahora, es necesario que los cambios que generen los gobiernos o las administraciones escolares para elevar los niveles de rendimiento académico de sus estudiantes tengan en cuenta las presiones que producen a sus docentes, buscando una manera de mitigar las situaciones que les producen malestar y que pueden convertirse en factores de riesgo psicosociales. Es necesaria la creación de ambientes laborales y de convivencia armoniosa entre todos los integrantes del sistema educativo que ayuden a manejar el estrés, dado que es uno de los principales trastornos que afecta a los maestros.

La creación de ambientes seguros en las Instituciones Educativas es fundamental para manejar el estrés y prevenir el síndrome de burnout entre los docentes de matemáticas. Estos espacios no solo buscan promover el bienestar emocional del personal educativo; sino en impactar positivamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Un entorno seguro permite que los maestros se sientan protegidos y apoyados, lo que reduce significativamente sus niveles de estrés y mejora su capacidad para enseñar y conectarse con sus alumnos (Polo et al., 2019).

A nivel institucional, es imperioso desarrollar una gestión eficiente del clima organizacional de las normas internas, de infraestructura, entre otras, que puedan ayudar a brindar protección psicológica y legal necesaria para prevenir y evitar las consecuencias del estrés y otros trastornos mentales que no fueron indagados, pero que afectan a los docentes. Es evidente el aumento de investigaciones sobre la salud

mental de los docentes por tanto es indispensable el apoyo psicológico, social y familiar, así como la estructuración de programas de prevención; diagnóstico e intervención que le ofrezcan a los docentes estrategias para afrontar el estrés.

Además, la implementación de políticas que fomenten relaciones saludables y un clima positivo en las escuelas es esencial para garantizar que todos los miembros de la comunidad educativa se sientan valorados y respetados. Al priorizar la creación de ambientes seguros, las Instituciones Educativas y las Secretarías de Educación pueden contribuir a un entorno laboral más saludable; lo que beneficia el desarrollo integral de los estudiantes y, en general, la mejora de la calidad educativa (Ramírez & Jamanca, 2020).

Finalmente, este estudio invita a ampliar la mirada de la educación matemática, incorporando dimensiones afectivas, sociales y políticas que atraviesan el desarrollo profesional del profesor. Reconocer al profesor de matemáticas como un sujeto emocional y situado es un paso necesario para construir una educación más humana, justa y consciente. De este propósito se dará cuenta en el desarrollo de la tesis de maestría de la cual hace parte este estudio, abriendo la discusión a estudios que articulen la salud mental, condiciones laborales y prácticas pedagógicas, convocando al campo de la educación matemática a asumir el cuidado docente como una responsabilidad ética.

Referencias

- Alvarado, Ó., Montenegro, L., Lerma, P., Martínez, L., García, N., Robledo, C., . . . García, A. (2022). Síndrome del burnout en docentes: sus desafíos en tiempos de pandemia. Bogotá: Sello Editorial UNAD. <https://doi.org/10.22490/9789586518314>.
- Alvarado-Peña, L., Amaya, R., Reyes, S., Muñoz, R., Ramos, E., & Sansores-Guerrero, E. (2023). Síndrome de burnout en profesores universitarios de Latinoamérica: una revisión de literatura. *Telos*, (23), 802-818. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/993/99376074015/html/>.
- Alvites-Huamaní, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 141-159. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.393>.
- Arango, L. (2019). Factores psicosociales que podrían ser determinantes de incapacidad en los docentes que laboran en los colegios distritales de la ciudad de Bogotá durante los años 2016-2017. Bogotá. [Tesis de maestría]: Pontificia Universidad Javeriana.
- Arango, M., & Chala, P. (2022). Percepciones y creencias sobre prácticas evaluativas en el área de matemáticas en estudiantes de la I.E. Jaime Salazar Robledo. Pereira: [Tesis de maestría]: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Brabete, A. (2014). El Cuestionario de Salud General de 12 ítems (GHQ-12): estudio de traducción y adaptación de la versión rumana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 37(1), 11-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6474664>.
- Caceres, N., Campillay, J., Cvitanic, C., & Bargsted, M. (2015). Los factores de riesgo psicosocial del trabajo afectan la salud mental de los profesores según el tipo de financiamiento del establecimiento. *Salud & Sociedad*, 6(1), 50-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742477004>.
- Cantón, D. (2024). Más allá de los números: Estrategias didácticas para la enseñanza de las Matemáticas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5 (1), 441-452. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1599>.
- Castillo-Lozada, A., Morales-Oñate, B., Hernández-Navarro, Y., & Sánchez-Fernández, I. (2019). El síndrome de burnout en docentes de educación básica: sus efectos para enseñanza de las matemáticas. *Polo del Conocimiento*, 41(5), 125-147. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1217/2108>.
- Cladellas-Pros, R., Castelló-Tarrida, A., & Parrado-Romero, E. (2018). Satisfacción, salud y estrés laboral del profesorado universitario según su situación contractual. *Revista de Salud Pública*, 20(1), 53-59. <https://doi.org/10.15446/rsap.v20n1.53569>.
- Da Silva, M., Sánchez, A., Naranjo, G., & Rojas, J. (2020). El malestar docente: sus causas y efectos en profesores de Matemática de escuelas municipales estatales de Manaos. *Revista Cubana de Antropología Sociocultural*, 13(1), 71-92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7920221>.
- Díaz, A. (2014). Influencia del síndrome de burnout en el desempeño docente de los profesores de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional

- del Callao-2013. Lima. [Tesis doctoral]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Espinoza, A., Pernas, I., & González, R. (2018). Consideraciones teórico metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidades Médicas*, 18(3), 697-717. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202018000300697.
- Freixas, R., & Zubieta, J. (2024). El uso del tiempo durante el confinamiento. Alteraciones en la vida de las y los docentes en México. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 48 (3), 1-25. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i3.4144>.
- Gómez del Amo, R. (2017). Fuentes de estrés y emociones en el profesorado de matemáticas de secundaria. Validación de una escala de elaboración propia. España. [Tesis doctoral]: Universidad de Extremadura.
- Gómez del Amo, R., Blanco, L., Cárdenas, J., & Guerrero, E. (2013). Desencadenantes del estrés y emociones en docentes de matemáticas de secundaria. Estudio realizado con una escala de elaboración propia. En V. Mellado, L. Blanco, A. Borrachero, & J. Cárdenas, *Las emociones en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias y las matemáticas* (págs. 45-65). Grupo de Investigación DEPROFE.
- Gómez del amo, R., Caballero, A., Cárdenas, J., & Borrachero, A. (2014). ¿Qué emociones despiertan en los docentes los factores sociales y ambientales? *Psicología y mundo moderno*, 1(5), 135-142. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.726>.
- Guerrero-Barona, E., Gómez del Amo, R., Moreno-Manso, J., & Guerrero-Molina, M. (2018). Factores de riesgo psicosocial, estrés percibido y salud mental en el profesorado. *Revista Clínica Contemporánea*, 9(1), 1 - 12. <https://doi.org/10.5093/cc2018a2>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). Mc Graw Hill.
- Jiménez, A., Jara, M., & Miranda, E. (2012). Burnout, apoyo social y satisfacción laboral en docentes. *Psicología Escolar y Educacional*, 16(1), 125-134. <https://doi.org/10.1590/S1413-85572012000100013>.
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao: Desclée Brouwer.
- Machuca, J., Maldonado, M., & Vincés, F. (2023). Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 736-747. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6905.
- Martin Bogdanovich, M. M., Agüero Corzo, E. d., & Dávila Morán, R. C. (2024). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en docentes universitarios de Ciencias de la Salud. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(2), 44-58. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0251>.
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 99-113.
- Mero, V., Maldonado, J., Galeas, J., & Ríos, M. (2023). Importancia de reducir el estrés laboral en los docentes. *OGMA Revista*

- Científica Multidisciplinaria, 2(1), 21-30. <https://doi.org/10.69516/dwf3cn42>.
- Minsalud, & Ministerio de Protección Social. (17 de Marzo de 2023). Encuesta de Minsalud revela que el 66,3% de los colombianos declara haber enfrentado algún problema de salud mental. <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/66-porciento-de-colombianos-declara-haber-enfrentado-algun-problema-de-salud-mental.aspx>
- Molina, A., Pérez, R., Bustos, E. C., Suárez, O., & Sánchez, M. (2013). Mapeamento informacional bibliográfico de enfoques e campos temáticos da diversidade cultural: o caso dos journal CSSE, Sci. Edu. e Sci y Edu. Diversidad, multiculturalismo y Educación en ciencias, (1), 1-8.
- Moreno, B., & Báez, C. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Madrid: Instituto nacional de seguridad e higiene en el trabajo.
- Moreno, B., Garrosa, E., & González, J. (2000). La evaluación del estrés y el burnout del profesorado: el CBP-R. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 16(2), 151-171. <https://journals.copmadrid.org/jwop/files/63238.pdf>.
- Moriana, J., & Herruzo, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. International Journal of Clinical and Health Psychology, 4(3), 597-621. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33740309.pdf>.
- Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. Educación, 33(2), 171-190. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>.
- Olivares Faúndez, V. (2017). Laudatio: Dra. Christina Maslach, Comprendiendo el Burnout. Ciencia & trabajo, 19(58), 59-63. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492017000100059>.
- OMS, Organización Mundial de la Salud. (2004). Promoción de la Salud Mental: Conceptos, Evidencia Emergente, Práctica. Informe Compendiado. Ginebra: OMS
- OPS, Organización Panamericana de Salud (2018). La carga de los trastornos mentales en la Región de las Américas, 2018. Washington, DC: OPS.
- Pacheco, A., Blanquicett, J., & Rivera, A. (2023). Estrategias de enseñanza para trabajar la diversidad en el aula de matemáticas: revisión sistemática. Revista Investigación y Acción, 3(2), 1-11. <https://doi.org/10.15648/invefor.v3i2.3831>.
- Páez, V. (2025). Factores psicosociales que influyen en la salud mental del personal docente del Instituto Tecnológico Universitario Bernardo O'Higgins. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(6), 1512-1533. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3713>.
- Parker, P., & Martin, A. (2009). Coping and buoyancy in the workplace: Understanding their effects on teachers' work-related well-being and engagement. Teaching and Teacher Education, 25(1), 68-75. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.06.009>.
- Polanco-Martínez, A., & García-Solarte, M. (2017). Revisión conceptual de los factores de riesgo psicosocial laboral y algunas herramientas utilizadas para su medición en Colombia. Libre Empresa, 14(1), 111-131. <http://dx.doi.org/10.18041/libemp.2017.v14n1.27105>.

- Polo, C., Rambal, O., & Rojas, S. (2019). Habilidades emocionales y síndrome de burnout en docentes de educación básica primaria y secundaria del Caribe colombiano. Barranquilla. [Tesis de maestría]: Universidad del Norte.
- Pujol-Cols, L., Foutel, M., & Porta, L. (2019). Riesgos Psicosociales en la Profesión Académica un análisis interpretativo del discurso de docentes universitarios argentinos. *Trabajo y sociedad*, 33, 161-170. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7116134>.
- Quintero, J., & Caldas, J. (2016). Identificación de los factores de riesgo psicosociales intralaborales y extralaborales, estrés y síndrome de burnout en los trabajadores de los CDI (Centros de Desarrollo Infantil) del ICBF en la ciudad de Manizales. Manizales. [Tesis de especialización]: Universidad de Manizales.
- Rabadá, I., & Artazcoz, L. (2002). Identificación de los factores de riesgo laboral en docentes: Un estudio Delphi. *Archivos de prevención de riesgos laborales*, 5(2), 53-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2892616>.
- Ramírez, E., & Jamanca, R. (2020). Estrés y percepción de la capacidad de trabajar en docentes de una universidad pública. *Delectus*, 3(2), 1-14. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.53>.
- Restrepo, M. (2018). Informe de resultados de la medición de riesgo psicosocial. Medellín: Tecnológico de Antioquia.
- Rodríguez, J., Guevara, A., & Viramontes, E. (2017). Síndrome de burnout en docentes. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 8(14), 45-67. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521653267015>.
- Saborío, L., & Hidalgo, L. (2015). Síndrome de Burnout. *Medicina Legal de Costa Rica*, 32 (1), 119-124. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-00152015000100014&script=sci_abstract&lng=es.
- Senado, J. (1999). Los factores de riesgo. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(4), 446-452. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251999000400018&script=sci_abstract.
- Tacca Huamán, D., & Tacca Huamán, A. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323-363. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.304>.
- Villamar, D., Juárez, A., González, I., & Osnaya, M. (2019). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en académicos de una universidad pública de México. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 111-123. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.360>.