

REVISTA BOLETÍN REDIFE: 14 (11) NOVIEMBRE 2025 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 13 DE JULIO DE 2025 - ACEPTADO EL 15 DE OCTUBRE DE 2025

# *La decrepitud de la estructura de lo real*

## *The decrepitude of the structure of reality*

**Cornelio José Langa**

**Lalaua-Nampula Mozambique\***

\*Student at UPSA&USAL.es Salamanca\*

Salamanca City

\*ncnelio@gmail.com <ncnelio@gmail.com>

### **Presentación**

Soy Cornélio Jose Langa, nací a 31 de enero, en Lalaua – Mozambique. Licenciado en filosofía por la Universidad Pontificia de Salamanca. Soy de una familia numerosa cuyos padres ya viven eternamente. Somos 8 hermanos, de ellos apenas vivimos 6, 3/3. Nuestra vida es una pura novela turca, pero hace falta curiosidad para hacerla visible. Espero en un breve o largo tiempo dedicarme a ello. Hasta hoy he escrito artículos en un total de tres, 1- en la revista medicina de Castelo Branco – Portugal, 2019, sobre “el rostro como comunicación y expresión en E. Lévinas”, 2- en la revista el Mirador – UPSA, Salamanca – España 2018, sobre la “paradoja del mentiroso según Duns escoto y Gerardo Odon” y 3- en la revista Redife 2021 con el mismo título actualizado. Y en 2025 publiqué mi

primero libro con el título “Los elementos de lo real” en ediciones Círculo Rojo. Motivado por el mismo espíritu de mis investigaciones anteriores presento este texto bajo el título “La decrepitud de la estructura de lo real”. Con este texto busco entender cuál es lo sólido y que le hace consistir a nuestra existencia.

### **Abstracto**

Este texto presenta una crítica a la realidad actual bajo unos conceptos claves: decrepitud, actualización o update y deber. Es un enfoque intuitivo con una mirada real para quien no se apresura en sacar conclusiones. Y sin ánimo de lucro sea económico tampoco de nobleza, desea sacar a la luz verdades incómodas no tanto olvidadas más bien ignoradas por falta de altura porque la medida está fijada en el martes,

en el júpiter, o mercurio. Nos hemos olvidado al otro y por consiguientes a nosotros mismos.

**Palabras claves:** *estructura, decrepitud, relación, entorno, actualización y deber*

### Estructura y método

Se desarrolla en un panorama global bajo conceptos filosóficos, ético, lógico, e incluso con un aspecto abstracto o deductivo. El texto tiene dos partes:

una que se percibe con un tono ordinario, con matices de la filosofía de la gente de la calle. Véase el ejemplo del párrafo 1. Esta parte es más teórica e informal.

Otra se percibe con un tono más refinado y meditado (suspensión del juicio<sup>1</sup>). La una y la otra se complementan, se interconectan. es mucho más deductivo e inductivo con tendencia a dar ejemplo aplicativo y real.

El texto presenta una estructura clara y lógica. Las notas y referencias están contenidas dentro del cuerpo de texto.

### Objetivo

Desea que la interpretación de algunos conceptos clásicos se vuelva a meditarlos como el deber frente al derecho, la decrepitud como el camino que da sentido a nuestra existencia, el cuadrado o producto de dos negativos. Desea que la aplicación de algunos slogans que tienen repercusión en la sociedad no se fije solo en lo que da sino en lo que convierte. Es decir, en lo que se debe antes de derecho, porque el deber tiende a nosotros (tú y yo) y el derecho a yo (individualismo exagerado).

### 01. Introducción

Estructura es el formato geométrico de lo dado. Y entendemos por formato geométrico a lo que es posible percibir sea de forma real, ideal, virtual,

irreal y no real. Y al proceso de mantenimiento y consistencia de ese dado, decrepitud. Es decir, una estructura real del mundo comienza y termina en su intento de autoperfeccionarse continuo. En esa añoranza de auto superar está el sentido supremo de su ser en el mundo. Los seres, (ser humano) su estructura se diseña en esto. Tal que la tarea principal es el self-updating o autoactualización o auto regeneración.

En el intento de hacer una estructura de uno mismo o del mundo aparece muchas implicaciones de los que estamos intrínsecamente implicado y aplicados. Es decir, estamos entrañalmente insertos entrelazados sin escapatoria posible.

Ejemplo de esto es una historia de una pareja que discurre en una dialéctica:

- **La mujer dice**, *si me hubiera casado con un diablo seguro que sería el mejor marido qué usted.*
- **El hombre responde**, *seguro que ese matrimonio sería nulo.*
- **La mujer replica**, *¡vaya!, ¿por qué?*
- **El hombre comenta**, *en nuestra cultura\*, un matrimonio entre familiares está prohibido.*

### Deducciones:

1. Ella es familiar del diablo  $p$
2. Entre familiares no procede un matrimonio  $\neg (p \wedge p)$
3. Si se diera tal matrimonio se anularía  $\neg (p \wedge p) \rightarrow \neg p \wedge \neg p \vdash \neg p$
4. En este caso el mejor o real y verdadero matrimonio es el que tienen, dado que no son familiares  $p \wedge \neg p$ , tal que  $p \wedge \neg p$  es válido ( $q$ )
5. La estructura de lo real se deduce en sus relaciones lógicas e ilógicas, debilidades y fortalezas.
6. Nunca elementos del mismo signo pueden producirse, por eso es por lo que en la naturaleza se necesita la otredad, o mejor el entorno para seguir

<sup>1</sup> *Método fenomenológico de Husserl.*

manteniendo el ser de uno mismo.

7. (-) (-) no puede ser (+) algo ha pasado para afirmar esto. Y, ¿qué es?
8. El enlace intrínseco de esta historia es que sí o sí para una relación se necesita p y q
9. Aceptado p y q implica que su consistencia depende de los vai venes del otro p o q
10. Solo así el uno es fortaleza del otro.
- 11.

#### a) ¿y qué problema enfrentamos?

El problema consiste en encontrar un Principio de diferenciación y cohesión, suficientemente lúcido como para justificar y purificar el conocimiento humano, tanto discursivo como intuitivo, aceptando su interdependencia<sup>2</sup>. Este principio llame de “p y no p”<sup>3</sup>. ¿Y como? *Conociendo el algoritmo de cada elemento para la correcta decisión.*

La existencia y el ser de lo que es, al igual que las virtudes que hoy todos predicamos: la democracia, la libertad, la justicia, el amor, la paz, la fraternidad, la dignidad y Dios no solo son cuestiones predicables, sino que también requieren responsabilidad, cohesión y decisión<sup>4</sup>. Dependerá de un mejor nivel de uno mismo. Una vez que todos desean ser el mejor, entonces la necesidad de que cada uno demuestre<sup>5</sup> su mejor versión. Siendo así, es la lucha en el intento de superarse en esto o aquello, y esto conlleva a todo lo siguiente:

<sup>2</sup> WERNER H., 1958, *Física y Filosofía*, ed., Digital Antawan, Budapest.

\* para relativizar.

<sup>3</sup> Este principio procede del siguiente:  $p \wedge \neg p$  es principio de posibilidad del que procede p verdadero y  $\neg p$  falsedad. Algo es verdadero o falso desde su posibilidad.

<sup>4</sup> Langa, C. J., (2025), *Los elementos de lo real*, ediciones Círculo Rojo, “se puede ver sobre la decisonalidad y conexión (cohesión).

<sup>5</sup> Demostrar es mirar con atención algo o alguien. Es decir, es saber con detalles algo.

- o a una decisión de egoísmo bajo el disfraz de libertad (es mi derecho, bien estar personal, make América great again<sup>6</sup>). En nuestra sociedad hay muchos ejemplos de esto, basta con ver el exponencial de los gimnasios.
- O a una decisión en pról a los demás, (I am my brother's keeper) donde mi ser o mi seguir siendo depende de los demás. Es decir, la sociedad. Los demás me necesitan y yo los necesito como la interconexión del sistema natural.

En estos dos puntos siempre esta inserto la responsabilidad y decisión. Y la segunda requiere un tercero elemento, la relación o conexión, y, toda relación siempre requiere una constante actualización “updating”. Y por supuesto toda actualización implica cambios que pueden ser positivos y/o negativos.

Otro factor es la constitución o existencia de cualquier hecho (el en sí o en proceso). Cuando se trata de calentar o cocer un huevo el estado de agua puede para algunos no llegar a 100 grados, en cambio para la tortilla si debe llegar a 100 grados. Es decir, cada hecho se hace dependiendo de su en sí. Entonces qué ha pasado o qué pasa en nuestra sociedad en constante update, es que al actualizar el modelo o sistema de nuestra existencia cada individuo se adecua a lo que hay. Es decir, el sol nace para todos, pero cada uno decide verlo brillar<sup>7</sup>. Esto naturalmente trae consigo consecuencias como el yoismo exagerado en vez de ir a la playa donde todos están bajo el mismo sol y playa.

#### b) El cambio de sistema

Del proceso y de su “update”. En la interpretación

<sup>6</sup> Sloganes de autosuficiencia e individualismo radical.

<sup>7</sup> En este punto no estoy tan seguro de esto porque las diferencias de los estados vitales de los seres son al mismo nivel y cantidades que las cohesiones.

de Planck sobre el átomo radiante, dijo que el oscilador sólo podía poseer cantidades discretas de energía. Ahora bien, ¿qué es eso que permanece en discreto? Dado que ya conocemos los elementos que hacen con que el agua se caliente o la tortilla sea como es, lo que pasa es que en el proceso de actualización se registran los negativos y positivos a la vez. Y al mismo tiempo rechazan los residuos iguales. En este estado y momento de rechazo y registro es donde se realiza los cambios. Y como el update es perpetuo y constante es por eso por lo que los estados son diferentes en cada momento.

Que quiero decir con update, simplemente me refiero a que todo sin exclusión toma su ser real en la actualización a tiempo y en cada tempo. Cuando el agua está a 50 grados es tibia, y 100 grado es el valor acabado porque si después de los 99 apaga el fuego el agua tomara el estado del momento y esto Bohr llamó de estados estacionarios discretos de los cuantos.

Por el principio de relación de indeterminación “Planck” o probabilidades inciertas.

Por relaciones de complementariedad “Bohr y Schrödinger” frente a la incompletitud de los elementos.

A lo largo de los tiempos y en cada tempo venimos mirando con atención que los rasgos de todo y todos son diferentes, aun siendo de la misma estructura, lengua, cultura, política. ¿y en donde se da esta diferencia si la constitución y el molde es el mismo? ¿Por la incertidumbre o posibilidad complementaria? ¿a qué se debe su debilitamiento y desaparición? Por el apetito. De acuerdo con las explicaciones de muchos escritos, homilías y en mi escrito sobre “los elementos de lo real”, insistí en la relación, conexión y operación de los elementos dentro de un sistema, pues hoy por hoy nuestro mundo está hecho desde este juego sino o no sería posible o habría otro. Ahora bien, ya sabemos que la exclusión de uno de elementos de un conjunto las dos partes se ve incompletas,

y su consecuencia es el debilitamiento o desaparición.

En este caso recurrimos la famosa frase española que dice “es lo que hay” o le buscamos la diferencia y cohesión de su ser. Que es lo que realmente le hace distinto frente a los demás, y aun así es idéntico a los demás seres “**p y no p**”<sup>8</sup>.

¿Es el proceso creador del ser humano tan libre si por libertad entendemos cómo actividad arbitraria no relacionada con las leyes cósmicas? No. Primero el ser humano es un ser cósmico y segundo tiene la capacidad de decisión. Es así como primero debe mirar en lo que debe antes que si puede.

Para cualquier existencia implica dos elementos necesarios e imprescindibles, 1- lo real es el elemento material o masa. 2- lo ideal es el elemento espiritual, inteligencia. Conf., Langa C.J., (2025), Los elementos de lo real. Es decir, estamos ante el hardware y el software.

## 02. Nacimiento – crecimiento – muerte

Reafirmo por n-esima vez “nadie ni nada solicita su ser”, pero la existencia sí. Pero lo curioso es que una vez tenido el ser somos sumamente responsables de mantener nuestro ser. Yo puedo solicitar mi ingreso en la universidad de Harvard, puedo solicitar mi existencia en la base de datos de un x país, pero ningún ser solicita su ser en este país o esta familia, aunque pase miles de años, bueno a lo mejor cuando se cambie el sistema natural de los seres. Por lo tanto, tú y yo somos por gracia, nacemos en un sistema ya hecho *padre, madre, hijo*<sup>9</sup>. Este sistema está clausurado, pero no acabado en sus elementos, cada elemento del sistema debe necesariamente mantenerse siguiendo

<sup>8</sup> Actualización constante.

<sup>9</sup> El teorema de Pitágoras y los elementos de Euclides garantizados. Es decir, el sistema bien formado.

los pasos de este mismo sistema quiera o no. En el proceso de mantenimiento se configura el momento de crecimiento (momento clave que da sentido al ser y su vida). Por ende, crecer es el cambio del estado anterior a la actual. Es decir, es la actualización del sistema. El crecimiento se debe en el cruzamiento de dos distintos y no tanto por el tiempo. Cuando dos elementos del sistema o no se chocan surge varias opciones por lo menos dos. Una que esté en contra.

Otra que esté de acuerdo<sup>10</sup>. Las dos tendrán consecuencias aniquilación y supervivencia del uno o de otro o incluso a veces de ambos. En este ambos, es donde se potencia el valor de lo posible (la no clausuración de lo dado, es tipo una posibilidad de margen de error y superación). Ese proceso de discusión es el que llamamos de crecimiento y de posibilidades. Vida en tanto que el elemento permanece en la lucha. Si un sistema va perdiendo sus elementos o va ganando nuevos también cabe dos opciones similares.

1- se mantiene en la lucha, pero con dificultades, por eso se dice que una vez perdida la confianza no vuelve a ser lo mismo que antes.

2- se debilita y desaparece de la carrera. Es decir, llámese por sustitución de paradigma o por falsación.

En nuestro día a día el proceder de todos y todo es así. Se considerará como perpetua lucha para mantenerse, vale, por desgracia es así. Es por eso por lo que cuando más los elementos de un sistema hayan recorrido o luchado mucho se debilitan, el termino correcto sería envejecimiento para los que tengan la suerte.

<sup>10</sup> En el momento de crecimiento es donde se da varios maticen: deseo, desplazamiento por apetito, lucha, etc. Este apetito es otro elemento del que ningún ser ha solicitado, por lo tanto, es un deber natural. Yo debo desplazarme para ejercer mi ser y eso los demás también su deber es permitir mi desplazamiento. Por si quieran cuestionar pueden para así darme indicaciones de entrelazamiento o conexión.

Pero siempre si un sistema o un elemento se debilita habrá cambio.

En conclusión, todo y todos son un sistema que tarde o temprano se debilitará. Escribo esto no porque sea pesimista sino porque me interesaba saber

1. por qué hay enfermedades, injusticia, venganzas, odio, tristeza, etc.
2. la causa de aniquilación o pérdida del propio ser o muerte.

Y creo que lo logre, sin ánimo de sentimentalismo, ni emoción tampoco por fe, sino mediante la razón deductiva desde la pregunta del **¿por qué?**

“En aquello de que se originan las cosas, vuelven ellas a transformarse otra vez, como está ordenado, porque ellas se dan mutuamente reparación y satisfacción <sup>11</sup> de sus mutuas injusticias, de acuerdo con el orden de los tiempos”. Conf. Anaximandro.

Ya estoy pensando en mi hotel en frente del hotel de Hilbert. Bueno para quien se recuerda el hotel de Hilbert tiene habitaciones infinitas, en cambio, mi hotel solo tiene 31 habitaciones.

- **Lo que pasa en mi hotel el sistema es sencillo bien sabiendo. Es 31, 29, 23, 19, 17, 13, 11, 7, 5, 3, 2 {11111}.**

Todos elementos son necesarios y la desaparición de uno solo desaparece todo. Es decir, estos primeros 10 números primos son condición necesaria para que haya el 31. Aun así, surge el concepto de individualidad en el mundo de los seres.

- En los párrafos de arriba hable de los updates que se convierten en obstáculos, estos, son los garantes de la identidad actualizada. Además de ser actualizantes son responsables de diferenciación. Son también responsables de cohesión.

<sup>11</sup> La naturaleza se auto-regenera. S, Ireneos.

### 03. Deber - derecho

¿En qué somos o tenemos derecho de ser? El ser humano es un hecho evidente y de evidencias, pero por gracia o desgracia no valora ese suceso. Radicalmente los seres y no solo el ser humano somos primeramente seres de DEBERES y no de derecho. Es decir, entre derecho y deber lo primero es el deber. El primer derecho que se les supone a los seres es el derecho a ser o tener vida o mejor a mantenerse vivo. Pero paradójicamente solo se mantiene lo que ya se tiene o se posee. Y, *Derecho son principios o elementos a priori, radicales necesarios para los seres. Deber es el compromiso que uno o algo tiene consigo mismo o con otros. De este modo, el derecho no puede ser sin el deber, pero el deber sí, y, en eso consiste su primacía.*

Nos adueñamos el derecho por la simple y sencilla razón de que no podemos seguir conservando el ser que recibimos gratuitamente sin que haya algo de *sacrificio* o *trabajo*<sup>12</sup>, y eso llamamos Deber.

La naturaleza del derecho es regular y proteger a los más necesitados por el desequilibrio. Es decir, era o es buscar equilibrio<sup>13</sup> de un bienestar o de un estar decente<sup>14</sup>. Si queremos hablar de derecho con propiedades del mundo sería simplemente aquello que puede amenazar<sup>15</sup> nuestro existir diario llámese libertad, dignidad, seguridad, alimentación, honor, salud, etc.

<sup>12</sup> Quiero decir esfuerzo que los seres deben de hacer para continuar siendo. En inglés sería effort.

<sup>13</sup> Equilibrio no es igualdad. Todos hablan o quieren o predicar el bienestar, buscan la paz para los demás (sus súbditos) pero donde quedan sus propios deberes de su cuidado y de los de los demás (la naturaleza). EE. UU., RUSSIA, EU, CHINA, (la BRICS, PAN- África, Sudamérica) predicar lo mismo, pero en realidad son todos lo mismo con intereses personales o banda de oficio. En realidad, no juzgo más bien sacar a la luz el comportamiento "corrupto" de los seres y de los seres humanos frente al deber - derecho "reciprocidad".

<sup>14</sup> Étienne Balibar, 2013, *Ciudadanía, "filosofía e historia fundamentales"* Adriano Hidalgo editora, Buenos Aires, p 81.

<sup>15</sup> En su defecto o ausencia.

A lo largo de la historia humana se ha podido hablar y justificar con muchos matices sobre qué es derecho, pero poco se le da su mayor contenido y valor al deber. Todos reclamamos y decimos "es mi derecho", muy especial en nuestra sociedad-Z: todo es derecho. La mayor grandeza de este don es que a los seres no es necesario otorgarles derecho o deberes porque estos dos elementos ( $x \wedge y$ ) están ya preinscritos en su ser, porque es así y tiene que ser así, porque necesariamente tiene que ser así (es lo que quiere decirse cuando se afirma "Sí o Sí. Ya sabemos que la constitución de los hechos lleva un proceso y notas (elementos). Ahora bien, el debilitamiento<sup>16</sup> de un solo elemento por mínimo que sea implica la alteración del resultado. Pero también este proceso (debilitamiento) es así y tiene que ser así, no porque tú y yo lo queramos.

Aceptado lo anterior, ¿qué sería necesario hacer? Es enseñar a la sociedad *qué es realmente deber*. Es necesaria una ciencia que hable e insista en el deber. ¿Y ahora, qué es Deber? Todos dicen es mi derecho, pero nunca escucho "es mi deber". Ingenuamente no nos percatamos de lo evidente que es el deber. Tengo derecho de libertad, de expresión, de salud, de seguridad, de alimentación, de amar y ser amado, etc. ¡Oye, despierta! ¿No te das cuenta de que todo eso te lleva, primero, radicalmente, y necesariamente a un Deber? Te voy a traer a la evidencia como por ejemplo el derecho a alimentación. No se puede tener comida si no hay alimentos. Es decir, todo derecho conlleva un sucesivo encadenamiento de conexiones, relaciones y operaciones ad infinitum de deberes.

<sup>16</sup> Adición, sustracción, multiplicación y división de elementos. Este proceso de constitución también se puede ver en Zubiri "sobre la esencia".

## A) Meta-deber

Cualquier hecho natural su existencia actual funciona a partir de sus elementos básicos y muy básicos y son radicales (de raíz). Lo que nos ha pasado es muy grande en sentido de significado y su ser. La sociedad de mis abuelos no les fue necesario enseñar que era necesario cocinar para comer. Pero en nuestros días sí muchas cosas o casi todo se enseña (privilegio y comodidad). Muchas gracias. Aun así, el derecho a alimentación implica (deber) un compromiso a priori. Veamos con el derecho alimentación y trabajo y sus implicaciones.

Deber: buscar, producir alimentos ← tener alimentos ← cocinar ← *comer* → mantener el ser: derecho

Deber: prepararse ← estudiar ← hacer currículum ← buscar empleo (...) ← entrevistas ← contratación ← buen trato<sup>17</sup> ← *trabajo* → salario: derecho.

Por lo tanto, todo derecho es una meta-deber de deberes. Matemáticamente derecho y deber es la misma moneda, pero con dos caras contrapuestos<sup>18</sup> ( $x \wedge y$ ) o (+) + (-).

Esta lógica, este deber nuestros abuelos ya tenían incrustado en su corazón y ser, no por ser primitivo, sino porque simplemente no había ese término, pero lo vivían. Nuestra sociedad y del pasado mañana no es y no será así.

1. porque todo está hecho y se hará.

2- porque tenemos cocineros, restaurantes, personas que se dedica a esto o aquello, todo distribuido.

<sup>17</sup> Aristóteles, sobre la ética Nicómaco, "tratado sobre la amistad".

<sup>18</sup> Inmaculada Vargas-Machuca I., 1990, *Números enteros*, editorial síntesis, Madrid, p 70. La existencia de dos sentidos "elementos" contrapuestos implica la existencia de un orden "diferente para cada uno"

3. porque la sociedad tiene otros medios para hacer o de hacer y pensar.

4. la sociedad ya tiene su derecho hecho a su medida no porque son de derechos sino porque están hechos de derechos.

¿Y qué? Todo derecho hecho es legal pero no es radical (de raíz) y si no es radical no es transcendental o meta-deber. Por eso mismo, es revisable constantemente dependiendo de quiénes están en el poder de turno<sup>19</sup>.

## B) Genealogía del deber-derecho

Muchos y ahora Marcelino dicen *el ser humano es la corona del mundo, es superior a todos los demás animales*. Que el derecho es el principio y fundamento de todo engranaje social y es el sustento de toda vida política y democrática en general, vale.

Que el ser humano es la corona del mundo no lo sé. Es superior no lo sé. Solo sé que tiene conciencia y que los demás seres animales no tienen conciencia, tampoco lo sé. Que el derecho sea fundamento, creo, pero el deber es primario y radical. Te preguntarás que en la definición del derecho hemos dicho que era radical y a priori. Sí. Pero el deber es antes que el derecho, aunque el uno implique al otro. Para ello aquí está la genealogía de la paradoja deber – derecho.

<sup>19</sup> Francisco, 2002, *La integración europea, análisis históricos institucional con textos y documentos*, pp 272ss.

### C) Esquema deber – derecho.

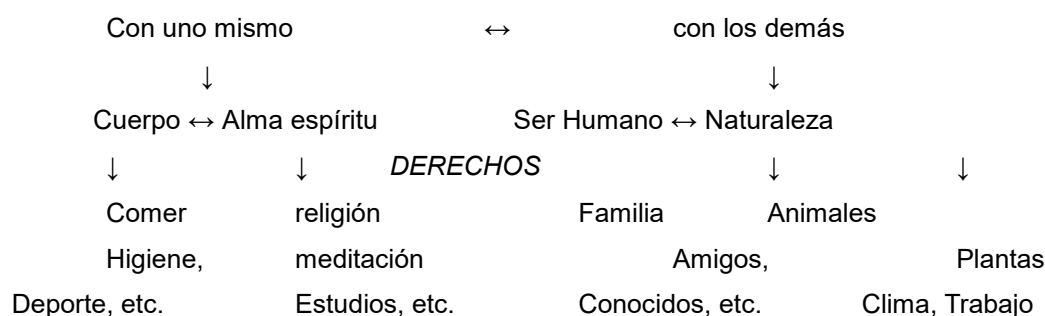
LO DADO

(Ser)

↓

**DEBER**

(Cuidar el ser ↔ disfrutarlo)



#### 04. Ley del ser y su vida

El cambio de un sistema siempre es interno pero los factores son externos.

Un sistema x es un conjunto de algoritmo cuyos elementos solo depende de la eficacia interna. Si uno de los elementos no es suficientemente fuerte, entonces el propio sistema lo aniquila.

##### Desplazamiento o apetito

Todo ser desde el minuto uno tiende a desplazarse por una y única razón. – debe y busca mantener su ser aquí y ahora. Este deber es lo que llamaré de apetito. El ser desde el primero segundo que toma contacto con el exterior o antes llora (este llorar figurado por diversas formas), anhela alimentarse, y eso requiere desplazarse. Ahora bien, todo esto conlleva consecuencias disfrazadas de deber y derecho.

1. Todo ser tiene derecho a ejercer su ser. Véase en las cartas de derechos humano

2. Todos los seres deben permitir que el ser del otro se ejerza. Véase en mi libro sobre “los elementos de lo real 2025”.

Estos dos elementos son motivos del crecimiento demográfico en un determinado punto x al que hoy 2025 esta x le convertimos en z y punto en generación (generación-z). No querer entender y aceptar este apetito natural, que ni yo y tampoco tu hemos solicitado, entonces significa no comprender todavía el significado de la propia vida y de la existencia de todo, sea aquí en Israel, sea Estados Unidos o incluso Rusia. Es decir, yo Israel solo soy real si los demás me permiten mantenerme. Por eso mismo, digo todo se ha debilitado porque nos hemos olvidado de nuestro deber con los demás seres. El rostro del otro como comunicación<sup>20</sup>. El otro es quien afirma mi ser y sin el no existo. María, tenlo claro esto, da igual si estás o naciste aquí o si eres Trump, Putin, Netanyahu, o mismo si eres cual dios. La causa de todo esto no son los recursos naturales; el petróleo en Venezuela o el oro en Congo, tampoco las tierras raras de ucrania, sino porque todavía no hemos entendido que antes que nada el deber<sup>21</sup> ante el derecho.

El apetito o deseo obviamente conduce

<sup>20</sup> Langa, C. J., (2018), *Revista Medicina – Castelo Branco-Portugal*, “el rostro como comunicación en E. Levinas”

<sup>21</sup> Langa, C. J., (2025), *Los elementos de lo real*.

a nuevas consecuencias: movimiento o desplazamiento → choque en el camino por el enlazamiento o congestión<sup>22</sup> → aglomeración de varios conjuntos en un punto x → saturación → deficiencias y carencias → problemas de manutención → lucha<sup>23</sup> en la búsqueda de lo que mantiene el ser (recursos).

El ser al desplazarse tiene la confianza seca de que en el otro lado del mundo sí o sí encontrará alimento para mantenerse. Esta razón es por la que los hijos salen de casa y van a casarse y forman nuevos hogares. Este sistema no depende del permiso de la carta magna de la ONU. Y es por eso por lo que la decrepitud de la que me refiero se reflejará en los cambios constantes desde el lugar de salida, en el camino<sup>24</sup> y llegada. Ojo, el sentido de la vida de todo ser no está en la salida ni en la llegada, sino en el camino con los coviajantes. Esto ha sido así y siempre será así.

En conclusión, yo primeramente tengo el máximo deber de cuidar al otro (a los demás). Soy el guardián de mi entorno igual que los demás lo son de suyo porque solo este entorno es el que asegura mi ser aquí y ahora. Tú vas en tren, coche, metro, caminando solo los inmediatos son los que aseguran tu ser y estar bien (en trabajo, en el cole, en la plaza mayor, en la iglesia, en la esquina de la otra playa, ...). Olvídate del cambio climático y del derecho a cómo te lo explican y céntrate y concéntrate en **el deber** como entiendo yo.

## 05. Producto y cuadrado negativo $P \wedge \neg P$ *La existencia de un orden*

<sup>22</sup> En este punto es donde se crea muchos problemas. En un punto cuantas líneas pasan. Para que una conexión funcione bien es necesario que cada hilo se conecte con el propio y solo uno.

<sup>23</sup> El individuo se olvida del deber cuidado del otro. Se olvida que su ser se mantiene con la existencia de los demás. Si los demás están bien entonces, yo como individuo mi ser cobra sentido.

<sup>24</sup> Muy importante para tener en cuenta el camino porque es allí donde se hace y ejerce la vida y el ser de uno mismo.

*Presupone la existencia del otro orden contrario y proporcional,*

*es decir, cuando dijimos  $(-1)$  menos uno suponemos inmediatamente la existencia de  $(1)$  uno.*

*Por tanto, cuando yo digo sí  $(+)$ , afirmo esto y al mismo tiempo niego aquello, digo no  $(-)$ .*

*Asimismo, el no y el sí  $(-)$  y  $(+)$*

*Son dos órdenes inseparablemente unidos*

*por naturaleza y por las razones que hemos mencionados*

*y que las volveremos a mencionar.*

*Entre dos números reales  $A \leftrightarrow B$  o  $A \nleftrightarrow B$ , existen infinitos números reales.*

Por lo que se entiende es si existe un número  $x^2$  que pueda dar a 2, 3, 5, 7 y por lo que parece son números primos. Y además de estos que sea negativo. Pero por la inconmensurabilidad numérica y real hay entidades cuya precisión es ilimitada (imprecisión). Por lo tanto, no tenerlos en cuenta también es otra imprecisión y es no tener en cuenta las peculiaridades individuales de cada ente real. Además, las ciencias al aplicar un principio general a un dado caso concreto solo tienen en cuenta si tal caso es aplicable al conjunto, y si no es así tal ente no es del conjunto.

Una realidad existente o por existir está y obedecerá este orden  $(+)$  y  $(-)$  (Existencia y Privación). La existencia ocupa un lugar/espacio y al ocupar priva o mejor se adueña tal espacio necesariamente. La existencia es necesariamente positiva y negativa a la vez  $(+)$  y  $(-)$ , llamemos simetría, equilibrio o justicia de la creación. Tú al mencionar una realidad existente, sabes que tal mencionado ocupa u ocupará un espacio al que poder ejercer su ser, y eso es una privación. Por ejemplo, un edificio construido en una pendiente o no se debe nivelar

primero la parte negativa ( $\downarrow$ ) como fundamento radical de la parte superior del edificio ( $\uparrow$ ). Es decir, el punto negativo ( $\downarrow$ ) del edificio es y debe ser más fuerte o al menos mayor o igual ( $\geq$ ) al punto positivo ( $\uparrow$ ).

Como la velocidad de un cuerpo depende de su peso - volumen positivo y el aire en contra negativo, (+)  $\rightarrow$   $\leftarrow$  (-) así sucede con el resto de las realidades. Dado que este orden es su anclaje, procede lo siguiente

- a) de dos elementos de mismo signo se repele (-) (-),
- b) dos mónadas de la misma sustancia no pueden reproducir otro elemento (+) (+) del xx no puede ser y,
- c) solo la existencia de dos elementos puede darse un apetito (+) (-) de los xy o puede x o y.

Todas las cosas de la naturaleza desde la más pequeña partícula hasta los cuerpos de mayor masa están en un estado de eterna creación y aniquilación (+) y (-). P y no P, ( $P \wedge \neg P$ ). Por lo tanto, no procede que (-) (-) = (+) porque no sigue las normas naturales y de creación. La naturaleza solo acepta elementos que se pueden atraer (apetito).

Cualquier cuerpo natural necesita un equilibrio vital, lo que llamamos de equidad y no igualdad. Un deportista del gimnasio para levantar una pieza de 50 kg necesitará una fuerza proporcional al 50 kg da igual el volumen de su masa corporal. Es decir, si una pieza es de 50 kg positiva necesita 50 kg negativa para anular el peso (50) (-50). El masticar también requiere la fuerza proporcional a lo que se mastica. El caminar o correr también, + y -.

En el choque de dos coches opuestos  $\rightarrow \leftarrow$  a una misma velocidad los daños son recíprocos.

1. Si la velocidad es la misma en los dos coches el daño es proporcional.
2. Si la velocidad es distinta el de menor velocidad tiende a sufrir más daños.
3. Si la velocidad es la misma y uno de los coches sufre más daños puede deberse a que este sus elementos eran ya caducados y no proporcional al de otro coche.

*Ejemplo* claro es de las fuerzas entre dos jugadores. - el otro día estaba viendo el partido de Arda Güler frente al Granada y de Lamine Yamal frente a la Real Sociedad verifique que las fuerzas de empuje a sus contrincantes eran desiguales. En este caso no vale (-) (-). Bueno, lo que quiero afirmar es, el más y el menos son dos realidades inseparablemente justas como el p y no p.

*¿Qué es un triángulo? ¿Qué le hace diferente de este triángulo y con aquel? ¿Qué le hace idéntico entre los dos?*

$$¡Es C! = [-1]2 r! + i! / 2p^{25}$$

*Es la suma de todos elementos de suyo. Puntos, 3 líneas, 3 vértices o 3 ángulos. Nunca en el mundo de los posible existirán triángulos con 4 de líneas, 5 vértices o 2 ángulos.*

**Es este P y no aquel no P**

- a- Que solo es P
- b- Que diciendo P niega otras realidades en su lugar. Solo este P
- c- Este P está Privado o limitado, fronterizado, marcado
- d- Actualizado

25 Langa, C. J., 2024, *Los elementos de lo real, Círculo Rojo*.

**Es  $P \wedge \neg P$** 

a- *Actualizándose qui y ahora*

b- *Doble negación de sí mismo*

*Niega la presencia del otro en su lugar y a la vez se niega a sí mismo presencia en otro. Por lo tanto, lo que hace en común a toda realidad P, es que es solo éste p y no aquel.*

Cuando yo afirmo una realidad X, niego su conjugado. -X. Así sucesivamente. Es decir, en ese lugar o idea no puede ser otra cosa que lo mencionado. Ahora bien, y si digo  $x \wedge \neg x$ , o mejor “sí y no”, surge un choque y en ese choque esta lo actual, el update. En este o este update puede ser para una aniquilación y/o a la otra supervivencia.

¿Es  $P \wedge \neg P$  la misma realidad o distinta?

- Si es la misma realidad entonces dentro de los infinitos números reales de  $A \leftrightarrow B$  o  $A \wedge B$ , debe haber al menos un número real que tenga las mismas propiedades que el resto, pero si es así, entonces no son distintos. En tal caso, P existe. Si **Límite de  $x \wedge$  Límite de  $y$  es z.**
- Si no es la misma realidad entonces entre los infinitos números reales  $A \leftrightarrow B$  o  $A \wedge B$ , no debe haber ni un número real que tenga las mismas propiedades que el resto, por lo tanto, son distintos. Y si son distintos entonces o P no existe o  $\neg P$  no existe (límite no existe). O al menos  $P \wedge \neg P$  no existen en el mismo segmento. Por lo tanto, ahora mismo o estoy leyendo esta frase o no estoy leyendo, pero no las dos cosas a la vez.

**Límite de x es distinto del Límite de y**

Tal que

$$06. C! = (-1)^2 r! + i!/2p$$

$$0\Delta 1 \perp \rightarrow \infty = (-1)^2 x_0 + x_1/2p^2 \quad (\text{no queda espacio para la dem}^{26})$$

*Toda cosa real implica el inverso al cuadrado de la suma de las factoriales de lo real e ideal sobre sus privaciones.*

$$C! = -1^2 r! + i!/2p$$

C: COSA REAL  $\rightarrow$  café con leche, paella, etc.

!: FACTORIAL  $\rightarrow$  la suma de todas las notas de cualquier realidad posible o por ser. En esta interpretación hay tres verdades:

(Falsa (-p),

Posible (ip)

Verdadera (p)). Véase en las siguientes páginas.

(-):2: INVERSO DE LO REAL Y DE LO IDEAL  $\rightarrow$  es el contrario de toda realidad. En este caso lo contrario de lo real (-) y lo contrario de lo ideal (-) es 2 veces negativo, es decir, -2.

Como la misma (1) realidad es la suma de lo real e ideal, entonces en la misma realidad multiplicamos esa doble negatividad. Pero al multiplicar por ese 2 debe seguir siendo la misma (1) realidad clausurada, capaz de argumentar su deber – derecho. Por eso mismo, el 2 lo elevamos al 1 y el signo (-) a la base  $(-1)^2 = (-)^2$ . R: LO REAL  $\rightarrow$  son todas las notas que configuran cualquier realidad. Por ejemplo, el café con leche: café, agua, leche, azúcar, etc. Paella con todo lo que la compone.

I: LO IDEAL  $\rightarrow$  lo mismo son todas notas imaginarias o pensadas que hacen real lo pensado. Por ejemplo, lo que estoy escribiendo, etc.

2P: DOBLE PRIVACIÓN  $\rightarrow$  la existencia local y posicional. Yo al estar en esta silla, en esta cama, o en este sitio (posición) ocupo y privo exclusivamente para mí, para aquello, etc. Y

es doble por la definición<sup>27</sup> de dos sentidos contrapuestos o creación y aniquilación. (+) y (-). Esto es así, nuestro mundo es de opuestos bajo y alto, izquierda y derecha, atrás y delante, menos y más, etc.

Esta lógica es la que ha llevado a la humanidad y a pensar solo en dos verdades (falsa y verdadera), y no nos damos cuenta de muchas otras verdades (posible). De la potencia al acto, o de la causa al efecto hay matices. El camino no es la partida (salida) y la llegada, o mejor no es el principio y fin sino el recorrido. Por eso mismo nuestra vida es simplemente el recorrido, claro que se desarrolla en un espacio, pero eso es un ingrediente más. Realmente lo importante del ser es el deber o compromiso de al largo de la existencia que uno tiene consigo mismo y con los demás.

Así pues, las cosas se fundan en las posibilidades, es decir, sus notas reales e ideales en el curso vital. Por eso en el curso de constitución al debilitarse una de las notas de posibilidad, inmediatamente se altera todo. Es decir, una buena vida se lleva a cabo mediante deberes a efectos de derecho.

$$C! = (-1)^2 r! + i! / 2p$$

$$C! = (-1)^2 1 + 1 / 2p$$

$$C! = (-1)^2 2/2p$$

$$C! = (-1)^2 p$$

$$(-1)^2 = ip$$

$$C! = ip \text{ (realidad posible o consciente)}$$

*La realidad es imaginaria y privativa, por ejemplo el círculo cuadrado, o el simple hecho de pensar algo*

$$C! = -1^2 r! + i! / 2p$$

$$C! = -1^2 1 + 1/2p$$

$$C! = -1^2 2/2p$$

27 op. cit., Vargas-Machuca I. p 70. La existencia de dos sentidos contrapuestos implica la existencia de un orden. Op. Cit., Aleksandrov et al, p 92. todas las cosas de la naturaleza desde las más pequeñas partículas hasta los cuerpos de mayor masa están en un estado de eterna creación y aniquilación (+) y (-).

$$C! = -1^2 p$$

$$C! = -1p \text{ (-p)}$$

$$C! = -p \text{ (realidad falsa o contraria)}$$

*La realidad es negativa localmente y posicional. Las cosas ocupan lugar y al ocupar reserva exclusivamente para sí.  $P \wedge \neg P$ , ejemplo: aquí son 31 manzanas y no 11.*

$$C! = (-1)^2 r! + i! / 2p$$

$$C! = (-1)^2 1 + 1/2p$$

$$C! = (-1)^2 2/2p$$

$$C! = (-1)^2 p$$

$$C! = 1p$$

✓

$$C! = p \text{ (realidad verdadera)}$$

*La realidad es existente y actual aquí y ahora. Por ejemplo, España.*

Donde  $2p$  o  $\frac{1}{2}$  es la doble privación de la realidad.

- $ip$  = realidad imaginaria y privada, ejemplo, círculo cuadrado
- $p$  = realidad real y privada, ejemplo, España
- $-p$  = realidad negativa localizada o posicional. Aquí es donde realmente se justifica la  $p \wedge \neg p$ . la existencia y privación a la vez. La una es la falsación de la otra de lo contrario no habría verdad ni falsación y mucho menos la posibilidad de ser. *Y luego:*

1. La vida es un compromiso que hay que asumir a diario en la que se enseñe qué es el deber- y somos seres de deberes, y somos conscientes de que el haber sido no es derecho sino gracia.
1. Y que lo que por gracia se recibe, solo se debe cuidar.
2. Que el problema central de la humanidad y de los seres es la priorización del derecho, en vez de deber.
3. Deber – derecho no son los mismo, pero son inseparables, como  $P \wedge \neg P$ , creación y aniquilación, entrar y salir, dar y recibir, vivir y morir.
4. Que la identidad personal se construye desde este SER-DEBER asumido personalmente, pero siempre en proceso existencial y en evolución dinámica, según las

circunstancias que me ofrece la vida, y que yo me creo con mi modo de vivir.

5. En la concepción clásica podemos notar algunas paradojas

6. (-) (-) no siempre es positivo más bien es negativo

7.  $C(01)_{x \rightarrow \infty} = (-1)^2$ .  $X_0 + X_1 / 2p$  es la realidad existente en el mundo de los seres y que absolutamente todo es conexión, relación y de ellos depende que sigamos siendo nosotros mismos, y que sin ellos nada puede seguir siendo. Muy especial un solo signo no puede seguir siendo ni reproduciéndose o reproduciendo a otros.  $x_0$  y  $x_1$

8. (01) es el binario o lo mismo en la lógica de Boole. De ahí  $C_{(01)} (-1)^2$ : es -1 el inverso de lo real y -1 es el inverso de lo ideal, luego  $(-1)^2$ .  $2p$  es la privación de lo real y de lo ideal.  $X \rightarrow \infty$  es la tendencia de la cosa real o ideal. O presupónese que son cuantas notas integradas en lo real o en lo ideal.

9. (-) (-) = (-) y no (+), lo mismo (+) (+) = (+) y no (-)

10. (+) (-) o es (-) o es (+) dependiendo de las circunstancias reales y la proporcionalidad.

## 07. Conclusión

Todo ser debe cuidar su propio ser y el de los demás en cuerpo y alma.

Al tratar de cuidar por medio del apetito moldea su propia estructura y ese proceso llamamos de actualización o update.

Al actualizarse constantemente las consecuencias que conlleva es la falta de una estructura fija a la que llamamos de decrepitud de la estructura de lo real.

Toda actualización se hace dentro del sistema y las implicaciones son externas, por lo que toda afirmación o negación tiene consecuencias consigo mismo y/o con los demás.

Si puedes afirmar una identidad entonces puedes negarla, por lo que no puedes negar dos veces la misma.

La parte define la totalidad y esta, la integra. Si existen dos elementos en un conjunto significa que son diferentes  $x, y$ . cosa que cada una tiene su identidad, tal que,  $x$  tiene su identidad e  $y$  tiene su identidad, y  $x \wedge y$  es otra identidad.

Si  $x$  e  $y$  son distintos,  $(-x) (-x)$  no puede ser  $x$  porque  $-x^2$  no es  $x$  son dos identidades diferentes.

Para toda realidad se le presupone desde tres verdades:

- a) Verdadera  $p \rightarrow p$
- b) Falsedad  $\neg p \rightarrow \neg p$
- c) Posibilidad  $ip \rightarrow p \wedge \neg p$

## 08. Vieja enfermedad

*A ese veneno y vieja enfermedad, ese apego,  
nostalgia,*

*A ese deseo, añoranza, extrañar,*

*Ese veneno al que todos lo desean aun  
sabiendo que los mata lentamente.*

*A esa causa efecto a la vez,*

*A ese recordar donde caminamos, con quien  
caminamos y por qué,*

*A ese imaginar a donde nos reímos, nos  
enfadamos, con quien tomamos el tren, el  
metro, el autobús,*

*Esa vieja enfermedad que causa dolor alegría y  
debilitamiento. Decrepitud.*

*Esa paradoja  $p$  y  $\neg p$ , vivir y morir, dar y recibir,  
entrar y salir, ser y no ser*

*Ese estar y no estar, es un todo deseo que nos  
lleva a las últimas consecuencias*

*Causa horror, pero es así, es deber, es  
derecho, es reciprocidad...sentido de la vida.*

## 09. Bibliografía

- LANGA, C. J., 2025, Los elementos de lo real, ediciones Círculo Rojo
- AAVV, 2006, Instituciones de derecho comunitario, Tirant lo Blanch, Valencia
- ALEJANDRO, J. M., 1970, La lógica y el hombre, BAC, Madrid
- ALEKSANDROV A. D. et all, 1994, La matemática, su contenido, método y significado, ed. Alianza, Madrid
- ALEMAN, A., 2001, Lógica, matemáticas y realidad, Tecnos, Madrid
- APARICIO E., 1993, Teoría de los números, servicio editorial universidad del País Vasco, Bilbao
- ARANDA J., et all, 1999, Fundamentos de la lógica matemática, edición Sanz y torres, Madrid p 185
- ARISTÓTELES, 1988, Tratados de Lógica (Órganon) II, Sobre la interpretación, Analíticos primeros, Analíticos segundos, Credos, Madrid
- BACHMAN N., 1993, Matemática un enfoque práctico, Ariel informática, Barcelona
- BALIBAR, E., 2013, Ciudadanía, "filosofía e historia fundamentales" Adriano Hidalgo editora, Buenos Aires, p 81
- BALMES, J., 1845, El criterio. Edición conmemorativa del centenario, Editorial Balmes Duran y Bas, Barcelona
- BENSON M., 1971, Lógica matemática elemental, editorial tecno, Madrid
- BERNETT, S., 1998, Discrets mathematics numbers and beyond, prentence hall, englad, p 54
- Biblioteca de legislación serie menor, 1998, tratado de Ámsterdam, y versiones consideradas de los tratados de la unión europea y de la comunidad europea, editorial Civitas, Madrid
- BOCHENSKI I. M., 1966, Historia de la lógica formal, biblioteca hispánica de filosofía, editorial Gredos, Madrid
- BOOLE G., 1985, Los métodos actuales del pensamiento, editorial rialp, Madrid
- 1982, Compendio de la lógica matemática, lógica y teoría de la ciencia, 2ª ed. Paraninfo, Madrid
  - 1984, El análisis matemático de la lógica, 2ª ed., Catedra Teorema, Madrid
- BONED ROIG J., 2024, Periódico de Ibiza, p 22
- BOOLOS, G. S., et all, 2002, Computability and logic, 4th edition, Cambridge- UK
- CABALLERO BONO, J. L., (ed.), 2008, Ocho filósofos españoles contemporáneos, Dialogo Filosófico, Madrid.
- CANDEL S. M., «Introducción», en: Aristóteles, Tratados de Lógica (Órganon) II: Analíticos primeros, Credos, Madrid 1988
- COHEN, M et NAGEL, E., 1983, Introducción a la lógica y al método científico 2, amorrrortu editores, buenos aires
- Constitución española, 2008, de., Tecnos, Madrid, "Deberes, sección 2ª arts. 10 y 30-31,35, cap. 3, art 39, línea 3, pp. 32 148 – 149
  - Ley org. 1/2007 de 28/2 art 69
- DEMANA, et all, 2009, Matemáticas universitarias introductorias con nivelador, pearson educación, México

- DIESTE, R., 1975, Testamento geométrico, Ediciones del Castro, La Coruña
- EUCLIDES, 1991, Elementos, Libros I-IV, Editorial Gredos Sánchez Pacheco, Madrid
- ECHARRI, J., 1948, “¿De quién es la teoría espacio-nada censurada por Balmes?”, en Pensamiento 15, pp. 311-328 /revista
- FRANCISCO A. L., 2002, La integración europea, análisis históricos institucional con textos y documentos, pp. 272Sss
- FRANCISCO D. P., 1992, Derecho de aguas y medio ambiente, Tecnos, Madrid
- GARRIDO, M., 1974, Lógica simbólica, Tecnos, Madrid
- GODEL K., 2006, Obras completas, - consistencia, alianza editorial, Madrid, pp 41, 114, 193 ss
- HILBERT, D., 1978, Pensamiento Axiomático, Traducción de Juan David García Bacca. Colección las ciencias. Universidad central de Venezuela-Caracas
- HUSSERL, E., 2012, Las conferencias de Londres: método y filosofía fenomenológicas, Salamanca, Sígueme
- KANT, I., 1978, Crítica de la razón pura, Prólogo, traducción, Notas e índices de Pedro Ribas, (La antinomia de la razón pura, Tercer conflicto de las ideas trascendentales A 444, B 472). Ediciones alfaquara S.A
- VARGAS-MACHUCA, I., 1990, Números enteros, editorial síntesis, Madrid, p 70. La existencia de dos sentidos “elementos” contrapuestos implica la existencia de un orden “diferente para cada uno”
- LEO CORRY, 2015, A brief history of numbers, Oxford, London UK
- LEWIS, C., 1994, El juego de la lógica, - lo real y lo ideal, editorial alianza, Madrid, p 41, 43, ss
- LIU, C. L., 1995, Elementos de matemáticas discretas, 2ª ed., México
- MOSTERÍN HERAS, J., 2000, Los lógicos (Sobre Gödel: consistencia relativa), Editorial Espasa, Madrid
- MARÍAS, J., 1970, Obras completa. “Consideración de Cataluña”, Edición revista de occidente, Madrid
- MARQUISET J., 1971, Los derechos naturales, Oikos-Tav, Barcelona
- MAURIAC, F., 1966, El pensamiento vivo de Pascal, tercera edición editorial losada, Buenos Aires
- MENNE, A., 1979, introducción a la lógica, editorial Gredos, Madrid
- MIRANDA, A., T, 1995, El juego de la argumentación. Edición de la torre, Madrid
- NICOL, E., 1965, Los Principios de la Ciencia, Fondo de cultura económica, México
- NIEVES, J. M., 2006, Hablemos de Ciencia, Conversaciones de Ciencia, Madrid
- NEWTON, I., 1998, principios matemáticos de la filosofía natural, introducción al libro I, filosofía y pensamiento, alianza editorial, Madrid
- ORMAN QUINE, W. V., 1972, Lógica matemática, ediciones de la revista de occidente, Madrid
- OMAR VAN TREJOS Buriticá, 2017, *Lógica de programación*, 1er ed., Bogotá
- PASCAL, B., 2007, Vida, obra y pensamiento, “Geometría del azar”, Centro Editor PDA, España

- PLANCK, M., 2015, Positivismo y mundo externo real, Edición Encuentro, Madrid pp. 17ss. Traducción de José Luis Caballero Bono
- PEARL J., at Mackenzie D., 2018, *The book of why, the new science of cause and effect*, Allen Lane, UK.
- PICKOVER, C., 2011, El libro de las Matemáticas, Edición librero, Holanda.
- POSTIGO, L., 1997, Matemáticas prácticas, editorial Ramón Sopeña, Barcelona
- QUINTERO, E. B., 2012, UF0511, Tratamiento básico de datos y hojas de cálculo, ic editorial Innova, Málaga
- RÁBADE, S., 1981, Método y pensamiento en la modernidad, Bitacora Biblioteca del estudiante, Narcea ediciones, Madrid
- RHONDA BYRNE, 2010, El poder, Urano, Valladolid, p 12
- RUIZ DE LA PEÑA, J. L., 2010, El don de Dios, antropología teológica especial, Sal Terrae Presencia teológica, Bilbao
- RUBÍ, B., 1984, "Escepticismo objetivo de Jaime Balmes", en Pensamiento 13, pp. 5-26.
- SÁNCHEZ RON, J. M., 1991, Fundamentos de la Geometría, Consejo superior de investigaciones científicas, Madrid
- 1984, Infinito Transfinito Finito, Pensamiento crítico/Pensamiento utópico, Anthropos editorial del hombre, Barcelona
- SCHOLTZ, H., 1978, La axiomática de los antiguos, traducción de Juan David García Bacca. Universidad Central de Venezuela, ediciones de la Biblioteca, Caracas
- SOUTHWELL, G., 2022, Paradojas, Librero, Madrid
- SUPPES P., et Hill S., 1982, La lógica matemática, - proposiciones atómicas y moleculares, editorial reverté, Barcelona
- TARSKI, A., 1985, Introducción a la lógica y a la metodología de las ciencias deductivas, - relaciones, espasa-calpe, Madrid
- TIRADO SAN JUAN, Víctor M., "Experiencia originaria en Husserl y Zubiri", pp. 245-262
- TONY CRILLY, 2007, 50 cosas que hay que saber sobre matemáticas, Ariel Claves, Barcelona
- WERNER Heisenberg, 1958, *Física y Filosofía*, ed., Antwan, Budapest
- WILLIAM Dunham, (1992), viaje a través de los genios, ed. Apairamide3s, Madrid
- WILLIAM y KNEALE, M, 1980, El desarrollo de la lógica, - independencia, editorial tecno, estructura y función, Madrid, p 358
- WITTGENSTEIN 1969, Tractatus lógico philosophicus, "prologo" pp 386
- UNAMUNO, M., 2000, Manual Padilla Novoa, ediciones del Orto, Madrid
- ZUBIRI, X., 2008, Espacio, Tiempo, Materia, (Nueva Edición), Alianza editorial fundación Xavier Zubiri, Madrid
- 1962, Sobre la Esencia, sociedad de estudios y publicaciones, Madrid