

REVISTA BOLETÍN REDIBE: 14 (12) DICIEMBRE 2025 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 15 DE JULIO DE 2025 - ACEPTADO EL 19 DE OCTUBRE DE 2025

## EDITORIAL

# SINOPSIS DE LA CRISIS CONTEMPORÁNEA: GENEALOGÍA, CORRIENTES Y DESAFÍOS

## SYNOPSIS OF THE CONTEMPORARY CRISIS: GENEALOGY, CURRENTS AND CHALLENGES

**Mario Germán Gil Claros<sup>1\*</sup>**

Director de Investigaciones, Redipe

**Resumen**

El texto ofrece una *visión general* sobre la crisis contemporánea desde una perspectiva genealógica, histórica y filosófica. Explica cómo la Ilustración, las Revoluciones y el espíritu de la modernidad han dado lugar a debates sobre libertad, desigualdad y la naturaleza de los gobiernos. Presenta las principales corrientes políticas surgidas desde la Ilustración: liberalismo, conservadurismo y socialismo. Además, aborda los grandes acontecimientos del siglo XX y cómo el colapso del socialismo “real” permitió, aunque brevemente, la idea de una democracia liberal triunfante. Por último, destaca cuatro aspectos centrales en la constitución de la subjetividad.

<sup>1</sup> \* Licenciado, Magíster, PhD en filosofía. Profesor de pregrado y postgrado de diversas universidades de Colombia. Par académico de Colciencias. Director de investigaciones de Redipe – Colombia. Últimas publicaciones. *Filosofía crítica en la escuela*. Editorial Redipe. 2024. *Razones para vivir. Doce lecciones filosóficas*. Rosa blindada. 2025.

El neoliberalismo, el neoconservadurismo, la neoizquierda y el problema de la libertad como una posible salida frente a lo que vivimos en la actualidad.

**Palabras clave:** crisis, Ilustración, libertad, modernidad, revolución, subjetividad.

**Abstract**

The text offers an overview of the contemporary crisis from a genealogical, historical, and philosophical perspective. It explains how the Enlightenment, the Revolutions, and the spirit of modernity have given rise to debates about freedom, inequality, and the nature of government. It presents the main political currents that emerged from the Enlightenment: liberalism, conservatism, and socialism. Furthermore, it addresses the major events of the 20th century and how the collapse of “real”

socialism allowed, albeit briefly, for the idea of a triumphant liberal democracy. Finally, it highlights four central aspects in the constitution of subjectivity: neoliberalism, neoconservatism, the neo-left, and the problem of freedom as a possible way out of our current situation.

**Keywords:** crisis, Enlightenment, freedom, modernity, revolution, subjectivity.

### Introducción

El presente escrito ofrece un *panorama general* sobre las ideas centrales que se enfatizan en la crisis contemporánea. Es importante señalar que el enfoque aquí presentado no destaca hechos específicos ni menciones violentas o análogas, sino que se concentra en las cuestiones básicas que configuran la situación actual.

Para facilitar la comprensión, el texto ha sido dividido en cinco capítulos. Cada uno de estos apartados funciona como una sinopsis que invita al lector a entender los desafíos y características de nuestra época, con especial atención a la realidad occidental.

## I. Caracterización de la crisis contemporánea

### Contexto histórico y filosófico de la crisis

Para comprender la crisis actual que atraviesan nuestras sociedades, es fundamental situarla en el marco histórico y filosófico que le da origen. Siguiendo la advertencia de Kant, nuestra época condiciona y moldea nuestra forma de vida. El legado de la Ilustración, las Revoluciones —en particular la francesa— y el espíritu de la Modernidad han generado problemáticas y debates centrales para entender tanto la modernidad como la posmodernidad, así como otros movimientos (“ismos”). Se destacan temas recurrentes como la libertad, la desigualdad social, la naturaleza de los gobiernos y los Estados, los cuales han sido abordados desde diversas perspectivas filosóficas y políticas,

con resonancias vigentes en las sociedades actuales.

### Corrientes filosóficas y políticas desde la Ilustración

De la Ilustración y la Revolución surge la filosofía social, con Rousseau como figura clave. A partir de allí, emergen tres grandes vertientes en el pensamiento político: el liberalismo (con raíces en Locke), el conservadurismo moderno (representado por Bonald, Burke, Lemaitre y Donoso, como reacción a la Revolución francesa) y el socialismo o comunismo (influenciado por Marx, los anarquistas y los socialistas). Además, en el siglo XX aparecen variantes como los neorepublicanos (Philip Pettit), los comunitaristas (MacIntyre, Sandel, Taylor, Walzer) y el progresismo (varios).

### Grandes acontecimientos del siglo XX y sus efectos

El siglo XX estuvo marcado por eventos cruciales como la Revolución rusa de octubre, el nazismo alemán, el fascismo italiano y el estalinismo ruso. Estos fenómenos determinaron el destino de pueblos y Estados. El colapso del socialismo “real”, objeto de intensos debates académicos, puso en evidencia la frustración de amplios sectores sociales ante el avance del capitalismo desenfrenado. El derrumbe del socialismo “real” permitió, aunque de manera efímera, el surgimiento de la idea de una democracia liberal triunfante y el “fin de la historia” proclamado por Fukuyama. Sin embargo, las limitaciones del pensamiento liberal y sus variantes neocontractualistas (Rawls) y dialógicas (Habermas) pronto quedaron expuestas.

### Transformaciones en el conservadurismo y alianzas políticas actuales

El conservadurismo adopta nuevas formas en la actualidad, como la propuesta por Roger Scruton, quien reivindica el retorno a

tradiciones y critica la modernidad, sin poner en duda el libre mercado. El panorama político contemporáneo se caracteriza por una alianza entre el neoliberalismo (Hayek, Milton), enfocado en la economía y el mercado competitivo, y el neoconservadurismo negacionista (Kristol, strassunianos), que promueve el regreso a valores religiosos fundamentalistas y mantiene una tendencia invasiva y hegemónica. La izquierda, en su búsqueda de recomposición, explora nuevas vías discursivas y sociales, evitando quedar atrapada en la institucionalidad, generando una izquierda domesticada y desdibujada. Por su parte, la derecha clásica, heredera de los ideales del siglo XIX, enfrenta una crisis de gobernabilidad y se asocia con la extrema derecha.

### **Interiorización y cuestionamiento de la modernidad**

En este contexto, el capitalismo neoliberal y neoconservador se ha interiorizado profundamente en capas sociales. Se cuestiona la modernidad y la Ilustración, en sus variantes francesa, anglosajona y democrática —esta última influenciada por Spinoza—. Surgen nuevas corrientes como la Ilustración oscura o neorreaccionaria (Curtis Yarvin, Nick Land), que abogan por el retorno a sistemas neofeudales y monárquicos, negando los valores ilustrados como la igualdad. Desde una perspectiva hegeliana, esto es la reacción del viejo orden ante lo nuevo.

### **Rasgos del pensamiento moderno: escepticismo, pesimismo y nihilismo**

El escenario actual puede analizarse a través de tres rasgos clave del pensamiento moderno: el escepticismo, el pesimismo y el nihilismo. El escepticismo, según Horkheimer, se manifiesta en la incredulidad ante la verdad y la indiferencia frente a los problemas sociales. El pesimismo, con Schopenhauer y Mailander como exponentes, niega la posibilidad de mejorar el

mundo. El nihilismo, que surge en Turgeniev y se desarrolla en Nietzsche y Marx, presenta una versión pasiva (impotencia ante la realidad) y otra activa (transformadora de lo existente).

### **Crisis pluridimensional: economía, subjetividad y cultura**

La crisis contemporánea trasciende el ámbito económico: afecta la subjetividad, el espíritu cultural y repercute en Occidente y otras regiones. El ecosistema está bajo amenaza de catástrofe y la quiebra de Occidente, como representante de la cultura judeocristiana. La subjetividad actual es frágil, múltiple y cambiante: sensible, digital, autoritaria, revolucionaria, consumista, solidaria o indiferente, entre otros matices.

### **Evolución del intelectual y rol de los medios**

Desde la Ilustración, el intelectual ha pasado de ser un erudito universal a un intelectual específico y, finalmente, a uno mediático, más enfocado en la imagen que en el análisis profundo. El mundo mediático cuestiona la verdad, crea y desmonta relatos, y difunde seudoeπισtemologías amparadas en fake news, mientras el conocimiento científico se mercantiliza y concentra, excluyendo a la mayoría. No obstante, se revalorizan los saberes ancestrales por su impacto en la ciencia.

### **Problemas contemporáneos y desigualdades**

Otros problemas son la decadencia de Occidente, la guerra, la crisis de modelos económicos y burla del orden jurídico internacional, la recomposición geopolítica sin participación de países pobres, la crisis del conocimiento y la desinstitucionalización de la escuela. El quiebre de Occidente se refleja en sus relaciones con Medio Oriente, Eurasia, África, Latinoamérica y, en menor medida, Oceanía. Las desigualdades sociales afectan incluso a las sociedades más opulentas, y la riqueza se concentra en una minoría, mientras

que la ilusión de progreso se desvanece para los sectores pobres y trabajadores, especialmente jóvenes. La inmigración masiva, la destrucción del ecosistema, el cambio climático y las guerras tecnológicas y genocidas agravan el panorama.

### **Crisis de la democracia y auge de autoritarismos**

Se experimenta el rompimiento y la burla del derecho liberal, el desencanto y el nihilismo, especialmente entre jóvenes y mayores, y el maltrato a la democracia. Surgen posturas fundamentalistas y autoritarias, a menudo legitimadas por procesos electorales. Mientras la tecnología, como la inteligencia artificial, avanza, en la política y el poder se observa un retroceso premoderno y decadente. Ante la incertidumbre y el miedo, crecen discursos y acciones imperativas que prometen orden y seguridad.

## **II. La constitución del sujeto neoliberal: características y consecuencias.**

### **El surgimiento de las subjetividades planas en el neoliberalismo**

El pensamiento neoliberal se orienta hacia la creación de “subjetividades” planas, resultado de procedimientos sutiles y formales que operan en el marco del derecho del consumo y la competencia individualista. Este paradigma propicia un nuevo tipo de sujeto social, cuyo centro es la tecnología del mercado y que actúa como mecanismo de control. De esta manera, se generan modos de vida donde el individuo se transforma en su propio emprendedor y empresario competitivo.

### **La falsa libertad y la autoexplotación**

Dentro de este contexto, se instala la ficción de una libertad aparente, que desconoce tanto la explotación personal como la ajena. El individuo asume el papel de jefe y administrador de sí mismo en el mercado, desempeñando

simultáneamente los roles de emprendedor, gerente y trabajador. A esto se suma la atribución de una responsabilidad moral sobre los éxitos y fracasos económicos, de modo que cada persona se considera la única responsable de lo que ocurre en su entorno social y mercantil. Este escenario impulsa un comportamiento pragmático que lleva a modificar racionalmente la vida en profundidad.

### **Condiciones históricas y sociales del sujeto neoliberal**

La aparición del sujeto neoliberal no es fruto del azar, sino que responde a condiciones históricas, sociales y económicas propias del siglo XX. Este fenómeno se enraíza en estilos de vida y en el tejido social, consolidando la organización de la existencia humana en torno a un único lema: la competencia empresarial. Tal dinámica influye en todos los aspectos del sujeto, incluyendo lo afectivo, emocional, amoroso, moral, sexual, artístico, epistemológico, educativo, político y gubernamental, moldeando así su visión de mundo.

### **Gestión personal y relaciones despolitizadas**

En definitiva, el sujeto neoliberal se autogestiona y establece sus relaciones con los demás bajo principios competitivos, egoístas y “despolitizados”. La máxima de este modelo es clara: sé libre, flexible, pragmático, conviértete en recurso humano como capitalización de la vida; pero también sé tu propio gerente, policía y carcelero.

## **III. El neoconservadurismo: Orígenes, principios y rol del intelectual**

### **Origen y contexto del neoconservadurismo**

El neoconservadurismo surge por fuera del mundo académico e intelectual en los años sesenta en Estados Unidos como una respuesta a la decadencia y desilusión moral y política, al liberalismo promovido por el Partido Demócrata

y a las corrientes comunistas y socialistas. Este movimiento nace en un momento de cambio y cuestionamiento de los valores tradicionales, en el que la identidad de la “clase media”, especialmente aquella asociada al “hombre blanco”, se ve desestabilizada por la pérdida de ideales, hogar y trabajo.

### **Núcleo filosófico y político**

La base filosófica y política del neoconservadurismo reside en la defensa de la familia tradicional conservadora y cristiana. Este movimiento considera que la clase media ha sido desmoralizada y desarraigada de sus raíces ontológicas, lengua, cultura y fe cristiana, que históricamente han sido símbolos de Occidente y, en particular, de una masculinidad vista como cabeza del hogar. Frente a la sensación de extrañeza, alienación, fragmentación y destrucción del núcleo familiar, resultado de estilos de vida multiculturales, el neoconservadurismo reacciona con una lucha moral y política para recuperar una identidad percibida como amenazada.

### **El intelectual neoconservador y la crítica al nihilismo cultural**

El rol del intelectual neoconservador es el de actuar con autoridad en defensa de la cultura conservadora. A diferencia de quienes, desde una postura nihilista, promueven estilos de vida que desconocen la experiencia “democrática del capitalismo burgués”, el neoconservador defiende la tradición, la familia y la religión. Para este movimiento, las llamadas contraculturas representan un peligro, pues destruyen el tejido social burgués y el gremialismo económico capitalista bajo la bandera de la igualdad, que, según ellos, solo ha traído confusión y fragmentación social. Lo cual lleva a decir que el neoconservadurismo recoge tres pensamientos en su sincretismo (Irving): las virtudes económicas del mercado, las instituciones sociales son fruto del accionar humano y de la

cultura conservadora, el valor y significado de la moral y las tradiciones precapitalistas.

### **Universalización y dimensión religiosa del neoconservadurismo**

El neoconservadurismo considera que la defensa de los valores cristianos de Occidente debe trascender fronteras y universalizarse, otorgándole a la religión cristiana un papel central y maniqueo en la política. La lucha por estos valores no solo se da en el ámbito político, sino también en el cultural, poniendo en cuestión creencias fundamentales, como la existencia de Dios y la legitimidad del psicoanálisis, este último visto como hostil a la fe. Además, el movimiento percibe que la heterosexualidad está siendo cuestionada por una proliferación de nuevas “identidades”.

### **Conclusión: Cruzada en defensa de Occidente**

El sujeto neoconservador se caracteriza por una profunda moralidad cristiana, el cultivo de la tradición y una política orientada a su defensa en cualquier parte del mundo. Este compromiso se convierte en una especie de contienda, en la que la lucha por Occidente y sus valores se universaliza, asumiendo un papel de resistencia y guardián ante los cambios socioculturales contemporáneos.

## **IV. El sujeto de la nueva izquierda**

### **Orígenes y fundamentos de la neoizquierda**

La neoizquierda encuentra sus raíces en los primeros años del siglo XX, particularmente a través de la obra *Historia y conciencia* de clase de Lukács. En este texto, el autor resalta el papel fundamental de la conciencia en el movimiento obrero y enfatiza la importancia de superar la reificación dentro de las relaciones de producción capitalistas. Esta reificación conduce a situaciones de estancamiento y confusión para quienes creen ingenuamente colaborar

con la burguesía. Lukács sostiene la relevancia de comprender la totalidad (hegeliana-marxista), en contraposición a la fragmentación promovida por las sociedades capitalistas, una fragmentación que se ha profundizado gracias a diversas corrientes del pensamiento académico contemporáneo. Además, propone abandonar los análisis basados en el determinismo económico que caracterizan al marxismo ortodoxo o vulgar, sugiriendo una visión más amplia de las luchas sociales en contextos capitalistas.

### **La neoizquierda y sus nuevos horizontes**

El término “neoizquierda” surge en la década de los sesenta del siglo XX como una alternativa que va más allá de un marxismo centrado exclusivamente en lo económico. Esta corriente plantea que existen otras luchas sociales que influyen directamente en los sujetos sociales, ya sea en su explotación o en la manipulación de sus vidas. Ejemplos de estos nuevos frentes de lucha son los derechos sexuales, los derechos femeninos, los movimientos aborígenes, los sin tierra, el cambio climático, los inmigrantes, los desplazados y la búsqueda de una postura solidaria a nivel internacional.

### **Acción política y transformación social**

A diferencia de posturas que esperan la llegada de una revolución (teológica) para abordar los problemas presentes, la neoizquierda se caracteriza por su voluntad de actuar en el presente para enfrentar y transformar las graves situaciones de explotación e injusticia social. Esta perspectiva política persigue una acción que recoja las aspiraciones de amplios sectores de movimientos sociales, especialmente en el contexto latinoamericano, promoviendo respuestas concretas a los desafíos actuales. Lo que lleva a decir que existen múltiples formas de vida y vías socialistas. En síntesis, la izquierda se enfrenta al desafío de nuevas y viejas luchas sociales, muchas de ellas inéditas, sin que esto

último haga perder su norte como lo que ella es: revolucionaria.

### **Resumiendo**

Occidente vive una profunda crisis paradigmática, la cual se manifiesta en cuatro órdenes centrales. La crisis climática o del ecosistema, la crisis de sus modelos económicos y políticos, la crisis social y la crisis de la cultura judeocristiana; que ha afectado su espiritualidad, al sujeto o la subjetividad de esta. Es así como podemos decir que la caída de los imperios obedece no solamente a factores económicos y políticos, obedece también a su decadencia espiritual, tal como ha sucedido a lo largo de la historia.

### **V. Subjetividad y libertad en la era de la tecnología**

#### **Transformación de la subjetividad en el contexto contemporáneo**

La transición desde épocas dominadas por el mito, la fe o la razón universal hacia una etapa regida por la ciencia y la tecnología ha provocado una profunda transformación en la subjetividad humana. Este cambio ha impactado significativamente los modos de vida, la visión del mundo, el cuerpo, la economía, la política y la cultura. La proliferación de realidades virtuales, la aceleración del ritmo de vida y la prevalencia del trabajo cognitivo como mercancía modifican también el lenguaje, la religión y las relaciones de poder, planteando así desafíos inéditos para la libertad individual y colectiva.

#### **Reinvención de las subjetividades y el papel de la tecnología**

En la actualidad, las subjetividades se reinventan continuamente en diálogo con la tecnología, la inteligencia artificial y las nuevas dinámicas sociales, a la vez que conviven con tradiciones heredadas. Esta constante reinvención exige romper el espíritu de servidumbre que persiste en la subjetividad, pues solo así es posible acercarse a la conquista de la libertad, aunque



siempre esté condicionada por factores internos y externos.

### Ética, poder y libertad

La ética adquiere un papel central como ejercicio vital, dado que la libertad implica una toma de distancia respecto al poder, aunque este continúe influyendo sobre cuerpos libres o sometidos. La libertad es concreta, singular y solo se realiza en relación con el otro, enraizada en la sociedad y ajena a la lógica del libre mercado. La libertad no puede existir en contextos de explotación, desigualdad, injusticia, destrucción ambiental o exclusión; por ello, se concibe como un compromiso ético y no como una simple postura moralista. De modo que la libertad no es solo una cuestión ético-espiritual, sino también política.

### Reconocimiento de la finitud y compromiso con la vida consciente

La transformación de lo que hemos sido y de lo que se ha hecho de nosotros requiere el reconocimiento de las limitaciones de la razón social y de la finitud humana. El olvido de nuestra pequeñez frente al universo y la arrogancia de sentirnos eternos han conducido históricamente a la violencia y al sinsentido de ciertos afanes de poder. Por esto, recordar nuestra vulnerabilidad ante la existencia se vuelve esencial para construir una vida más consciente y comprometida con los demás y con el entorno. Hoy podemos decir que la mirada democrática se desplaza hacia el ser, no visto como mercancía, como cosa (cosificación, alienación), al unísono del disfrute del producido y no al mero principio acumulativo o especulativo del tener de nuestra época.

### Perspectivas de transformación y resistencia

A pesar del panorama crítico, también hay señales positivas: un profundo reacomodo del saber y del conocimiento. Además, existen movimientos sociales que luchan contra la

desigualdad, el genocidio y la destrucción ambiental, generando nuevas formas de resistencia, lenguajes alternativos y modelos inéditos de democracia directa, autogobierno, solidaridad y trabajo. Estos movimientos buscan poner la vida en el centro del debate social y político, abriendo posibilidades para una existencia mejor y superando el discurso apocalíptico.

### Bibliografía consultada

Cuervo, Iván Jorge, Mutis Jaramillo, Diego. (2024). *Contra la revolución. Pensamiento reaccionario, una mirada desde Colombia*. Bogotá. Universidad Externado de Colombia.

DeLagasnerie, Geoffroy. (2015). *La última lección de Michel Foucault. Sobre el neoliberalismo. La teoría y la política*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Foucault, Michel. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Fukuyama, Francis. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Bogotá. Planeta.

Habermas, Jürgen. (1999). *Teoría de la acción comunicativa*. 2 volúmenes. Madrid.

Hardt, Michel. Negri, Toni. (2001). *Imperio*. Bogotá. Ediciones Desde Abajo.

Hayek, Friedrich A. (2007). *Camino de servidumbre*. Madrid. Alianza editorial

Hernández Bedoya, Mauricio. (2018). *La gestión de sí mismo y subjetivación en el neoliberalismo*. Medellín. Editorial Universidad de Antioquía.

Horkheimer, Max. (1982). *Historia metafísica y escepticismo*. Madrid. Alianza editorial.

Kant, Emmanuel. (1985). *Filosofía de la historia*. México. Fondo de Cultura Económica.

- Kristol, Irving. (1986). *Reflexiones de un neoconservador*. Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano.
- Land, Nick. (2019). *La Ilustración oscura*. Segovia. Materia oscura.
- Laval, Christian. (2020). *Foucault, Bourdieu y la cuestión neoliberal*. Barcelona. Gedisa. Materia oscura.
- Locke, John. (1970). *Carta sobre la tolerancia y otros ensayos*. México. Grijalbo
- Lukács, Georg. (1970). *Historia y conciencia de clase*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales del Instituto del Libro.
- Mailander, Philipp. (2011). *Filosofía de la redención*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Marcuse, Marcuse. (1981). *El hombre unidimensional*. México. Editorial Joaquín Mortiz
- (1981). *Eros y civilización*. México. Editorial Joaquín Mortiz.
- Marx, Marx, Engels, F. *Obras escogidas*. (1973). Moscú. Editorial Progreso.
- MacIntyre, Alasdair. (1984). *Tras la virtud*. Barcelona. Editorial Crítica.
- Milton Friedman. (2022). *Capitalismo y libertad*. Barcelona. Centro de libros.
- Nietzsche. (1981). *La voluntad de poderío*. Madrid. Edaf.
- Pettit, Philip. (2016). *Republicanism. Una teoría sobre la libertad y el gobierno*. Bogotá. Planeta.
- Rawls, John. (1996). *Liberalismo político*. Bogotá. Fondo de Cultura Económica.
- Sandel, Michael J. (2011). *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?* Bogotá. Debate.
- Schopenhauer, Arturo. (2003). *El mundo como voluntad y representación*. México. Editorial Porrúa.
- Scruton, Roger. (2014). *Cómo ser conservador*. Madrid. Bibliotheca homolegens.
- Spinoza. (1986). *Tratado político*. Madrid. Alianza editorial.
- (1986). *Tratado teológico-político*. Madrid. Alianza editorial.
- Strauss, Leo. (2005). *Les trois vagues de la modernité*. Cahiers philosophiques, 8, 101-117.
- (1986). *Droit naturel et histoire*. Paris. Éditions Flammarion.
- (2004). *¿Progreso o retorno?* Barcelona. Paidós.
- Strobl, Natascha. (2022). *La nueva derecha. Un análisis del conservadurismo radicalizado*. Buenos Aires. Katz.
- Taylor, Charles. (2007). *La era secular*. Barcelona. Gedisa.
- Turgenev, Iván S. (2007). *Padres e hijos*. Madrid. Austral.
- Walzer, Michael. (2001). *Guerras justas e injustas*. Barcelona. Paidós.
- (1997). *Esferas de la justicia*. México. Fondo de Cultura Económica.