



REVISTA BOLETÍN REDIFE: 15 (5) MAYO 2026 ISSN 2256-1536

RECIBIDO EL 14 DE FEBRERO DE 2026 - ACEPTADO EL 12 DE ABRIL DE 2026

# POTENCIALIDADES DEL TURISMO DE NATURALEZA EN COMUNIDADES INDÍGENAS Y EN PROCESOS DE RECONFIGURACIÓN SOCIAL EN EL CAQUETÁ

## POTENTIALITIES OF NATURE-BASED TOURISM IN INDIGENOUS COMMUNITIES AND IN PROCESSES OF SOCIAL RECONFIGURATION IN CAQUETÁ

170

**Nataly Vanessa Murcia Murcia<sup>1</sup>**

**Ricardo Castro Cáceres<sup>2</sup>**

**Salomón Calvache López<sup>3</sup>**

**Azael Correa Carvajal<sup>4</sup>**

Universidad de la Amazonia, Florencia,  
Colombia

<sup>1</sup> Universidad de la Amazonia, Florencia, Colombia  
Correo electrónico: [n.murcia@udla.edu.co](mailto:n.murcia@udla.edu.co)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0663-2573>

<sup>2</sup> Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile  
Correo electrónico: [rcastrorc@ucsc.cl](mailto:rcastrorc@ucsc.cl)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2541-777X>

<sup>3</sup> Universidad de la Amazonia, Florencia, Colombia  
Correo electrónico: [s.calvache@udla.edu.co](mailto:s.calvache@udla.edu.co)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0019-6715>

<sup>4</sup> Universidad de la Amazonia, Florencia, Colombia  
Correo electrónico: [az.correa@udla.edu.co](mailto:az.correa@udla.edu.co)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2577-8623>

### Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación orientada a identificar y caracterizar sitios con potencial para el turismo de naturaleza en comunidades indígenas y en territorios en procesos de reconfiguración social del Piedemonte Amazónico del Caquetá, Colombia. Se adoptó un enfoque metodológico



mixto, que integró un análisis cualitativo interpretativo con la construcción de un Índice de Calidad Turística (ICT), basado en criterios escénicos, ambientales, de infraestructura física y socioculturales. La recolección de información se realizó mediante observación participante y cartografía social con actores comunitarios, complementada con un proceso de priorización cuantitativa apoyado en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP). Los resultados evidencian que el potencial turístico de los sitios analizados está fuertemente determinado por las condiciones ambientales y socioculturales, destacando el turismo comunitario como una estrategia para fortalecer la identidad cultural, la memoria colectiva y la conservación del territorio en contextos de posconflicto. Se concluye que el turismo de naturaleza, gestionado desde enfoques comunitarios e interculturales, constituye una alternativa viable para el desarrollo sostenible y la reconstrucción social en el Caquetá.

**Palabras clave:** *Turismo de naturaleza, comunidades indígenas, reconstrucción social, índice de calidad turística (ICT)*

### **Abstract**

This article presents the results of a study aimed at identifying and characterizing sites with potential for nature-based tourism in Indigenous communities and territories undergoing social reconfiguration in the Amazonian foothills of Caquetá, Colombia. A mixed-methods approach was adopted, integrating interpretive qualitative analysis with the construction of a Tourist Quality Index (TQI) based on scenic, environmental, physical infrastructure, and sociocultural criteria. Data collection involved participant observation and social cartography with community actors, complemented by a quantitative prioritization process using the Analytic Hierarchy Process (AHP). The findings indicate that tourism potential is strongly influenced by environmental

and sociocultural conditions, highlighting community-based tourism as a strategy to strengthen cultural identity, collective memory, and territorial conservation in post-conflict contexts. The study concludes that nature-based tourism, when managed through community and intercultural approaches, represents a viable alternative for sustainable development and social reconstruction in Caquetá.

**Keywords:** *Nature-based tourism, Indigenous communities, social reconstruction, Tourist Quality Index (TQI)*

### **1.Introducción**

Colombia se posiciona como uno de los países con mayor biodiversidad a nivel mundial, en gran medida debido a su ubicación en la zona de transición andino-amazónica, la cual presenta características geográficas únicas que favorecen una alta diversidad biológica, cultural, riqueza hídrica y paisajística. Este corredor ecológico desempeña un papel crucial al albergar una amplia variedad de especies de flora y fauna con distribución restringida a la región, lo que resalta su importancia para la conservación y el desarrollo sostenible.

Las particularidades de esta región constituyen un recurso estratégico para el turismo, despertando un notable interés por su exploración al ofrecer un potencial basado en la naturaleza, con énfasis en actividades que promueven la sostenibilidad ambiental, el fortalecimiento comunitario y el desarrollo regional (Pérez Forero, 2019). En consecuencia, se presenta una oportunidad para reorientar el sector turístico hacia destinos de naturaleza y otros sitios históricamente afectados por conflictos o problemáticas sociales.

Tal como lo indica Sánchez (2018), el escenario de posconflicto que atraviesa el país permite repensar el modelo turístico necesario, en el cual, además de la recuperación estructural y económica, la actividad turística puede



desempeñar un papel relevante en los procesos de reconstrucción social y cultural de los territorios más afectados por el conflicto armado, como el departamento del Caquetá.

Paralelamente, las iniciativas de turismo que articulan el uso sostenible de los recursos naturales y la realización de actividades al aire libre en entornos biodiversos representan una oportunidad excepcional para generar alternativas económicas sostenibles para las comunidades indígenas. Estas comunidades, históricamente guardianas del territorio, encuentran en el turismo de naturaleza una vía para valorizar y conservar sus conocimientos tradicionales, fortaleciendo su rol como actores clave en los procesos de conservación ambiental.

En este contexto, el turismo de naturaleza se configura como una estrategia pertinente para la reconstrucción social y cultural del departamento del Caquetá, región que enfrenta desafíos ambientales críticos como la deforestación, una de las más altas del país, con un 20,84 % de afectación territorial. Esta situación exige con urgencia la implementación de modelos económicos que armonicen el desarrollo con la preservación ambiental y la protección de los ecosistemas estratégicos.

No obstante, el desarrollo turístico sin una adecuada planificación y conciencia ambiental podría generar impactos negativos significativos sobre los territorios y las comunidades locales. En este sentido, se propone la incorporación de tecnologías innovadoras, como el metaverso, como herramientas complementarias para la conservación, la educación ambiental, la sensibilización cultural y la promoción de un turismo responsable y controlado.

En este marco, el presente artículo tiene como objetivo identificar y caracterizar sitios con potencial para el turismo de naturaleza en comunidades indígenas y en territorios en procesos de reconfiguración social del piedemonte andino-amazónico del departamento del Caquetá, información clave para la construcción de estrategias innovadoras de exploración y promoción turística que articulen la conservación de la biodiversidad, el turismo cultural, la reconstrucción social posconflicto y la innovación tecnológica.

## **2. Metodología**

### **2.1 Área de estudio.**

El estudio se llevó a cabo en la zona de ecotono andino-amazónico correspondiente a los municipios de Florencia, La Montañita, San José del Fragua y San Vicente del Caguán, pertenecientes al departamento del Caquetá, Colombia. Esta región es considerada una de las áreas con mayor diversidad biológica del país debido a la convergencia de ecosistemas andinos y amazónicos, así como a la presencia de múltiples recursos naturales bióticos y abióticos que le confieren un alto potencial para el turismo de naturaleza.

El municipio de Florencia se localiza en las coordenadas 1°36'51" N y 75°36'42" W, con un gradiente altitudinal que oscila entre los 234 y más de 3.300 msnm. Presenta una diversidad climática que va desde climas cálidos hasta fríos superhúmedos, con temperaturas medias mensuales entre 22,5 °C y 24,5 °C, y precipitaciones entre 100 y 350 mm mensuales. Para el año 2025, la población estimada del municipio es de 180.323 habitantes, y su economía se sustenta principalmente en actividades agropecuarias y forestales.

El municipio de La Montañita se encuentra ubicado al occidente del departamento del



Caquetá, en las coordenadas 1°28'45" N y 75°26'10" O, con una altitud promedio entre 235 y 450 msnm. Cuenta con una extensión territorial aproximada de 1.484 km<sup>2</sup> y una población estimada de 23.620 habitantes. Su vocación productiva se orienta hacia la agricultura y la ganadería, y presenta un clima cálido con temperatura media de 27 °C, atravesado por ríos de importancia regional como el Orteguaza y el San Pedro.

San José del Fragua se localiza en el suroccidente del departamento del Caquetá, en las coordenadas 1°19'43" N y 75°58'22" O, con una altitud media de 540 msnm y una extensión territorial de 1.228,67 km<sup>2</sup>. Su población aproximada es de 13.886 habitantes, con una economía basada en la agricultura de subsistencia, la ganadería y un creciente interés por el ecoturismo y el turismo de aventura.

Finalmente, el municipio de San Vicente del Caguán se ubica en las coordenadas 2°06'44" N y 74°46'12" O, a una altitud aproximada de 263 msnm. Con una extensión de 17.873 km<sup>2</sup>, es uno de los municipios más grandes del país y cuenta con una población superior a 70.000 habitantes. Su economía se fundamenta principalmente en la ganadería, la agricultura y la producción acuícola, destacándose además por su potencial para el turismo de naturaleza debido a la presencia de extensos bosques húmedos tropicales.

## 2.2 Enfoque metodológico:

La investigación se desarrolló a partir de un enfoque metodológico mixto, que integró métodos cuantitativos y cualitativos con el

propósito de realizar una evaluación integral del potencial turístico de los sitios analizados y de los factores sociodemográficos asociados a la actividad turística. Este enfoque permitió articular la medición objetiva de variables biofísicas con la interpretación de significados socioculturales construidos por las comunidades locales.

La valoración cuantitativa del potencial turístico se realizó mediante la construcción de un modelo de indicadores adaptado de metodologías multicriterio previamente aplicadas en estudios de turismo de naturaleza y paisaje. De manera complementaria, se desarrolló un ejercicio cualitativo de cartografía social con actores comunitarios e informantes clave, orientado a identificar dimensiones sociales, culturales y territoriales que inciden directa e indirectamente en el desarrollo del turismo.

## 2.3 Fases metodológicas

El proceso de construcción del Índice de Calidad Turística (ICT) se estructuró en cuatro fases. La primera fase consistió en la identificación de criterios y subindicadores, a partir de una revisión sistemática de literatura especializada en evaluación del potencial turístico, priorizando criterios escénicos, ambientales, de infraestructura física y socioculturales.



**Tabla 1.** Lista de criterios e indicadores empleados para la construcción del ICT.

No	Criterio	Subindicador	¿Qué evalúa?
1	Escénico	Diversidad de flora visible	Variedad de especies vegetales observables
2		Presencia de especies emblemáticas o nativas	Valor simbólico y estético de ciertas especies (ej: ceibas, frailejones, cactus grandes)
3		Presencia de flores/frutos	Grado de cobertura del suelo por vegetación
4		Estado sanitario de la vegetación	Variedad cromática del paisaje vegetal según estación
5		Vegetación en zonas estratégicas	Diversidad de formas (hojas, copas, tamaños) que enriquecen visualmente el entorno
6		Diversidad de formas del relieve	Variedad de geoformas: montañas, colinas, valles, mesetas, rocas sobresalientes
7		Presencia de geoformas destacadas	Elementos visuales imponentes o singulares como acantilados, farallones, picos, formaciones rocosas
8		Coloración de suelos y rocas	Diferencia de alturas y pendientes visibles, creando dinamismo escénico
9		Panorámica geomorfológica	Rugosidad, fracturas, cortes de roca, suelos expuestos
10		Presencia de agua vinculada al relieve	Variedad de colores en la geología visible (ej. suelos rojizos, grises, negros, bandas minerales)



11	Ambiental	Estado de conservación de la vegetación	Grado de alteración por tala, deforestación, incendios, invasiones
12		Regeneración natural	Presencia y dominancia de especies exóticas que afectan la vegetación nativa
13		Diversidad funcional	Si la cobertura vegetal cumple funciones ecológicas (protección del suelo, sombra, etc.)
14		Presencia de hábitats clave	Presencia de plántulas, brotes y sucesión vegetal
15		Nivel de intervención humana reciente	Variedad de formas de vida (árboles, arbustos, herbáceas, epífitas)
16		Estabilidad del relieve	Qué tan susceptibles son las geoformas al colapso, deslizamiento o erosión
17		Fragilidad geomorfológica	Sensibilidad del terreno a la intervención (pisoteo, senderismo, erosión eólica o hídrica)
18		Presencia de geoformas funcionales	Evidencia de pérdida de suelo, cárcavas, taludes activos
19		Drenaje superficial	Capacidad del suelo para resistir cargas turísticas (pisoteo, infraestructura)
20		Riesgos geodinámicos potenciales	Modificaciones visibles: excavaciones, rellenos, nivelaciones
21		Infraestructura Física	Estado físico de la vía
22	Accesibilidad estacional		Si la vía es transitable en temporada de lluvia o seca
23	Área de recepción o punto de información		Presencia y estado de zonas de bienvenida u orientación
24	Zonas de descanso y sombra		Bancas, kioscos, carpas, techos
25	Servicios sanitarios		Presencia y estado de baños, lavamanos, etc.
26	Áreas de alimentación o picnic		Mesas, comedores, cocinas comunales, zonas para almorzar
27	Apropiación estética del entorno		Integración arquitectónica con el paisaje natural
28	Seguridad estructural básica		Presencia de barandas, rampas, ausencia de riesgo físico
29	Gestión de residuos		Canecas, puntos de reciclaje, disposición visible de basura
30	Abastecimiento básico		Acceso a agua potable, energía o conectividad mínima (si aplica)



31	sociocultural	Presencia de arquitectura tradicional	Viviendas, templos, estructuras históricas locales
32		Estado de conservación del patrimonio construido	Mantenimiento y uso de inmuebles históricos
33		Existencia de sitios arqueológicos o históricos	Petroglifos, caminos antiguos, ruinas, cementerios ancestrales
34		Vigencia de tradiciones y saberes locales	Prácticas ancestrales vivas (curanderismo, cocina, música, tejidos)
35		Lenguas indígenas o locales en uso	Presencia y frecuencia del idioma propio en la comunidad
36		Fiestas tradicionales y rituales activos	Festividades, rituales religiosos o cosmovisión
37		Reconocimiento étnico del territorio	Existencia de pueblos indígenas, afrodescendientes u otras comunidades
38		Autoidentificación cultural de la población	Grado de apropiación y orgullo por su identidad
39		Disponibilidad para compartir su cultura	Apertura de la comunidad a actividades turísticas culturales
40		Grado de participación comunitaria en el turismo	Nivel de involucramiento real de los actores locales en la actividad

**Criterio Ambiental:** Dado el objetivo de evaluar el potencial del turismo de naturaleza, se incluye como criterio de evaluación las condiciones ambientales. En este sentido, este criterio aborda la sostenibilidad y conservación del entorno natural, aspectos fundamentales para el turismo basado en la naturaleza. Sumado a esto, este criterio ha sido considerado de alta prioridad en proyectos que buscan equilibrio entre desarrollo económico y preservación ecológica (Gherdan et al., 2025; Tsaur & Wang, 2007).

**Criterio Escénico:** Se evaluaron a través de este criterio los aspectos estéticos y de atracción visual de los sitios, considerados como impulsores del interés turístico. Este criterio ha sido reportado en la literatura como valioso en la experiencia reportada por usuarios de sitios turísticos tanto en ambientes naturales como en escenarios urbanizados, tales como centros históricos y de belleza arquitectónica, jugando

así un rol decisivo en la intención de visita a los sitios (Wang & Qian, 2025).

**Criterio Infraestructura Física:** Este criterio obedece a la necesidad de evaluar aspectos relacionados con la oferta de equipamientos e infraestructura adecuada para ofertar los servicios de turismo y garantizar aspectos de seguridad, confort y acceso en los sitios estudiados. En estudios previos, este factor ha jugado un papel importante en la valoración de sitios turísticos, así mismo, es crucial en aspectos de competitividad y ha sido reportado como barrera en el desarrollo de actividades de turismo de naturaleza (Kimbu, 2011; Kraikovski & Lajus, 2024)

**Criterio Sociocultural:** Este criterio considera el patrimonio cultural, la identidad local y la participación comunitaria como dimensiones fundamentales para el turismo auténtico y sostenible. En estudios aplicando AHP



en destinos insulares como Green Island (Taiwán), los componentes socioculturales fueron incluidos como criterios clave junto con los ambientales, vinculando la conservación cultural y la participación local como bases del turismo sostenible (Tsaur & Wang, 2007). De igual forma, estudios estratégicos como el de Changbai Mountain (China) integran criterios socioculturales en combinación con análisis SWOT para diseñar intervenciones turísticas sostenibles que respeten la identidad local.

**Fase 2: Asignación de valores a los subindicadores.** Se emplearon escalas tipo Likert con 4 niveles de puntuación (0, 0.33, 0.66 y 1) para cada uno de los subindicadores que conforman los criterios, siendo de esta manera 10 el nivel máximo de puntuación posible por criterio. Posteriormente, los valores de los subindicadores fueron sumados, dando como resultado la puntuación bruta de cada criterio.

**Fase 3. Asignación de factores de ponderación de los criterios evaluados.** Se empleó una matriz de comparación por pares propuesta por Saaty, (1987) en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP), la cual permite asignar pesos relativos a los criterios comparados a través de una matriz cruzada. La escala empleada para la asignación de pesos comprende una puntuación de 1 a 9 (Tabla 02). Posterior a la asignación de pesos, se realizó un normalizado de la matriz, el cual consistió en dividir el peso asignado en cada criterio en la suma de su respectiva columna, por último, los pesos globales de cada criterio se obtuvieron promediando cada fila de la matriz normalizada (Hassoun Nedjar et al., 2023). El ejercicio dio como resultado los siguientes factores de ponderación: Escénico 0.13, Ambiental 0.37, Infraestructura Física 0.07, Sociocultural 0.43 [26], [27].

**Tabla 2.** Escala para la asignación de pesos en la matriz de comparación.

Escala numérica	1	3	5	7	9	2, 4, 6, 8
Escala verbal	Igual importancia.	El elemento es moderadamente más importante respecto al otro.	El elemento es fuertemente más importante respecto al otro.	La importancia del elemento es muy fuerte respecto al otro.	La importancia del elemento es extrema respecto al otro.	Valores intermedios entre dos juicios adyacentes.
Descripción	Los dos elementos contribuyen igualmente a la propiedad o criterio.	El juicio y la experiencia previa favorecen a un elemento frente al otro.	El juicio y la experiencia previa favorecen fuertemente a un elemento.	Un elemento domina fuertemente.	Un elemento domina al otro con el mayor orden de magnitud posible.	



#### Fase 4: Construcción del índice.

Con las puntuaciones de cada criterio y los factores de ponderación se procedió a la construcción del índice.

#### 2.4 Diseño, técnicas e instrumentos de recolección

Para la caracterización sociocultural de los sitios se emplearon técnicas de observación participante y cartografía social con grupos focales e informantes clave pertenecientes a comunidades indígenas y a comunidades en procesos de reconfiguración social. Este proceso se fundamentó en los principios de la teoría fundamentada, orientada a la identificación de prácticas significativas y narrativas territoriales asociadas al turismo de naturaleza. El diseño metodológico contempló dos momentos principales: el reconocimiento del escenario de práctica social y el análisis de las condiciones de significación, objetivación y anclaje de las prácticas identificadas, alcanzando la saturación teórica mediante la reiteración y contrastación

de categorías emergentes (Correa, 2025).

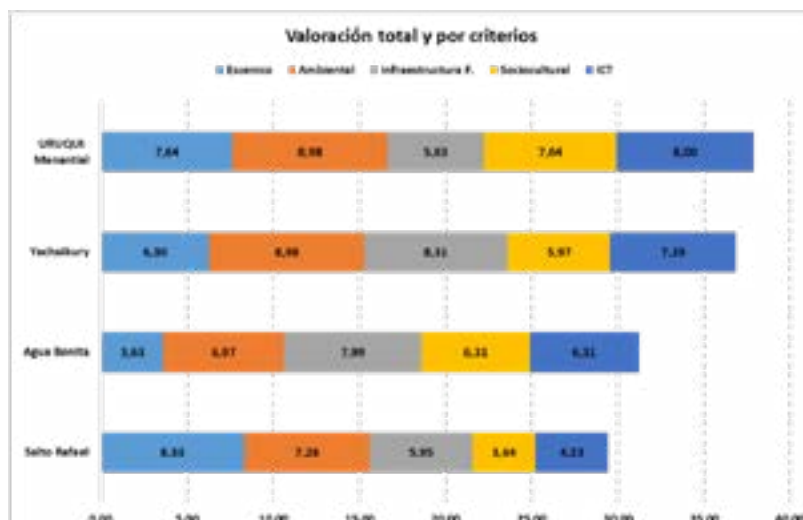
#### 2.5 Análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron sistematizados en una base de datos y analizados mediante el software estadístico InfoStat versión 2020, a partir del cual se realizó la construcción del ICT y un análisis de componentes principales para identificar relaciones entre los sitios evaluados y los criterios considerados. Por su parte, la información cualitativa obtenida a través de la cartografía social fue organizada y analizada mediante procesos de categorización apoyados en el software Atlas.ti, siguiendo el análisis del discurso en sus funciones referencial, pragmática y expresiva.

### 3. Resultados y discusión

Se identificó el índice de calidad turística (ICT) y la puntuación por criterio de evaluación para los cuatro sitios estudiados (Figura 1).

Figura 1. Índice de calidad turística y criterios de evaluación para los cuatro sitios de estudio.



#### 3.1 Índice de calidad turística (ICT).

La figura 1 muestra la valoración de los criterios escénico, ambiental, infraestructura física y sociocultural y la puntuación del ICT para los cuatro sitios evaluados: URUQUI-Manantial,

Yachaikury, Agua Bonita y Salto Rafael. En términos de calidad total (ICT), URUQUI-Manantial obtuvo el puntaje más alto (8.0), reflejando un alto potencial turístico integral, condición que está dada en mayor medida



por sus criterios ambiental (8,98), escénico y sociocultural (7,64), lo cual sugiere buenas condiciones ecológicas, culturales escénicas para la recepción de visitantes.

Seguido de URUQUI–Manantial, Yachaikury presenta la segunda mejor puntuación en el ICT (7.29) lo que sugiere también un alto potencial integral para el desarrollo de actividades de turismo. Sus fortalezas se concentran en los criterios ambiental (8,98), infraestructura física (8.31) y escénico (6.30), lo cual indica paisajes atractivos, una rica oferta natural y condiciones de infraestructura adecuadas para el desarrollo turístico.

Agua Bonita por su parte presentó un ICT de 6.31. Se destaca en infraestructura (7.99), ambiental (6.97) y sociocultural (6.31), pero obtiene una baja calificación en el criterio escénico (3.63), lo que limita su atractivo visual o paisajístico y a su vez condiciona su potencial integral.

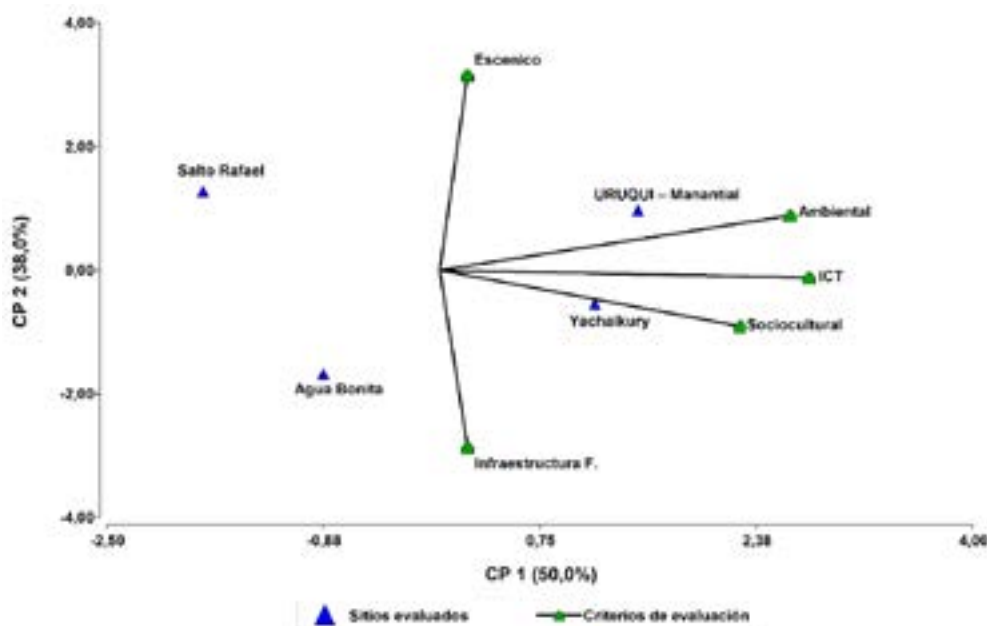
Salto Rafael registró un valor de ICT de 4.23, ubicándose como el sitio con menor nivel de

potencial turístico, sin embargo, este sitio presenta una fuerte valoración escénica (8.33), y valoraciones medias en los criterios ambiental y de infraestructura física, con valores de 7.28 y 5.95 respectivamente. Su valoración sociocultural es de 3.64, factor que condiciona su ICT general y está dado en gran medida por la escasa existencia de condiciones socioculturales que generen atractivo turístico.

### 3.1.1 ICT y su relación con los criterios evaluados y sitios de estudio.

Los resultados de análisis de componentes principales se exponen en la figura 2, la cual sintetiza la información multivariada y permite identificar relaciones y patrones de agrupamiento entre los sitios evaluados y los criterios considerados. Se observa que el ICT está fuertemente condicionado por los criterios ambiental y el sociocultural, y en menor medida por los criterios escénico y de infraestructura física.

Figura 2. Relaciones entre los sitios evaluados y los criterios de evaluación.





En cuanto a los sitios evaluados, URUQUI – Manantial presenta una alta correlación con el criterio ambiental, lo que sugiere que su potencial turístico está en mayor medida influenciado por este criterio. Para el caso de Yachaikury, se asocia en mayor medida al criterio sociocultural, lo que indica que su ICT está más determinado por las características culturales y demográficas que generan atractivo turístico. Agua Bonita, por su parte, se ubica en el cuadrante inferior izquierdo, alejada de los principales criterios de evaluación. Esto indica una menor contribución a los criterios que explican el ICT, especialmente en los componentes ambiental y sociocultural. Por último, Salto Rafael presenta la menor asociación con el ICT y los criterios evaluados, no obstante, presenta leve asociación al criterio escénico, lo que explica que su fortaleza está en mayor medida dada por la presencia de paisajes que generan atractivo turístico.

### **3.2 Criterios evaluados y su importancia para el turismo**

En cuanto al criterio ambiental, el orden descendente de las puntuaciones fue URUQUI–Manantial y Yachaikury con puntuación igual de 8,98, seguido por Salto Rafael con 7,28 y por último Agua Bonita con 6,97. Este criterio fue considerado, a través del AHP, como el segundo de mayor importancia para el turismo, con un factor de ponderación de 0,37. Las características ambientales de mayor relevancia evidenciadas en los sitios estudiados fueron la presencia de drenajes superficiales, los procesos de regeneración natural, la inexistencia de riesgos geodinámicos potenciales, el estado de conservación de la vegetación, la diversidad funcional, la presencia de hábitats clave y la baja fragilidad geomorfológica (Tabla 3). Este comportamiento es similar a lo reportado en otros estudios que evidencian una mejora significativa en la satisfacción de los visitantes impulsada por aspectos ambientales y recreativos [31], [32],

los cuales han sido reconocidos como servicios ecosistémicos fundamentales [33], [34], además de constituir un factor clave para el desarrollo económico en comunidades dependientes del turismo [35].

Para el criterio escénico, el orden descendente de las puntuaciones fue Salto Rafael (8,33), seguido por URUQUI–Manantial (7,64), Yachaikury (6,30) y Agua Bonita (3,63). Este criterio fue considerado el tercero de mayor importancia mediante el AHP, con un factor de ponderación de 0,13. Las características más valoradas fueron la diversidad de flora visible, el estado sanitario de la vegetación, la vegetación en zonas estratégicas y la diversidad de formas del relieve (Tabla 3). Diversos autores señalan que la dimensión escénica desempeña un papel clave en la atracción turística y en la intención de visita, especialmente en destinos naturales y rurales, así como en la consolidación de modelos de turismo sostenible.

El criterio de infraestructura física fue considerado, a través del AHP, como el de menor relevancia para el turismo de naturaleza en el presente estudio, con un factor de ponderación de 0,07. Las puntuaciones obtenidas fueron 8,31 en Yachaikury, 7,99 en Agua Bonita, 5,95 en Salto Rafael y 5,63 en URUQUI–Manantial. No obstante, la literatura señala que la infraestructura constituye un condicionante relevante para la competitividad turística y el acceso a los destinos.

### **3.3 Condiciones sociodemográficas y de reconfiguración social promotores del interés turístico**

A través de las técnicas de observación participante y cartografía social desarrolladas con comunidades indígenas y comunidades en procesos de reincorporación social, se identificaron nueve factores que promueven el interés turístico en el territorio: relación con





vida que subyacen a raíz de la multiculturalidad que caracteriza el territorio.

Además, promueve el respeto mutuo como elemento clave para articular esfuerzos conjuntos en la conservación del territorio, integrando las comunidades indígenas que históricamente mantienen una separación cultural y territorial, tal como lo indica Rodríguez Cruz (2019) el respeto y reconocimiento intercultural fortalecen los lazos comunitarios, siendo fundamental para la gestión integral y sostenible de los recursos naturales de la región.

### 3.5 La relación sagrada con la naturaleza:

La relación sagrada con la naturaleza, fundamentada en la cosmovisión indígena que reconoce a la Madre Tierra como un ser vivo, interdependiente y espiritual, constituye un elemento esencial para impulsar el turismo en la región (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2017); las comunidades desde su cosmovisión implementan prácticas ancestrales, como actividades culturales y rituales que fortalecen el vínculo comunitario con el entorno natural, ofertando a los visitantes experiencias únicas y significativas (García-Capdevilla et al., 2022). Este vínculo se manifiesta en experiencias como el senderismo sagrado o ceremonias de sanación, que atraen a visitantes con intencionalidad de aprendizaje profundo, alejándose del turismo convencional.

En la voz misma del señor Arcadio Indígena Coreguaje que cumple su labor como guía espiritual del sendero de sanación en URUQUI – Manantial, el turismo ancestral ha sanado mentalmente a los visitantes.

*“En la parte psicológica y espiritual necesita ideas, entonces en la ruta del sendero se intenciona a partir de ahí, desde la estación del vientre. Luego tenemos la estación casa de iluminación, ahí se hace un lavado especial, con*

*el agua se intenciona con la palabra de vida y con tierra, arena, haciendo un renacimiento del espiritual, se termina en la casa de los animales donde se hace el bautizo con la madre tierra, intencionando el buen pensamiento en el ser humano ya que todo lo que sucede en el ser humano es lo que origina de ahí. De acuerdo con lo que pensamos, así actuamos”.*

Así mismo, las experiencias de turismo fomentan la educación ambiental y preservación cultural al permitir la transmisión generacional de saberes propios, mediante espacios tradicionales como rituales, mambaderos, casas de yagé e infraestructura particular de las comunidades; promoviendo de esta manera la conservación y el respeto hacia el territorio.

Reforzando lo anterior, el señor Emilio miembro de la comunidad indígena huitoto en su propia voz explica que:

*“entonces la parte ancestrales tenemos el ambil el que estaba chupando, el ambil, la coca porque a través de estos elementos es que cuidemos la naturaleza, impartimos el conocimiento porque son las plantas del conocimiento del bien y del mal”.*

Por ende, el turismo de naturaleza en el Departamento no solo se configura como una actividad económica sino como una estrategia integral. De acuerdo con Bonilla (2018) el turismo desde una perspectiva integral articula la espiritualidad, la cultura y el aprendizaje ambiental, reforzando la resiliencia cultural frente a presiones externas.

### 3.6 Turismo comunitario

El turismo comunitario en el Caquetá se posiciona como un factor clave para el impulso del turismo de naturaleza, fundamentado en el turismo espiritual que integra prácticas de sanación, senderismo sagrado y una intencionalidad profunda en la conexión con el



territorio (Bonilla, 2018; López de Parra et al., 2022). Las experiencias únicas que ofrecen las comunidades, a partir de vivencias culturales particulares desde diversas cosmovisiones indígenas y procesos de reconfiguración social de firmantes de paz, junto con la gastronomía y actividades culturales propias, promueven un turismo selectivo motivado por el aprendizaje, el conocimiento y el respeto hacia saberes y espacios sagrados (García-Capdevilla, López de Parra & Balanta-Martínez, 2022). Este enfoque no solo fortalece la identidad cultural, sino que también genera beneficios comunitarios tangibles como la reforestación, el control territorial y el fomento del turismo como estrategia económica local sostenible, contribuyendo a la reconciliación y al desarrollo rural en zonas afectadas por el conflicto (López de Parra et al., 2021).

El señor Raúl indígena huitoto encargado de la maloca de sanación en el Municipio de Florencia afirma que:

*“hay tres culturas esta la cultura no indígena, huitoto y coreguajes, entonces entre todos nos reunimos y cada uno aportamos y cogemos una solo idea de cómo cuidar la naturaleza”.*

### 3.7 Desafíos ambientales

Uno de los factores que impulsa el desarrollo del turismo de naturaleza consciente y amigable con la conservación de los recursos naturales de la región, son los desafíos ambientales como la deforestación, contaminación hídrica, imposición de nuevas culturas y los efectos del cambio climático (deslizamientos, pérdida de biodiversidad y derrumbes), alineado con Martín et al. (2025) estos desafíos ambientales han impulsado la necesidad de un turismo de naturaleza consciente que promueva la cultura ambiental y el trabajo comunitario para mitigar estas problemáticas.

Así mismo, desafíos asociados al conflicto por el uso de recursos naturales y parcelaciones no reguladas, han evidenciado la urgencia de modelos turísticos que integren la gestión sostenible del territorio y la reconfiguración social postconflicto (García et al., 2021).

Tal como lo indica el firmante Reinaldo asociado de Turipaz encargado del turismo de naturaleza en Agua Bonita – Montañita:

*“desde el proceso de paz le estamos apostando es a eso. A la reconstrucción, a reforestar nuevamente, a sembrar para poder cuidar la naturaleza y no solamente la naturaleza, sino también que eso nos beneficia, no solamente a nosotros como firmantes, sino también, digámoslo así en general, al mundo entero, porque pues como se dice, Caquetá tiene la Amazonía, perdón, tiene el pulmón del mundo y a eso es que le estamos apostando a seguirlo cuidando”.*

Asimismo, iniciativas como las descritas por García-Capdevilla et al. (2022) en el corregimiento de Caraño destacan cómo el turismo comunitario fomenta estrategias socioambientales para contrarrestar la deforestación y fortalecer la cohesión social mediante la participación local. Aunque persisten presiones extractivas y una gestión ambiental deficiente (García Capdevilla et al., 2020), el turismo emerge como una alternativa económica que prioriza la educación ambiental y la conservación, reconciliando el desarrollo con la protección de ecosistemas estratégicos como los bosques andino-amazónicos, así, estos desafíos no solo resaltan la fragilidad del territorio, sino que también catalizan esfuerzos colectivos para transformar crisis ambientales en oportunidades de empoderamiento comunitario y regeneración ecológica.



### 3.8 Preservación del conocimiento:

Este impulsor se fundamenta en los conocimientos propios del territorio, siendo un factor fundamental para el turismo de naturaleza la preservación del conocimiento de las comunidades indígenas y en procesos de reincorporación social. Según García-Capdevilla, López de Parra & Balanta-Martínez (2022) la transferencia verbal del conocimiento hacia las nuevas generaciones por parte de sus familias (madre/ padre), taitas, abuelos mambecedores, mediante roles de guardianes del monte, integraciones culturales y proyectos educativos, promueven la identidad cultural al conservar, fortalecer y respetar los espacios sagrados y su cosmovisión.

Por ende, al conservar los elementos culturales propios de estas comunidades, promueven un atractivo en los visitantes al enriquecer las experiencias turísticas y ofrecer vivencias significativas (Marín et al., 2025).

Además, la educación ambiental en estos territorios no solo fomenta la identidad cultural, sino que también contribuye a la sostenibilidad ambiental, al integrar el aprendizaje intergeneracional en espacios no formales que funcionan como escenarios vivos de transmisión de saberes (Ortiz, 2021). Así, el turismo de naturaleza en Caquetá se configura como una estrategia que articula la conservación ambiental con la valorización cultural, generando beneficios sociales y económicos para las comunidades locales.

Durante las descripciones de la cartografía por partes de los actores sociales, se observa la sinergia entre factores como el turismo comunitario emerge como un mecanismo de resistencia ante los desafíos ambientales. Su enfoque selectivo —limitando grupos y regulando el acceso a sitios sagrados— mitiga impactos ecológicos mientras genera beneficios tangibles, como reforestación con especies

nativas y fortalecimiento de la economía circular mediante trueques. Sin embargo, este modelo enfrenta tensiones: la creciente demanda de experiencias “auténticas” podría trivializar rituales o exponer espacios sagrados a dinámicas extractivas, un riesgo ya observado en otros contextos indígenas (Fernández-Llamazares, 2020).

La preservación del conocimiento (Categoría 4) y la interculturalidad (Categoría 6) interactúan en un diálogo asimétrico pero productivo. Mientras los abuelos indígenas defienden la transmisión oral de saberes en malocas, jóvenes mestizos e indígenas integran tecnologías como cartografía participativa para mapear petroglifos, combinando innovación con respeto a protocolos ancestrales. Este fenómeno refleja una adaptación crítica a la globalización, donde la tecnología no sustituye la tradición, sino que la revitaliza (Rambaldi & Callosa, 2002).

Los proyectos de sostenibilidad (Categoría 5), como agroforestería en *chagras* o viveros comunitarios, demuestran que la restauración ecológica y el turismo pueden coexistir. Estas prácticas, arraigadas en principios de reciprocidad con la Madre Tierra, contrastan con enfoques occidentales de conservación basados en restricciones (Larrea & Greene, 2017). No obstante, la efectividad de estas iniciativas depende de resolver conflictos por recursos, especialmente frente a actores externos que priorizan ganancias económicas sobre equilibrios comunitarios.

La gobernanza colectiva (Categoría 9), liderada por abuelos y guías espirituales, asegura que el turismo se alinee con normas internas, como restricciones a visitantes en áreas sensibles. Este sistema, aunque robusto, enfrenta desafíos ante la penetración de tecnologías digitales (Categoría 7): mientras la realidad virtual promueve el turismo consciente, su uso requiere salvaguardias para evitar la comercialización de símbolos sagrados.



Finalmente, la memoria histórica (Categoría 10) y la salud holística (Categoría 8) tejen narrativas de resiliencia. Iniciativas como la reforestación de Agua Bonita —donde potreros se transforman en bosques— simbolizan no solo recuperación ambiental, sino también reconciliación postconflicto. Aquí, la enfermedad se interpreta como desequilibrio ecológico, vinculando bienestar humano con salud del territorio, un enfoque que cuestiona paradigmas biomédicos hegemónicos (Toledo & Barrera-Bassols, 2019).

#### 4. Conclusiones

Este modelo de turismo de naturaleza en el Caquetá desafía nociones extractivistas del desarrollo, proponiendo en su lugar una simbiosis entre economía local, conservación y cultura, donde su principal aporte radica en demostrar que la gestión comunitaria, anclada en saberes ancestrales, puede generar alternativas viables frente a crisis ambientales y sociopolíticas. Sin embargo, se requieren marcos normativos que protejan estos sistemas de presiones externas, como la expansión de cultivos ilegales o el turismo masivo no regulado.

Desde el análisis social, la relación con la naturaleza emerge como un eje central, dado que las comunidades indígenas y locales consideran el entorno natural no solo como un recurso económico sino como un componente vital de su identidad y cosmovisión, aspecto fundamental para el desarrollo del turismo de naturaleza (Olaya-Marín, Barrios & Molina, 2025). Asimismo, el turismo comunitario cobra relevancia porque permite a las comunidades conservar y compartir su patrimonio cultural, articulando estrategias que fomentan la participación y el empoderamiento local, indispensables para la sostenibilidad y restauración de los entornos sociales y ambientales (MINCIT, 2016).

Los desafíos ambientales identificados apuntan a la necesidad de afrontar problemáticas como

la deforestación, la pérdida de biodiversidad y la gestión adecuada de recursos naturales, aspectos que requieren estrategias de conservación que sean compatibles con las actividades turísticas (Vargas-Losada, López de Parra & Balanta-Martínez, 2022). La preservación del conocimiento tradicional es crucial para mantener prácticas ancestrales que contribuyen a la conservación de los ecosistemas, mientras que la interculturalidad promueve el respeto y la valorización de las diversas identidades que habitan el territorio, fortaleciendo la cohesión social y el bienestar colectivo.

La salud y el bienestar, entendidos en un sentido integral, reflejan la importancia de un turismo que promueva calidad de vida en las comunidades locales, en concordancia con un modelo de gobernanza comunitaria que garantice la inclusión social, el manejo democrático de los recursos y la sostenibilidad a largo plazo (Ramírez & Céspedes, 2023). Esta gobernanza se articula con la necesidad de que las comunidades tengan voz en la definición de políticas turísticas y en la gestión de su territorio, elemento clave para evitar procesos de estigmatización y exclusión.

Asimismo, el análisis de las cartografías sociales permitió constatar que el turismo en el Caquetá cumple una función identitaria, ya que constituye una forma de narrar quiénes son, de recuperar prácticas culturales, de reivindicar derechos colectivos y de posicionarse frente a los retos heredados del conflicto armado y la exclusión histórica del territorio. Por tanto, el turismo no es concebido como un fin en sí mismo, sino como un medio para fortalecer el tejido social, proteger los recursos naturales y construir alternativas de vida digna.

En síntesis, estos factores no solo constituyeron dimensiones independientes, sino que se interrelacionaron y condicionaron mutuamente, configurando un marco integral que posibilita concebir el turismo de naturaleza como una estrategia transformadora y sostenible en el Piedemonte Amazónico. Este enfoque integral



es congruente con los objetivos del Plan de Desarrollo Turístico del Caquetá, que busca fortalecer el posicionamiento del departamento como destino sostenible, promoviendo rutas, circuitos turísticos y modelos gestores propios que respeten y potencien las dinámicas socioambientales locales (MINCIT, 2016; Olaya-Marín et al., 2025).

### CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES (CRediT)

Nataly Vanessa Murcia Murcia: Conceptualización, metodología, análisis formal, redacción del borrador original. Ricardo Castro Cáceres: Supervisión, validación metodológica, revisión crítica del manuscrito. Salomón Calvache López: Análisis cualitativo, visualización de resultados, edición académica.

Azael Correa Carvajal: Gestión del proceso de identificación, evaluación de pertinencia y selección de la revista científica para la publicación del artículo, considerando alcance temático, indexación y lineamientos editoriales.

### FINANCIACIÓN

Este artículo fue financiado por el Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Francisco José de Caldas – MINCIENCIAS, Programa Orquídeas, Convocatoria 948 de 2024 (Proyecto 109896, Contrato 208), con el apoyo de la Fundación INTI WASI.

### DECLARACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE DATOS

Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio se encuentran disponibles dentro del artículo. Los insumos cualitativos provienen de ejercicios de cartografía social y observación participante, resguardados bajo acuerdos éticos con las comunidades participantes.

### DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Las opiniones expresadas en este artículo son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente la postura de las instituciones a las que están afiliados.

### Referencias bibliográficas

Bonilla, J. Estrategias socioculturales y ambientales para el fomento del ecoturismo comunitario en el posacuerdo. (2018). Florencia, Caquetá.

Correa, A. (2025). *Neoliberalismo, persona y universidad: Una mirada crítica a sus intersecciones y consecuencias en la educación superior*. bol.redipe [Internet]. 2025 Jul. 31 [cited 2026 Feb. 2];14(8):162-70. Available from: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2292> DOI: <https://doi.org/10.36260/pzx8qg14>

Camarena, D. A., García, M. O., & García, H. H. R. (2017). Evaluación de los recursos turísticos naturales del municipio de San Pedro Lagunillas, Nayarit, México, a partir de la metodología multicriterio. *Cuadernos de Turismo Virtual*, 16(3). <https://doi.org/10.18472/CVT.16N3.2016.0987>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2018). Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Bogotá: DANE.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2023). Proyecciones de población. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2025). Proyecciones de población. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas->



por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion

- Etter, C., McAlpine, S., Phinn, S., Pullar, D., & Possingham, H. (2006). Desmonte no planificado de las selvas tropicales colombianas: ¿Se está propagando como una enfermedad? *Landscape and Urban Planning*, 77(3), 240–254. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0169204605000514>
- Fernández Llamazares, Á. (2020). *A state-of-the-art review of Indigenous peoples and environmental pollution*. *Integrated Environmental Assessment and Management*, 16(3), 324–341. <https://doi.org/10.1002/ieam.4239>
- García-Capdevilla, D. A., Vargas Losada, H. F., & Restrepo Lizcano, J. J. (2020). El turismo de naturaleza: Educación ambiental y beneficios tributarios para el desarrollo de Caquetá. *Aglala*, 11(1), 107–132. <https://revistas.uninunez.edu.co/index.php/aglala/article/view/1568>
- García-Capdevilla, D. A., Penagos Guzmán, J. A., & Reyes, C. Y. (2021). Estrategias ambientales y de ecomarketing para promocionar el agroturismo comunitario en el posacuerdo, Florencia Caquetá (Colombia). *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 21(3), 150–166. <https://doi.org/10.24054/face.v21i3.1143>
- García-Capdevilla, D. A., López de Parra, L., & Balanta-Martínez, V. J. (2022). Estrategias socioculturales y ambientales integradas para el fomento del turismo de naturaleza. *I+D Revista de Investigaciones*, 17(2), 53–69. <https://doi.org/10.33304/revinv.v17n2-2022004>
- Gherdan, A. E. M., Bacter, R. V., Maerescu, C. M., Iancu, T., Ciolac, R., & Ungureanu, A. (2025). Sustainable tourism development in mountain regions: A case study of Peștera Village, Brașov County, applying the Analytic Hierarchy Process. *Sustainability*, 17(4), 1452. <https://doi.org/10.3390/su17041452>
- Hassoun Nedjar, N., Djebbar, Y., & Djemili, L. (2023). Application of the analytical hierarchy process for planning the rehabilitation of water distribution networks. *Arab Gulf Journal of Scientific Research*, 41(4), 518–538. <https://doi.org/10.1108/AGJSR-07-2022-0110>
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) (2020). Informe climático del departamento de Caquetá. Bogotá: IDEAM.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) (2023). San Vicente del Caguán, uno de los municipios del Caquetá en los que renacerá la paz. Disponible en: <https://antiguo.igac.gov.co/es/noticias/san-vicente-del-caguan-uno-de-los-municipios-del-caqueta-en-los-que-renacera-la-paz>
- Kimbu, A. N. (2011). *The role of transport and accommodation infrastructure in the development of eco/nature tourism in Cameroon*. *Tourism Analysis*, 16(2), 137–151. <https://doi.org/10.3727/108354211X13014081270323>
- Kraikovski, A., & Lajus, J. (2024). *The road along the coast: infrastructure, nature tourism and cultural heritage on the White Sea*. *Landscape Research*, 49(7), 974–985. <https://doi.org/10.1080/01426397.2024.2406360>



- Larrea, C. A., & Greene, N. (2017). *Buen vivir como alternativa al desarrollo: propuestas y desafíos desde América Latina*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- López de parra, L.; Sánchez Castillo, V.; Peláez Rodríguez, M. (2021). Elementos de la dimensión sociocultural y socioambiental del ecoturismo comunitario. Contexto territorial posacuerdo: Florencia Caquetá.
- López de Parra, L.; Martínez Balanta, V. J.; Vargas Jiménez, L. (2022). Fomento ecoturismo comunitario: estrategias socioculturales y socioambientales integradas. Florencia: Universidad de la Amazonia.
- Marín, E. J. O., Peña, M. I. B., & Roa, J. A. M. (2025). El papel del turismo de naturaleza en la conservación según la percepción de los emprendedores del departamento de Caquetá, Colombia. *HALAC: Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña*, 15(1), 197–231. <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2025v15i1.p197-231>
- Méndez-Méndez, A., Serrano de la Cruz Santos-Olmo, M. A., Salinas Chávez, E., & García-Romero, A. (2018). Propuesta metodológica basada en indicadores para la valoración del potencial turístico del paisaje en áreas rurales. *Cuadernos de Turismo*, 42, 335–354. <https://doi.org/10.6018/turismo.42.15>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT). Plan de desarrollo turístico – Departamento del Caquetá. s.f. Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/9265e526-6493-42d1-90d0-0a8812ca5a26/Caqueta.aspx>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT). (2017). *Documento institucional sobre turismo sostenible, cultura e inclusión comunitaria* [Publicación oficial]. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, República de Colombia. Recuperado de <https://www.mincit.gov.co>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCIENCIAS) (2017). Expedición Caquetá. Disponible en: <https://minciencias.gov.co/colombia-bio/expedicion-caqueta>
- Olaya-Marín, E. J., Barrios Peña, M. I., & Molina Roa, J. A. (2025). *El papel del turismo de naturaleza en la conservación según la percepción de los emprendedores del departamento de Caquetá, Colombia*. *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC)*, 15(1), 197-231. <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2025v15i1.p197-231>
- Ortiz Dávila, L. C. (2021). Factores psicológicos y sociales relevantes para la educación, el ecoturismo y la conservación ambiental en el Parque Nacional Natural Chingaza. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Colombia.
- Valdivia Ramírez, E., & Armesto Céspedes, M. (2023). *Governance in Tourism Activity: A Systematic Review*. *New Trends in Qualitative Research*, 19, e879. <https://doi.org/10.36367/ntqr.19.2023.e879>
- Rambaldi, G., & Callosa-Tarr, J. (2002). *Participatory 3-Dimensional Modelling: Guiding Principles and Applications*. ASEAN Regional Center for Biodiversity Conservation.
- Rodríguez Cruz, M. (2019). Interculturalidad y educación intercultural bilingüe: vacíos y desafíos en Ecuador. En M. Osuna Rodríguez & M. Rivera Mateos (Eds.), *Educación, sociedad e interculturalidad* (pp. 7–31). Universidad de Córdoba; UCO Press. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7011158>



Rodríguez, J., Sánchez, P., & Gómez, A. (2019). Interculturalidad y gestión ambiental en el Caquetá: un enfoque participativo. *Revista de Ciencias Sociales y Ambientales*, 7(2), 112–130

Sánchez, M. M. (2018). Colombia en posconflicto: ¿Turismo para la paz o paz para el turismo? *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 20(40), 369–389.

Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2019). *¿Qué es la diversidad biocultural?* Universidad Nacional Autónoma de México.

Tsaur, S.-H., & Wang, C.-H. (2007). *The evaluation of sustainable tourism development by Analytic Hierarchy Process and fuzzy set theory: An empirical study on the Green Island in Taiwan*. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 12(2), 127–145. <https://doi.org/10.1080/10941660701243356>

Vargas-Losada, H. F., López de Parra, L., & Balanta-Martínez, V. J. (2022). *Componentes socioculturales y ambientales que inciden en el ecoturismo comunitario*. *Entramado*, 18(1), e-7501. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7501>

Wang, D. & Qian, H. (2025). *Scenic area attractiveness in Dali City and its influencing factors evaluated using multi-source spatiotemporal data*. *PLoS ONE*, 20(5): e0323310. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0323310>