

EL PAPEL DE LA AUTORREGULACIÓN Y EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO EN LA FORMACIÓN PARA LA TOLERANCIA¹

The role of self-regulation and the recognition of the other in training for tolerance

Angélica María Rodríguez Ortiz²

Edilberto Zapata Blandón³

Resumen

En la actualidad, la convivencia escolar de los estudiantes se ve afectada por un alto grado de intolerancia, la cual se manifiesta en acciones de maltrato, bullying y otros hechos que acaban por ser contraproducentes para el normal desarrollo

de los procesos de enseñanza y aprendizaje en las diferentes áreas del conocimiento escolar. Ante ello, la filosofía no puede permanecer aislada, dado que esta puede ser considerada como un vehículo a partir del cual el ser humano logra realizar procesos de reflexión, autorregulación de conductas, análisis, crítica y de formación ciudadana; es decir, la filosofía propicia espacios y brinda las herramientas para que el educando aprenda a pensarse en su propia realidad frente a la existencia de los otros en el contexto de la tolerancia.

El presente artículo presenta el informe final de un proceso de investigación que da cuenta de los alcances del diseño de una unidad didáctica bajo la estrategia del programa propuesto por Matthew Lipman, Filosofía para Niños (FpN), con el cual fue posible generar espacios para la reflexión, el reconocimiento del otro, la autorregulación y la evolución conceptual; elementos que les permitieron iniciar cambios

¹ El presente artículo constituye el informe final de una investigación realizada para elaboración de una tesis de la Maestría en Enseñanza de la Ciencia (MEC) de la Universidad Autónoma de Manizales. Perteneció al proyecto de investigación que está aprobado por el comité de currículo de la Maestría (MEC) en los grupos de Educación y Cognición y SEAD-UAM de la misma universidad. La investigación fue realizada en el municipio de Ansermanuevo, Valle del Cauca, en la Institución Educativa Santa Ana de los Caballeros (I. E. SAC).

² Magíster en Educación por la Universidad de Caldas (2008). Candidata a doctora en filosofía por la Universidad Pontificia Bolivariana (2017). Licenciada en filosofía y letras por la Universidad de Caldas (2007). Líder y docente del programa de Maestría en Enseñanza de las Ciencias de la Universidad Autónoma de Manizales. Investigadora del grupo: SEAD-UAM en la línea de Actores y Contextos. ORCID: 0000-0002-7710-9915. Correo electrónico: angelica.rodriguez276@gmail.com, amrodriguez@autonoma.edu.co y lidermeccp@autonoma.edu.co.

³ Candidato a magíster en enseñanza de las ciencias por la Universidad Autónoma de Manizales (2017). Especialista en desarrollo de la literatura infantil y la creatividad por la Universidad Antonio Nariño de Bogotá. Licenciado en matemática y computación bilingüe por la Universidad Antonio Nariño de Bogotá. Correo: zapata.edilber.edilberto@gmail.com y edilberto.zapatab@autonoma.edu.co.

de conductas al aceptar convivir en la escuela desde el reconocimiento del otro y su diferencia.

Palabras clave: tolerancia, autorregulación, reconocimiento del otro, convivencia, Filosofía para Niños (FpN).

Abstract

At present, the students school life is affected by a high degree of intolerance, which is manifested in actions of abuse, bullying, and other facts that end up being counterproductive for the normal development of teaching and learning processes. Learning in the different areas of school knowledge. Faced with this, philosophy can not remain isolated, since it can be considered as a vehicle from which, the human being manages to perform processes of reflection, self-regulation of behavior, analysis, criticism and citizen training; That is, philosophy provides spaces and provides the tools for the learner to learn to think about their own reality versus the existence of others in the context of tolerance.

This article presents the final report of a research process that shows the scope of the design of a didactic unit under the strategy of the program proposed by Matthew Lipman, Philosophy for Children (PfC), with which it was possible to generate spaces for reflection, recognition of the other, self-regulation and conceptual evolution; elements that allowed them to initiate behavioral changes by accepting coexistence in school from the recognition of the other and their difference.

Key words: tolerance, self-regulation, recognition of the other, coexistence, Philosophy for Children (PfC).

1. Introducción

Los problemas de intolerancia que presentan los estudiantes en las instituciones educativas pueden ser reflexionados y tratados desde las propuestas didácticas de la filosofía; desde

la cual se propende por la formación integral de sujetos altamente comprometidos con la ciudadanía y el reconocimiento de los otros en la perspectiva de la construcción de la sana convivencia. Por tal motivo, se tomó la estrategia de Filosofía para Niños (FpN) de Lipman *et al.* (1992; 2006), dado que es un medio educativo que brinda herramientas didácticas para fortalecer los procesos de pensamiento reflexivo, analítico y, además, permite a los educandos pensarse como sujetos que hacen parte de un colectivo, vinculándose de esta manera como el hilo conductor a la formación ciudadana para la tolerancia en el mundo escolar.

Basándose en lo anterior, se determinó el interrogante: **¿cuál es la incidencia del papel de la autorregulación y el reconocimiento del otro en la formación para la tolerancia?** Dado que la convivencia escolar en las instituciones educativas ha venido tornándose en una violencia sistemática que desfigura el fin primordial de la educación (*“formar seres integrales”*), dicha situación de violencia es el reflejo de los hechos de la intolerancia que manifiestan los educandos dentro y fuera de las aulas. Este hecho ocurre en la cotidianidad de los centros educativos a nivel nacional e internacional; por lo tanto, fue relevante para la investigación plantear el pensamiento de Voltaire, quien en su *Tratado sobre la tolerancia*, en «V. De cómo la tolerancia puede ser admitida», nos propone una concepción muy objetiva de tolerancia:

El gran medio de disminuir el número de maniáticos, si quedan, es someter esta enfermedad del espíritu al régimen de la razón que lenta, pero infaliblemente, ilumina a los hombres. Esta razón es dulce, es humana, inspira indulgencia, ahoga la discordia, fortalece la virtud,

hace amable la obediencia o las leyes, mucho más de lo que la fuerza las impone. (Voltaire, 1978, p. 24).

Desde esta visión teórica, la tolerancia se debe comprender como la facultad humana que valora el reconocimiento del otro en un mismo contexto social; especialmente en la vida escolar, dado que, en este ambiente se comparten experiencias y conductas desde la finalidad de aprender a coexistir con los demás en el pleno goce de los deberes, los derechos y las libertades; hecho donde se hace imprescindible la formación de la tolerancia. El mismo autor en «VI. De si la intolerancia es de derecho natural y de derecho humano» expresa: «No hagas lo que no quisieras que te hagan.» No se comprende, por lo tanto, según tal principio, que un hombre pueda decir a otro: “Cree lo que yo creo y lo que no puedes creer, o perecerás.”» (p. 26).

En este sentido—en la dinámica de los ambientes escolares nacionales/internacionales—, la postura de Voltaire no ha perdido vigencia, pues es común observar los hechos vandálicos, de agresividad, de maltrato, que a diario connotan el incremento del acoso escolar entre los educandos, afectando de esta manera la integridad física, moral y psicológica de las víctimas de este fenómeno en los entornos escolares; en este contexto, la formación para la tolerancia justificó la necesidad de formar a los educandos a partir de la autorregulación y el reconocimiento del otro; factores desde los cuales se lograron transformar sus conductas agresivas por el desarrollo de comportamientos más tolerantes para con sus iguales (como efectivamente ocurrió).

2. Formación para la tolerancia a partir de la autorregulación y el reconocimiento del otro

Para hallar las respuestas más objetivas al

interrogante planteado fue necesario indagar sobre los antecedentes investigativos afines al *Tratado de la tolerancia*; por lo cual, citamos entre otros a Camps, quien plantea la necesidad de cultivar la sana convivencia en el marco de la ciudadanía para la tolerancia exponiendo lo siguiente:

Es necesario que las personas se respeten unas a otras y hay que respetar las cosas comunes para que todos las puedan disfrutar cuando las necesiten. El civismo es, por encima de todo, la cultura de la convivencia pacífica y solidaria, del compromiso con la ciudad y con sus habitantes. Queda pendiente saber cómo habrá que formar el carácter de acuerdo a estos valores. (Camps, 1990, p. 15).

En este apartado se contempla el tratado de un civismo para comprender en la práctica lo que significa culturalmente “*tolerar a los otros*”; lo que indica que se hace imprescindible establecer en las instituciones educativas la formación permanente del civismo (de la ciudadanía), que faculte a los individuos para convivir desde la tolerancia, es decir, *en armonía con las normatividades aceptadas en la interacción social*, como lo son las reglas en el ámbito escolar. Así las cosas, la formación ciudadana para la tolerancia se torna en el acto didáctico, que debe ser implementado en los currículos educativos, y que conlleven a formar sujetos que valoren a sus congéneres desde el buen trato. Desde esta misma óptica, Guichot (2012), nos expone lo siguiente:

La tolerancia es una de esas virtudes esenciales para la convivencia pacífica y el buen hacer de sociedades multiculturales y pluralistas como son las actuales (Raz, 1994, Salmerón, 1998). A ella dedicamos nuestro trabajo, comenzando por dilucidar qué sentido ha de adquirir en nuestros días para responder a los retos del presente, y, más tarde, proponiendo algunas pautas acerca de cómo debería plantearse la formación en esta virtud, en la actitud tolerante, considerándola imprescindible para una auténtica educación emancipadora del individuo. (Guichot, 2012, p. 37).

Partiendo de esta postura, la formación ciudadana para la tolerancia se fundamentó desde la propuesta de Filosofía para Niños (FpN) (específicamente, la estrategia didáctica de las novelas de *Lisa* [Lipman, 1988] y *Mark* [Lipman, 1989]) —con la cual se potenció en los estudiantes su capacidad de reflexión, de análisis y de pensarse como sujetos tolerantes con los otros en el medio escolar— les permitieron a los estudiantes asumir las discusiones y argumentaciones razonadas en la perspectiva de la construcción de la convivencia pacífica.

Para llegar a dichos niveles de razonamiento se desarrollaron diversos talleres didácticos que fortalecieron en dichos estudiantes los procesos de la autorregulación y el reconocimiento del otro como virtudes humanas para aprender a tolerar a los demás. De esta forma, FpN aportó a que los educandos concibieran la tolerancia no solo como un valor, sino también como el

fin primordial de la convivencia pacífica en las prácticas escolares; logrando abandonar la intimidación, el maltrato y el acoso como fenómenos de la violencia educativa (acciones que eran opuestas a los principios de la formación ciudadana para la tolerancia).

Ahora bien, para contextualizar lo anteriormente descrito fue menester aproximarse al concepto de *autorregulación*; en este caso fueron fundamentales los aportes de Goleman (1998), quien analiza al sujeto planteando los componentes cognitivos, afectivos, emotivos, de autorregulación, argumentativos, de lenguaje y autocontrol.

Autocontrol

Mantener bajo control las emociones e impulsos conflictivos

Las personas dotadas de esta competencia:

- Gobiernan adecuadamente sus sentimientos impulsivos y sus emociones conflictivas

- Permanecen equilibrados, positivos e imperturbables aun en los momentos más críticos

- Piensan con claridad y permanecen concentrados a pesar de las presiones (Goleman, 1998, p. 107).

A partir de las anteriores aportaciones, los estudiantes connotaron el aprendizaje en la dinámica de un *ser íntegro y ser responsable*; por lo tanto, se hizo relevante contextualizar la enseñanza del autocontrol; lo que permitió fortalecerles las capacidades afectiva, emotiva y de autorregulación de sus conductas; por lo cual, asumieron el compromiso de poner en práctica la tolerancia, dando un buen trato a los otros en el entorno escolar.

Para comprender el proceso integral de la formación de la tolerancia era imprescindible profundizar en el concepto del *reconocimiento del otro*. En este sentido, se inició el abordaje de este concepto con la definición planteada por Brugger: «Tolerancia es el respeto y consideración hacia las opiniones o acciones de los demás» (Brugger, 1983, p. 1594, voz 'tolerancia').

En este marco conceptual se indagó sobre el concepto de 'otredad' y 'alteridad', ya que el otro implica comprenderlo, aceptarlo y concebir la existencia en los fines mutuos; además, lo complejo del existir entre las diferencias y las necesidades; luego, entonces, la alteridad y la otredad convocan a ver al otro con sus particularidades, situado en la propia existencia, del poder alternar las diversas relaciones socioculturales y, en especial, el de aprender a convivir los unos con los otros en los ambientes escolares. Desde esta perspectiva, Lévinas (2003) contempla al *yo* desde el sentido y la relación con el *otro* desde una mirada ética; es así como en su obra *De otro modo que ser o más allá de la esencia* expone:

Abrirse como el espacio,
liberarse mediante
la respiración del
enclaustramiento en sí
mismo supone ya éste más
allá, mi responsabilidad
para con el otro y mi

inspiración por el otro,
la carga aplastante —el
más allá— de la alteridad.
Ciertamente es asombroso
que la respiración por la cual
los entes parecen afirmarse
triumfalmente en su espacio
vital sea una consumación,
un desnucamiento de mi
substancialidad; que en
la respiración me abra ya
a la sujeción total al otro
invisible; que el más allá o
la liberación sea el soporte
de una carga aplastante.
(Lévinas, 2003, p. 263).

La postura de Lévinas delimitó el curso de la investigación, pues, los estudiantes analizaron e interiorizaron la ética del otro, asumiendo los aprendizajes de la tolerancia; exteriorizando el sentido de los comportamientos tolerantes para dar un buen trato a su compañeros; connotando el respeto, la libertad, la aceptación y el reconocimiento de las partes en común; luego, comprendieron que la tolerancia es la pieza clave para la construcción de la convivencia escolar. Por lo tanto, la FpN nos condujo al logro de los objetivos propuestos en la investigación: describir, comprender y fortalecer el papel que cumplen la autorregulación y el reconocimiento del otro en la formación para la tolerancia en los estudiantes. A partir de esto, se diagnosticó el estado inicial de los estudiantes, en torno a la autorregulación y el reconocimiento del otro y se diseñó y se aplicó una Unidad Didáctica (UD) que brindó las herramientas necesarias para orientar el aprendizaje la tolerancia de los estudiantes y, además, se describieron los cambios que se generaron en los estudiantes a partir de la autorregulación y el reconocimiento como factores influyentes en la formación para la tolerancia.

3. Diseño de la unidad didáctica (UD): “una didáctica filosófica de la tolerancia para la convivencia escolar”

La urgente necesidad de formar a los estudiantes tanto en lo conceptual como para la práctica de la tolerancia requirió del diseño de la UD desde la propuesta de FpN de Lipman (1967), reconociendo que debía producirse un cambio en sus conductas y comportamientos intolerantes (con los cuales afectaban la convivencia en las diversas actividades escolares); en esta perspectiva con FpN se concatenaron la didáctica y la filosofía para desarrollar el proceso de la formación para la tolerancia. A partir de este hecho se logró que los educandos reflexionaran sobre sus actos de intolerancia y aprendieron la autorregulación de sus conductas para reconocer a los otros.

Los talleres y actividades propuestos desde los acontecimientos presentados en los fragmentos de las novelas *Lisa* (Lipman, 1988) y *Mark* (Lipman, 1989) —además de los aportes de autores como Savater (1992; 2004), Aristóteles (2012) entre otros— les permitieron construir diálogos y argumentaciones en torno a la formación de la tolerancia. Por tal motivo, la Investigación-Acción (IA) fue determinante para hallar la solución más oportuna al problema planteado. Se consideró que este era el método más apropiado para lograr los objetivos trazados, ya que se buscó conocer la realidad y producir nuevo conocimiento sobre la misma, así como poder transformar dicha realidad. Como tal ocurrió, fueron los propios estudiantes los actores directos de la misma IA, pues el diseño de una UD, desde Lipman y sus novelas de *Lisa* y *Mark*, permitió trabajar en pos de la autorregulación, así como también propendió por mejorar la formación ciudadana en tolerancia, transformando de esta manera el entorno escolar desde el reconocimiento del otro. Además, se logró aportar a la sana convivencia en el entorno educativo.

La IA es un modelo investigativo que contempla diversos factores y términos, dentro de los cuales se presenta una serie de propuestas y metodologías que permiten desarrollar investigación en el campo de la educación y en lo social. Además, sus acciones metodológicas permiten una variedad multifuncional de aplicabilidad interdisciplinar para el logro eficaz de las metas propuestas. En este sentido, Elliot (1993) plantea como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los problemas prácticos de los docentes, proponiendo el «[...] estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma» (p. 88); por lo tanto, la presente investigación compaginó con esta importante visión, dado que permitió el abordaje del enfoque interpretativo en el contexto de la reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones escolares vividas por los estudiantes (en este caso, el de la intolerancia).

Los tres momentos de la UD (ubicación, desubicación y reenfoque) fueron desarrollados desde los contenidos filosóficos de FpN, pero teniendo en cuenta los aportes epistemológicos de Aristóteles, Voltaire, Savater, Lévinas, Goleman y otros, ya que, aunque distan en la línea histórica, todos visionan la tolerancia como la virtud más humana que permite a los seres humanos reconocer a los otros como sus iguales y, por tanto, conduce a la construcción de escenarios más pacíficos de convivencia (como debería ser la vida escolar).

Con dichos propósitos definidos, la FpN nos permitió elaborar seis guías de trabajo para la UD, las cuales se trabajaron desde una didáctica activa, creativa y participativa; donde los educandos siempre estuvieron pensándose por sí mismos en el contexto de los problemas de intolerancia; además, en el “*cómo solucionar dicha problemática*” de la forma más consciente y beneficiosa para todos; fue un proceso continuo de reflexión, de análisis, de construcción

permanente de diálogos y argumentaciones pensadas y elaboradas por ellos mismos. Así las cosas, la UD tuvo como principio filosófico la propuesta de Lipman en su FpN:

si queremos ciudadanos adultos que sean racionales con respecto a los valores, deberíamos introducir a los niños en la investigación en valores de tal manera que puedan descubrir por sí mismos que aquello que posee un valor genuino no es el objeto de un deseo cualquiera, en todo caso trivial e inmaduro, sino que más bien es aquello cuya pretensión de ser algo de valor está apoyada por la reflexión y la investigación. (Lipman, Sarp y Oscanyan, 1992, p. 336).

Teniendo esto en cuenta, se materializaron como unidad las situaciones problémicas narradas por los propios estudiantes solucionándolas en el desarrollo de los diferentes ejercicios, talleres y actividades que se realizaron en el aula escolar; en esta finalidad FpN fue un referente de suma importancia, pues los jóvenes lograron potencializar habilidades como la argumentación y la toma de conciencia sobre las acciones propias autorreguladas y el reconocimiento del otro, reflexionando del *cómo* con sus conductas y comportamientos intolerantes afectaban en gran manera la sana convivencia escolar. En esta dirección, Lipman nos aportó elementos relevantes para los educandos desde el trabajo de la *Filosofía en el aula*, como fueron:

- Mejoramiento de la capacidad de razonar y reflexionar al momento de tratar con los otros.

- Desarrollo de la creatividad y el cuidado a la hora de emitir juicios en situaciones problémicas o de conflictos, anteponiendo el diálogo para solucionarlos pacíficamente.
- Favoreció el crecimiento personal e interpersonal y el trabajo en equipo.
- Potencializaron la sensibilidad ética y el sentido de los otros como sus iguales en la convivencia escolar.

La UD se elaboró teniendo en cuenta la propuesta de Álvarez Tamayo (2011), dado que nos facilitó la integración de los ejes temáticos de la enseñanza y el aprendizaje de la tolerancia desde los presaberes o ideas previas de los estudiantes y de cómo ellos lograron potencializar la evolución conceptual, la comprensión y la práctica de conductas más acordes con el buen trato hacia los otros.

Los educandos fueron el núcleo del proceso, ya que sus ideas previas se tuvieron en cuenta y se validaron en la medida que albergaban la identidad de cada uno de ellos. Dichas ideas se reflexionaron conjuntamente con el profesor. De esta manera, la estructura de la UD con sus componentes les permitieron concebir, tanto en lo conceptual como en lo práctico, una visión más humana del *Tratado de la tolerancia* en la vida escolar; esto se hizo posible gracias a los aportes de los mismos autores, pues se logró que internalizaran la tolerancia para reconocer, aceptar y ver al otro como un ser inmanente a su propia existencia. La transposición de UD se desarrolló a partir de los siguientes procesos:

- Procesos flexibles desde la perspectiva constructivista, reflexiva, crítica y analítica; logrando que los estudiantes generaran una evolución conceptual, metacognitiva y en su tolerancia.

- Procesos de desarrollo afectivo-emotivo, desde los cuales los estudiantes dimensionaron existencia del otro como *una persona que puede dar y recibir afecto, ternura, cariño, amor y, además, de respeto*. Tomaron conciencia de cómo sus conductas y comportamientos debían ser más tolerantes con los demás en la convivencia escolar.
- Procesos normativos, que permitieron a los estudiantes la formación del pensamiento social, desde el cual se analizaron, se reflexionaron y se responsabilizaron del cumplimiento de las reglas del Manual de Convivencia Institucional.

4. Intervención en el aula y recolección de la información

Las estrategias didácticas que se llevaron a cabo para la formación de la tolerancia y el proceso de la recolección de la información se estructuraron a partir del proceso descriptivo;

dado que era preciso describir las concepciones iniciales y finales de la autorregulación. En este sentido, FpN, el reconocimiento del otro y la incidencia de estas categorías en la formación de la tolerancia se tuvieron en cuenta varias etapas en los tres momentos de la UD. Así, se aplicaron unas guías, desde las cuales se abordaron diversas temáticas como: «La tolerancia y la formación integral del ser como persona que aprende a convivir con los otros en el contexto escolar», «Tolerancia, una virtud cívica clave en una educación para la ciudadanía activa, compleja e intercultural», una propuesta tomada de Guichot Reina (2012): «El reconocimiento del otro como hecho que une a los sujetos en la relación tolerante en el contexto escolar», entre otras temáticas trabajadas en el aula de clase en Filosofía política. En el siguiente cuadro se describen las diferentes etapas de la UD:

Cuadro 1. Etapas de la UD «Una didáctica filosófica de la tolerancia para la convivencia escolar».

Momento	Etapas (IP: ideas previas, M: momentos del momento de ubicación).
1. Ubicación: Ideas previas.	<p>N. de guías: 1 y 2.</p> <p><i>Etapa 1.</i> Indagación IP sobre tolerancia. <i>Etapa 2.</i> Indagación IP sobre reconocimiento del otro.</p> <p><i>Etapa 3.</i> Indagación IP sobre autorregulación. <i>Etapa 4.</i> Recolección de información grupal.</p> <p>Aplicación cuestionarios grupales integrados sobre ideas previas sobre las categorías de la investigación.</p>
2. Desubicación: Preconceptualización.	<p>N. de guías: 3 y 4</p> <p><i>Etapa 1.</i> Proceso teórico-categorías temáticas. <i>Etapa 2.</i> Indagación, preguntas, respuestas, asesorías del profesor, videos, caricaturas, historietas y cuentos. <i>Etapa 3.</i> Recolección de información grupal.</p> <p>Aplicación de encuestas en parejas sobre nuevas conceptualizaciones sobre las categorías de la investigación.</p>

<p>3. Reenfoco: Evolución conceptual.</p>	<p>N. guías: 5 y 6</p> <p><i>Etapa 1.</i> Profundidad teórica, recapitulación temática: autorregulación, reconocimiento del otro, ciudadanía escolar desde la tolerancia y convivencia pacífica escolar.</p> <p><i>Etapa 2.</i> Proceso metacognitivo, reflexión grupal, argumentaciones reflexiones individuales y grupales; estrategias didácticas: videos, talleres, elaboración de caricaturas, historietas y dramatizaciones hechas por parte de los estudiantes.</p> <p><i>Etapa 3.</i> Desarrollo del pensamiento crítico y analítico; evolución conceptual sobre los ejes temáticos: formación en tolerancia.</p>
---	--

El desarrollo investigativo se constituyó en seis pasos: en primera instancia, se hizo un rastreo general de algunas investigaciones similares para determinar el estado del arte y orientarse en el proceso posterior; en segundo lugar, se trazó un marco conceptual, que sirvió de referente, no solo conceptual sobre tolerancia, reconocimiento del otro y autorregulación, sino también para la temática que se trabajó en la unidad didáctica con los jóvenes; en tercera instancia, se diseñó una unidad didáctica (claro está, desde la FpN de Lipman) que propendió por el desarrollo de habilidades para la autorregulación y el reconocimiento del otro (todas las actividades e instrumentos tendieron a transformar la intolerancia de los estudiantes); en cuarto lugar, se aplicó de cada uno de los instrumentos diseñados para la recolección de información y la evaluación del proceso mismo; luego, a partir del proceso formativo se analizó la información recolectada en aras de darle solución a la pregunta de investigación; por último, se realizó un informe del proceso investigativo que se llevó a cabo en el aula con el fin de socializar los resultados en revistas de investigación.

El diseño metodológico se enmarcó en la Investigación Cualitativa Descriptiva (ICD); dado que nos permitió describir, observar, interpretar y comprender cómo se construye la realidad social; en este caso, la descripción se realizó sobre el papel de la autorregulación y el reconocimiento del otro en la formación

para la tolerancia, en la perspectiva de la sana convivencia en el contexto educativo. Al ser una investigación cualitativa se delimitaron las siguientes categorías y subcategorías:

- Tolerancia: subcategoría: actitud.
- Reconocimiento del otro: otredad (Lévinas, 1987; 2003); subcategoría: aceptación.
- Autorregulación: subcategorías: conductas y autocontrol.

Además, en el transcurso del proyecto se logró detectar una categoría emergente:

- La convivencia escolar: subcategoría: comportamientos.

A partir de estas categorías se realizó el diseño y aplicación de una unidad didáctica para potencializar la formación ciudadana en tolerancia, y fueron las mismas las que nos permitieron recolectar y analizar la información recolectada. Luego, entonces, se determinó que la unidad de trabajo constara de 22 estudiantes, trabajando con ellos en la asignatura de Filosofía política; en la cual aplicamos los instrumentos utilizados en talleres, que permitieron recolectar la información que surgió de los discursos y planteamientos de los estudiantes, teniendo en cuenta las situaciones problema. Allí se propendió por el planteamiento de soluciones argumentadas por los mismos educandos.

Por otra parte, los instrumentos se aplicaron en cada uno de los tres momentos del desarrollo de la UD. Al finalizar la aplicación de la UD — en la cual también se recolectaron los datos— se procedió al *análisis e interpretación de la información recolectada*. En este proceso se acudió a la triangulación de la información, con lo cual se relacionaron las categorías propuestas en la investigación con las teorías

de los autores, los métodos aplicados y de esta forma se lograron analizar los datos claves de los estudiantes. En este caso se accedió a la propuesta de la *“triangulación múltiple”*, dada por Denzin (1970); por lo que nos permitió analizar desde la *“triangulación de métodos”* los tres instrumentos utilizados: encuestas, entrevistas y cuestionarios. En el siguiente cuadro se evidencia dicho proceso:

Cuadro 2. Triangulación sobre la recolección de la información.

Momento de ubicación: dos cuestionarios estructurados con 11 preguntas de tipo abierto, trabajados en dos grupos de 11 estudiantes cada uno. Se indagó sobre las ideas previas que tenían los estudiantes de ‘tolerancia’, ‘autorregulación’, ‘reconocimiento del otro’ y ‘convivencia escolar’.

Se usaron tres cuestionarios organizados con nueve preguntas de tipo abierto, trabajados en seis grupos de tres estudiantes y uno de cuatro estudiantes. Se continuó indagando sobre las ideas previas de las categorías propuestas y de su relación con la construcción de la convivencia pacífica en el entorno educativo. A partir de Lipman, los estudiantes iniciaron el cuestionamiento de pensarse en el contexto como sujetos que interactúan con los otros, a quienes deben reconocer y aceptar desde el buen trato. De esta manera, confrontaron sus ideas previas y sus obstáculos con los nuevos aprendizajes. Aportes de los estudiantes: «No sabemos nada de estos temas y si no comprendemos los conceptos se nos impide comprender porque [sic] actuamos tanto con tanta intolerancia».

Momento de desubicación: aplicación de once encuestas con un total de 16 preguntas de tipo abierto, respondidas en parejas de estudiantes. Se indagó sobre el proceso de aprendizaje, de comprensión conceptual y práctica de la tolerancia; cómo los autores aportaron a la formación de seres más autónomos y capaces de comprender que, el ser tolerante es un tema que atañe a todos para poder establecer el reconocimiento de unos con otros en la convivencia escolar. Para esta etapa los estudiantes —con los aportes de Goleman, Lévinas, Aristóteles, Voltaire, Savater, entre otros— lograron profundizar en los conceptos; reconocieron sus obstáculos, sus comportamientos intolerantes, pensaron, reflexionaron y comprendieron la realidad de sus hechos negativos frente a los otros, comprometiéndose a practicar la tolerancia desde la autorregulación de sus conductas y buenos comportamientos, tolerando a los demás en la convivencia escolar.

Momento de reenfoque: se aplicó una encuesta personal a los 22 estudiantes con cinco preguntas abiertas. También se aplicaron once Instrumentos de evaluación de la UD con un total de 18 preguntas de tipo abierto y una categoría de observaciones. Los interrogantes fueron respondidos en parejas de estudiantes. Una entrevista en profundidad, aplicadas a tres estudiantes de forma individual. En esta fase de la investigación se preguntó sobre la comprensión y evolución conceptual de las categorías propuestas y de su importancia en la construcción de la convivencia escolar en I. E. SAC.

Al finalizar, la aplicación de la UD logró que los estudiantes identificaran las propuestas teóricas de Lipman, Lévinas, Voltaire, Camps, Aristóteles, Goleman, Savater, entre otros, y su finalidad para formarlos como personas altamente tolerantes desde el papel y la incidencia de la autorregulación y el reconocimiento del otro como elementos trascendentales para comprender y reflexionar sobre la existencia del otro; que merecen ser tratados desde comportamientos y conductas de humanidad, basado en el cumplimiento de las normas, los derechos y los deberes. Aportes de los estudiantes: «Ya comprendemos que la tolerancia y el reconocimiento del otro y de la autorregulación son papeles indispensables que nos enseñaron a pensar que no estamos solos, que necesitamos de los demás y los tenemos que aceptar como son, y así nos aceptan como somos para poder convivir entre todos, solucionando todos los problemas desde el diálogo y la tolerancia, y no desde la violencia y el maltrato, como antes».

5. Hallazgos de la investigación

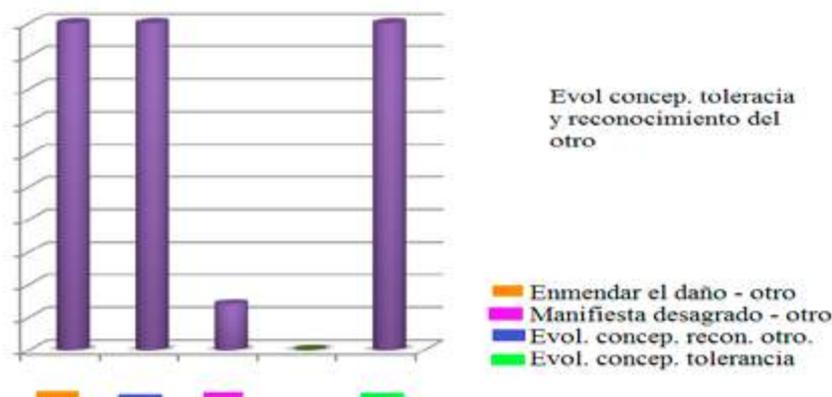
Al finalizar la recolección de la información trabajada desde la estrategia didáctica de FpN se desarrolló el análisis de la información aportada por los estudiantes en cada uno de los momentos de la UD. Este proceso estuvo centrado en el analizar e interpretar los discursos y argumentaciones, relacionando las posturas teóricas en concordancia con sus aprendizajes logrados. De esta forma, en el Cuadros 3 y 4

(véase en Anexos) se pueden evidenciar los hallazgos de la investigación.

5.1. Instrumento de análisis gráfico de la información de la UD.

Evolución conceptual y práctica de los conceptos de tolerancia, autorregulación y reconocimiento del otro para aportar a la construcción de la convivencia pacífica en el contexto escolar (competencias ciudadanas) (véase Gráfico 1).

Gráfico 1. Evolución del compromiso de la tolerancia y del reconocimiento del otro.



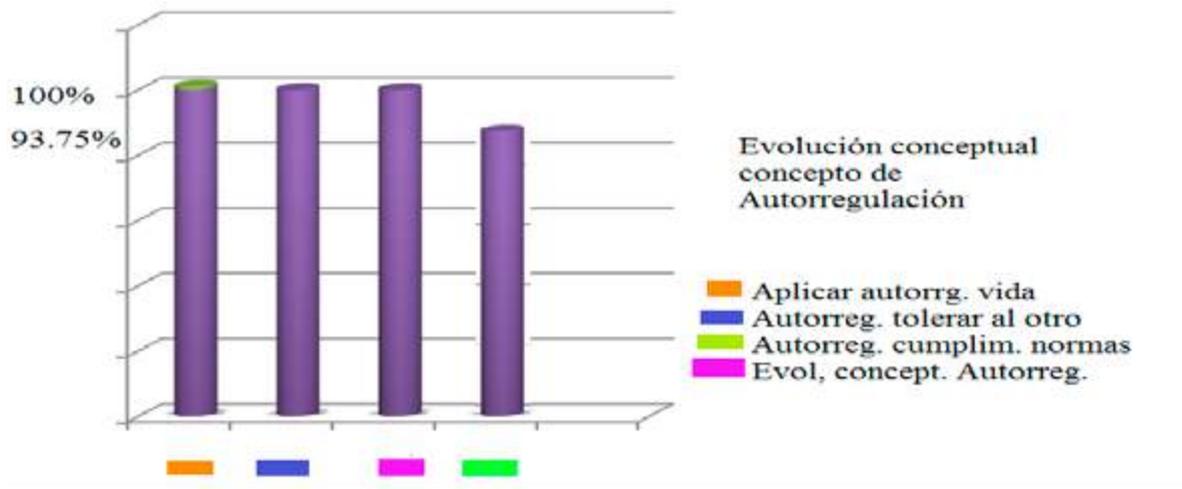
Nota. En el gráfico se demuestra el compromiso del aprendizaje de la formación ciudadana para la tolerancia asumido por los estudiantes.

Según el Gráfico 1, los estudiantes demostraron un compromiso colectivo e individual por alcanzar un nivel conceptual y práctico del reconocimiento del otro, para interactuar con ellos de forma pacífica en el contexto escolar. En este contexto, la formación ciudadana para la tolerancia desde la propuesta de FpN en la asignatura de Filosofía política toma relevancia en los escenarios escolares; dado que permite

a los jóvenes el desarrollo del pensamiento reflexivo, crítico, analítico y tomar una conciencia coherente a las virtudes humanas de la aceptación y el respeto por el otro en el mundo de la escuela.

Ahora bien, respecto a la evolución del segundo objetivo: «Se compromete, valora y comprende y asume el concepto de autorregulación/ cumplimiento de normas», véase el Gráfico 2:

Gráfico 2. Evolución del concepto de autorregulación.



En esta perspectiva del Gráfico 2, se evidencia el gran interés que los educandos presentaron por las diversas temáticas contempladas en la UD en relación con la autorregulación. Comprendieron la autorregulación y su papel trascendental en la formación ciudadana para la tolerancia; a partir de la cual lograron asumir su rol de estudiantes como personas que aprendieron el autocontrol de sus estados emotivos y afectivos de sus conductas y, así, se pensaron desde la existencia del otro y ya no desde sus intereses particulares; aceptaron el cumplimiento de las normas institucionales como elementos claves para construir la sana convivencia en todas las actividades escolares desarrolladas en la cotidianidad de la escuela.

6. Conclusiones

Al finalizar el análisis de la información recolectada, a partir de la transposición de la UD propuesta en la presente investigación, se presentan las siguientes conclusiones y reflexiones:

- Se logró observar que las ideas previas de los estudiantes presentaban un bajo nivel conceptual de las categorías mencionadas, lo cual les limitaba la práctica de la tolerancia con los otros en las diversas actividades escolares («Inicialmente creíamos [sic] que sabíamos mucho de los temas y eso nos hace saber que casi no comprendemos este tema y nos falta aprender más»).

- Se logró evidenciar que, al iniciar la fase de las ideas previas, los estudiantes desconocían el contexto teórico, comprensivo y de profundidad conceptual que concatenan la autorregulación y el reconocimiento del otro como papeles fundamentales para la formación ciudadana de la tolerancia; y es así como ellos aprendieron que tolerar no significa solo “respeto hacia el otro”. Lograron concebir que el otro en la escuela trasciende a la esfera del trato propio que se desea recibir; en este caso acudimos a Camps (1990), quien propone la tolerancia como la convivencia pacífica que exige del compromiso de los actores involucrados. Dice un estudiante: «Si Todos [sic] los Temas [sic] como la autorregulación [sic] y el reconocimiento [sic] del otro los aprendimos y sabemos que son papeles muy importantes de la tolerancia y sabemos que los podemos mejorar cada día para avanzar en la solución de la intolerancia [sic] escolar de muchos estudiantes [sic]».
- Al finalizar la investigación se evidenció que los estudiantes contemplaron nuevas posturas de sí mismos frente a los otros; es decir, aprendieron que la agresividad, la violencia, ni el maltrato hacia los demás son el camino para construir la convivencia pacífica en la interacción escolar. «Si [sic]. porque aprendimos que el autocontrol de nosotros [sic] mismos puede evitar muchos problemas de intolerancia que afectan la convivencia escolar. por [sic] eso es muy importante la autorregulación de todos nuestros comportamientos».
- Los estudiantes presentaban cierta resistencia a los cambios de conductas propuestos por la formación para la tolerancia, pero al implementar la aplicación de la UD toman la iniciativa de darse la oportunidad de aprender de los temas de la tolerancia para, de esta manera, lograr una nueva visión del reconocimiento del otro, de la autorregulación de sus comportamientos y de cómo comprometerse con la construcción de la convivencia pacífica en su entorno escolar.
- Desde esta óptica, el análisis nos llevó a evidenciar que los estudiantes presentaban ideas muy superficiales del concepto de tolerancia y poco sentido de responsabilidad para practicarla en la dinámica escolar; primaban los comportamientos de intolerancia, llegando a la afectación física, psicológica y verbal para con los otros. Luego, el desarrollo de las guías didácticas, los talleres y actividades permitieron que los estudiantes visionen hoy una nueva óptica conceptual y práctica del *Tratado de la tolerancia* desde la comprensión, la reflexión crítica, política, cívica, social, filosófica, antropológica y ciudadana para lograr «pensarse y comprenderse como el otro», que merece un trato tolerante en el ambiente educativo y fuera de este. Ante esto, los propios estudiantes argumentaron: «Sí Tenemos [sic] mucha conciencia y una mejor formación en Tolerancia [sic] y esto nos hace mejores personas y más [sic] Tolerantes [sic] con los demás en la INSTITUCIÓN [sic] educativa».
- Fueron los mismos estudiantes quienes, al abordar los aprendizajes de los temas tratados en la UD, decidieron que la práctica de la cultura de la ciudadanía de la tolerancia fuera el sendero para la construcción de la convivencia pacífica en todas las interacciones del mundo escolar. Iniciaron la toma de conciencia política de cómo se deben relacionar con los otros en las interacciones sociales y, en especial, en la convivencia escolar; dado que asumieron una nueva postura de sus conductas. Lograron ser más asertivos en el trato con los otros; los conflictos los solucionaron de

manera tolerante y dialógica, sin pasar los límites del reconocimiento del otro *en-sí*. En relación con los derechos y los deberes constituidos en las normas institucionales, —además, la agresividad, el maltrato físico, psicológico o verbal— se redujeron totalmente en las vivencias escolares.

- El grupo reconoció la persistencia de obstáculos, a los cuales debían plantear propósitos organizados para superarlos en el día a día del compromiso escolar con los otros.
- Los estudiantes reconocen que siempre habrán obstáculos que dificultan la tolerancia plena hacia los otros, pero con responsabilidad se comprometieron a tener una reflexión permanente sobre el trato y práctica de la tolerancia, con lo cual se les facilitan las posibilidades para solucionar los problemas que surgen en la cotidianidad escolar. «Si nos formamos en tolerancia y todo de sus temas podemos tener una mejor conciencia y una mejor actitud con mejores relaciones de convivencia con los otros en el colegio».
- En el proceso de enseñanza se observó que las conductas, comportamientos, estados emotivos y afectivos —que conducían a que los estudiantes manifestaran altos niveles de intolerancia, de violencia, de agresividad— se vivenciaban en sus senos familiares; también se logró percibir la influencia del contexto socio cultural de la intolerancia, pues los jóvenes al llegar a las aulas iniciaban conflictos afectando la integridad de los otros: «A veces somos groseros y agredimos a los demás [*sic*] porque muchas veces nos tratan mal nuestros padres o en la calle y así sentimos odio o rabias [*sic*] con todo el que nos mire o nos creemos con mucho poder para querer ser más que los otros y ya sabemos que eso no puede ser así [*sic*]. es mejor

controlar los comportamientos y dar mucha tolerancia así [*sic*] reconocemos el valor y la misma importancia de los otros».

- Es de suma importancia valorar y reconocer el gran compromiso e interés que demostraron los estudiantes por los aprendizajes de la formación para la tolerancia y, en esa perspectiva, la investigación logró evidenciar que, *la autorregulación y el reconocimiento del otro sí cumplen un papel fundamental en la formación de los seres humanos*; en este caso, se ha logrado con notable relevancia en el mencionado grupo de estudiantes, la comprensión conceptual y práctica del *Tratado de la tolerancia*; desde la cual pudieron discernir con criterio responsable y cómo tratar tolerantemente a los otros en el mundo escolar.

La presente investigación lleva a cuestionar sobre los verdaderos propósitos de una educación que pretende formar integralmente a niños y jóvenes en el marco de unos currículos que adolecen de propuestas didácticas para la formación de la tolerancia, en la cual se dinamice el reconocimiento del otro y la autorregulación como fundamentos válidos que fortalecen formación integral de los educandos.

En este orden de ideas, se puede conceptualizar que la autorregulación y el reconocimiento del otro cumplieron papales de alta trascendencia para la formación de la tolerancia, pues los estudiantes han logrado transformar sus ideas previas de los temas tratados por nuevas posturas conceptuales más reflexivas; y lo más importante radica en que dichos aprendizajes son llevados a la práctica de la tolerancia, con lo cual se ha mejorado en gran manera la convivencia escolar.

Por conclusión, se hace necesario que la escuela contemple programas estructurados para la formación permanente de la tolerancia

en todos los niveles de la escolaridad, pues es a partir de dicha formación que el sujeto logra dimensionar la existencia del otro como actor permanente en sus interacciones humanas; es decir, *el otro se vuelve necesario cuando el deseo propio es el de convivir en sociedad y, más aún, en el entorno escolar.*

Referencias

- Álvarez Tamayo, O. D. (2013). Las unidades didácticas en la enseñanza de las Ciencias Naturales, Educación Ambiental y Pensamiento Lógico Matemático. *Itinerario educativo*, 27 (62). 115-135. Recuperado de: <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/view/1494/1265>.
- Aristóteles. (2012). *Ética a Nicómaco*. Trad. José Luis Calvo Martínez. Madrid, España: Alianza.
- Brugger, W. (1983). *Diccionario de filosofía*. Trad. José María Vélez Cantarell. Barcelona, España: Herder.
- Camps, V. (2007). *Educación para la ciudadanía*. Sevilla, España. Fundación ECOEM.
- Denzin, N. K. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Chicago, USA: Aldine Publishing Company.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- Goleman, D. (1998). *Inteligencia emocional*. Barcelona, Colección Ensayos: Editorial Kairós.
- Guichot Reina, V. (2012). Tolerancia, una virtud cívica clave en una educación para la ciudadanía activa, compleja e intercultural. *Bordón. Revista de pedagogía*, 64 (4), 35-47. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/22072/11366>.
- Lévinas, E. (1987). *Totalidad e infinito*. Trad. Miguel García Baró. Barcelona, Ediciones Sígueme.
- Lévinas, E. (2003). *De otro modo que ser o más allá de la esencia*. Trad. Antonio Pintor Ramos. Barcelona, España: Ediciones Sígueme.
- Lipman, M. (1988). *Lisa*. Textos de Filosofía para Niños. Madrid, España: Ediciones De la Torre.
- Lipman, M. (1989). *Mark*. Textos de Filosofía para Niños. Madrid, España: Ediciones De la Torre.
- Lipman, M. (2006). Entrevista a Matthew Lipman y a Ann Sharp. Entrevista con Diego Antonio Pineda. En: *Revista internacional Magisterio*. N° 21. pp. 13-16. Recuperado de: https://issuu.com/revistamagisterio/docs/revista_21.
- Lipman, M., Sarp, A. M. y Oscanyan, F. (1992). *La filosofía en el aula*. Trad. Diego Antonio Pineda. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Savater, F. (1992). *Política para Amador*. Barcelona España, cuarta edición, Ariel.
- Savater, F. (2004). *Ética para Amador*. Bogotá, Colombia: Ariel.
- Voltaire. (1978). *Tratado sobre la tolerancia*. Trad. Carlos R. de Dampierre. En: *Opúsculos satíricos y filosóficos*. Madrid, España: Alfaguara.

Anexos

Cuadro 3. Hallazgos.

Ideas previas	Momento de ubicación.	Momento de desubicación	Momento de reenfoque.
Tolerancia	<p>Se observó que los estudiantes presentaban falencias muy preocupantes sobre la comprensión, conceptualización y práctica de la tolerancia; lo cual les impedía el reconocimiento del otro, afectando la convivencia escolar con sus comportamientos altamente agresivos, violentos e intolerantes para con ellos.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«No sabemos nada de estos temas y aquí nadie tolera a nadie. Todos nos cometemos intolerancia».</p>	<p>Los educandos fueron asumiendo una evolución conceptual intencionada por los aportes de FpN y de los autores trabajados en la transposición de la UD. El grupo tomó una postura más comprensiva de la práctica de la tolerancia.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«Pues, estos temas son interesantes y vale la pena aprender de ellos para aprender a ser tolerantes y ser mejores personas con los otros, y mejorar entre todos la convivencia escolar».</p>	<p>Los estudiantes se apropiaron de los nuevos conceptos; se empoderaron de la práctica de la tolerancia. De esta manera, la asumieron como argumento fundamental para construir conjuntamente la convivencia escolar. El grupo valoró, reconoció y se comprometió con el cumplimiento de las normas institucionales a partir de la formación de la tolerancia.</p> <p>Aporte de los estudiantes:</p> <p>«[...] Con FpN y los autores aprendimos que la formación ciudadana de la tolerancia nos ha permitido ser personas más humanas que antes, y sabemos que el ser tolerante nos une a todos en el respeto y la aceptación de los demás con sus diferencias y, de esta manera, aportamos a la sana convivencia, así como propuso Aristóteles (2012) en la Ética, para uno ser mejor persona».</p>
Autorregulación.	<p>Se evidenció que el grupo en general desconocía el trato de esta categoría, por lo cual se les dificultaba comprender el papel de esta en la formación en la tolerancia.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«No sabemos nada de este tema y tampoco sabemos que [sic] tiene que ver o como [sic] se relaciona con la tolerancia».</p>	<p>Se logró inferir cómo los estudiantes demostraron gran interés por aprender las nuevas concepciones de la autorregulación y fueron comprendiendo que esta les permitía aprender a autorregular sus conductas y, de esta manera, podían concebir la aceptación y el reconocimiento del otro en el entorno educativo.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«Si controlamos nuestros pensamientos y conductas es accionar [sic], si respetamos al otro y le damos un buen trato, viviremos bien, es un conjunto de acciones para la buena tolerancia con todas las personas, Si no cumplimos estas pautas claves no tendremos una buena convivencia, ni estaremos en tolerancia y es mejor aprender a controlar nuestra parte afectiva y emotiva para no agredir o insultar a los demás ni en el colegio ni fuera de ella [sic]».</p>	<p>El grupo argumentó que interiorizó el concepto y práctica de la autorregulación como mecanismo emotivo y afectivo con nuevos escenarios de aprendizajes metacognitivos, desde los cuales valoraron, aceptaron y reconocieron a los otros como sus iguales en la convivencia escolar.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«Hemos aprendido desde Goleman [sic] y fpn [sic] a Actuar [sic] de una manera Cuerda [sic], también a controlar nuestras actitudes y emociones, allí se aplica la tolerancia tenemos que autocontrolar nuestras emociones para no afectar con palabras o hechos a los demás [sic] y entonces tenemos que autorregularnos para no tratar mal ni porvocar [sic] daño de ninguna manera a nuestros [sic] compañeros [sic] y esas palabras tan groseras no son aptas para dirigirnos a los otros, por eso fue importante lo de Goleman (1988) [sic] en que tiene que ver con la inteligencia emocional y como aprendimos el autorregular nuestras conductas».</p>

<p>Reconocimiento del otro.</p>	<p>Se observó que los estudiantes presentaban ideas previas con poca profundidad conceptual, desconocían las temáticas tratadas; además, afectaban a los otros con sus conductas de intolerancia cotidiana tanto dentro como fuera del aula escolar.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«No comprendemos [sic] estos temas porque son nuevas cosas y además aquí [sic] no nos podemos dejar de nadie porque todos quieren ser los amos [sic] y eso no puede ser así [sic]».</p>	<p>El grupo da una mirada más humana al otro, se van apropiando del componente conceptual del trato de la dignidad, del reconocimiento, de la aceptación y del cómo estos influyen en la formación de un ser más tolerante; un ser que piensa y reflexiona sobre sus comportamientos para dar buen trato a sus congéneres en la convivencia escolar.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«Nosotros opinamos que con lo que estamos aprendiendo cada una [sic] debía respetar o tolerar mejor a la otra [sic] porque todos somos humanos y merecemos darnos tolerancia entre todos hacer como hizo Lisa que no se enoja [sic] y es mejor solucionar todo desde la tolerancia para mejorar la convivencia escolar por eso tenemos que aprender mucho de levinas (2003) [sic] con la ética del otro”.</p>	<p>El grupo logró dimensionar que era de suma importancia el reconocimiento del otro en la vida escolar; asumieron con responsabilidad y sentido crítico la existencia del otro como su semejante, que merecían recibir un trato digno y humano. Admitieron que debían enmendar los daños que han causado a los demás con sus comportamientos intolerantes. De esta manera, se propusieron planes desde lo afectivo, lo emotivo y lo comportamental para “mejorar” la convivencia escolar; es decir, la formación ciudadana para la tolerancia cumple un papel trascendental en la construcción de la sana convivencia escolar.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>“Si [sic] como dice Lévinas es muy necesario aprender del reconocimiento [sic] del otro y Saber q’ [sic] vivimos [sic] en Comunidad [sic] y que no solo existo yo, que están los demás y debemos respetarlos , ‘por [sic] el solo hecho de q’ [sic] nuestro prójimo [sic] merece respeto, el otro es un ser humano como nosotros y por eso merece que lo tratemos con tolerancia con aceptación de sus diferencias y humanidad como lo deseamos también [sic] nosotros y así [sic] mejoramos la convivencia entre todos en este colegio y como dice voltaire (1978) [sic] “no hagas a los demás [sic] lo que uno no quiere que los otros nos hagan”»..</p>
---------------------------------	--	--	--

Cuadro 3. Evolución y logros en el comportamiento.

Evolución conceptual	Comportamiento	Logros de la investigación
<p>Los estudiantes lograron una evolución conceptual significativa, evidenciada en cómo se apropiaron de los aprendizajes de las temáticas de FpN y demás autores referenciados, con los cuales pudieron pensarse la realidad frente a la existencia del otro. Asumieron el papel de la autorregulación y el reconocimiento del otro en la formación de la tolerancia; además, tomaron conciencia de la importancia de esta en la construcción de la convivencia pacífica en la escuela.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«Aprendimos que desde la formación [sic] ciudad [sic] para la tolerancia es muy importante el autocontrol de nosotros [sic] mismos porque nos ayuda a reconocer y a aceptar a los otros y esto nos puede evitar muchos problemas de intolerancia que afectan la convivencia escolar . por eso es muy importante la autorregulación de todos nuestros comportamientos y comprender que la formación de la tolerancia es el elemento más importante para la convivencia escolar en esta institución [sic] educativa».</p>	<p>A partir de la formación ciudadana para la tolerancia, estructurada desde FpN y autores como Aristóteles, Voltaire, Savater, Lévinas, Goleman, entre otros trabajados en la UD, los estudiantes se apropiaron responsablemente de la práctica de la tolerancia; aprendieron a pensarse como sujetos dotados de calidad humana, expresando virtudes muy tolerantes para con los otros con conductas y comportamientos de aceptación, de reconocimiento , lo que contribuyó notablemente al mejoramiento de la convivencia escolar.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>«Con la formación de la tolerancia y su fpn [sic] y sus autores aprendimos que los otros tienen derechos y deberes como los de nosotros y por eso los tenemos que aceptar y reconocer como nuestros semejantes que merecen un trato digno y muy tolerante, o sea los tenemos que hacer sentir bien, hacerles el bien y así [sic] todos tenemos bienestar en esta convivencia».</p>	<p>Durante el desarrollo de la UD se logró que los estudiantes elaboraran documentos que narraban las situaciones de intolerancia y cómo con los aprendizajes de la formación ciudadana para la tolerancia les aportó en gran manera a tener una evolución conceptual de los temas tratados y a poner en práctica la tolerancia en el entorno escolar; así, los estudiantes crearon: historietas, caricaturas, dramatizaciones y cuentos cortos, en los cuales primó el interés por los aprendizajes y valoración de la tolerancia hacia los otros.</p> <p>Aporte de estudiantes:</p> <p>Cuento: Intolerancia Amistosa</p> <p>Autores: Juan Esteban Mejía Marín – Jocsan Ateortua 10-A</p> <p>Cierto día, hubo un problema en el colegio con ciertos estudiantes de octavo grado por causa de la intolerancia, este problema tan grave era de dos compañeros muy amigos pero con el tiempo iba decayendo, sus amigos, sus compañeros, sus profesores, sus familiares todos comenzaron a dancen cuenta que esa amistad tan linda, tan respetuosa de ellos dos se estaba terminando, pero lo más grave era que nadie sabía porque había pasado aquel problema entre ellos dos.</p> <p>Ellos se llamaban Camilo y Daniel su grave problema fue por una chica, estaban Camilo y Daniel en el parque cuando pasaba aquella chica tan hermosa, tan bella, pero el problema era que Camilo Y Daniel se enamoraron de esa misma chica ese fue aquel problema entre estos dos grandes amigos, es fue la causa que fue creciendo la intolerancia que causo aquel gran problema entre estos dos grandes amigos, entonces sus familiares se reunieron a hablar con ellos dos, los comenzaron a aconsejar que lo que habían hecho estaba muy mal porque tan amigos solo por ese problemita tan pequeño habían ocasionado aquel problema ya de que habían hablado con sus familiares comenzaron hablar ya en el colegio con las coordinadoras y su director todo volvió como antes para Camilo y para Daniel era una buena experiencia en sus vida de amigos ahora se entendían más, esa buena amistad de antes había vuelto a ellos y aquella chica tan hermosa tan bella ya se había pasado al olvido.</p>

Logros	Logros	Logros
El Concejo Municipal de Ansermanuevo V propuso la investigación como una política pública que puede aportar a la formación de la comunidad de dicho municipio.	El presente proyecto se presentó a concurso en el Ministerio de Educación Nacional de Colombia en el programa de Premio Compartir del año 2016.	Es una propuesta investigativa desde la Filosofía política que puede aportar a la transformación de la convivencia en la escuela contiene elementos didácticos de la propuesta de FpN de Lipman y otros pensadores que han visionado la educación integral del colectivo humano, tomando como argumento epistemológico el trato de la formación ciudadana para la tolerancia, la cual, se hace necesaria y debe ser orientada en los escenarios escolares con la finalidad primordial de aportar a la transformación de las conductas y comportamientos intolerantes que generan la violencia escolar en las instituciones educativas tanto en el panorama nacional como el plano internacional.

Cuadro 4. Momento de reenfoque: indagación sobre la evolución conceptual de los conceptos de tolerancia autorregulación, el reconocimiento del otro y apropiación del proyecto de la formación de la tolerancia.

Reconocimiento del otro:	Aceptación: Tolerancia	Actitud: Autorregulación	Conductas: Autocontrol	Obstáculos: Autoconcepto
<p>1. "Si lo hemos logrado porque ya sabemos que el otro merece que lo tratemos como también queremos que nos traten a nosotros mismos porque el otro tiene igual valor que yo como ser humano".</p> <p>2. "si el otro es mi compañero que merece que le de un trato tolerante en todo sentido y de respeto"</p> <p>3. "No, si no reconocemos a los otros entonces no les damos buenos tratos y así no cumplimos con la formación de la tolerancia.</p> <p>La intolerancia no es buena ,por eso hay que formarnos en tolerancia para mejorar la convivencia escolar".</p>	<p>1."porque comprendemos que la intolerancia nos afecta la convivencia escolar y con este proyecto estamos cambiando porque es necesario ser mejores y más humanos con los otros".</p> <p>2. Si tenemos claro que la intolerancia perjudica la convivencia escolar de todos en la institución y por eso estamos aprendiendo con el proyecto para hacer valer la tolerancia como medio de mejorar la convivencia escolar" .</p>	<p>1. "Si, todos ya sabemos mas de todos los temas y estamos conscientes que debemos autocontrolar conductas y comportamientos tolerantes para mejorar la convivencia escolar de todos".</p> <p>2. "No, porque sin aprender el autocontrol de nuestras conductas es casi imposible tolerar a los demás en la convivencia escolar"</p>	<p>1. "Muy pocos porque hemos aprendido muchos nuevos conceptos y como mejoran en nosotros la tolerancia con los otros en la convivencia escolar".</p>	<p>1. "Si. Podemos argumentar la otredad o el reconocimiento del otro y la autorregulación nos dan un formación muy eficaz para ser personas muy tolerantes con los otros en el colegio o fuera de el".</p>

Reconocimiento del otro: Aceptación.	Tolerancia Actitud	Autorregulación Conductas. Autocontrol.	Obstáculos	Autoconcepto
<p>E1</p> <p>1. "Si comprendimos Todo porque ya sabemos que si somos Tolerantes es porque reconocemos a los demás como a nosotros también y nos toleramos en la convivencia escolar.</p> <p>2. "si comprendemos porque el otro es esa persona que debemos tolerar con la palabra y con los hechos de las buenas conductas".</p> <p>3. "no es posible porque asi no les damos valor a los otros y de esta manera llegamos otra vez a la intolerancia"</p> <p>E2</p> <p>1. "si nos quedan claros los conceptos del reconocimiento del otro porque las personas aprenden a tolerar a los demas como a ti mismos osea que es aceptarlos como son"</p> <p>2. "si comprendemos la Existencia del otro porque es una persona común como uno y asi merece un buen trato de nuestra parte</p> <p>E3</p> <p>1. Si la tolerancia nos hace personas muy integrales y más tolerantes con los otros en la convivencia escolar la cual ha mejorado mucho desde el proyecto de tolerancia.</p> <p>2. "Si comprendemos que el otro desde la tolerancia es darle un buen trato tolerante y repetarlo como persona en todas partes".</p> <p>3. "no. porque si no reconocemos al otro entonces es porque somos intolerantes con el por eso este proyecto nos forma muy bien para reconocer al otro en entorno escolar".</p>	<p>¿1. "Sí Tenemos mucha conciencia y una mejor formación en Tolerancia y esto nos hace mejores personas y mas Tolerantes con los demás en la INSTITUCIÓN educativa".</p> <p>2. "si creemos que tenemos una conciencia mejorada y una actitud de mas tolerancia y respeto con los otros en esta institución"</p> <p>1." La tolerancia es tener una conciencia y actitudes de buenas conductas para tolerar a los otros en el colegio y en toda parte"</p> <p>2 - " nuestra reflexión es que si tenemos actitudes intolerantes con los otros dañamos la convivencia escolar de todos"</p> <p>1. "Si la Tolerancia aprendida nos permitiTe poder cumplir lasa normas y ser ya nuevas personas aunque tengamos punTos diferentes de visTa o problemas pero la Tolerancia hace el dialogo y la solución pacífica de los conflictos.</p> <p>2. "si creemos que nuestra nueva actitud y nueva conciencia nos hace ser mas tolerantes con los otros porque aprendimos con la formación de la tolerancia"</p>	<p>1. "Si. auTorregular es poder autocontrolar nuesTras conducTas y comporTamienTos para no comeTer hechos de inTolerancia con los oTros en la convivencia escolar"</p> <p>2. "pues nosotros decimos que sin la autorregulación de nuestras conductas es muy difícil que seamos tolerantes o aceptemos a los otros en la convivencia escolar y todo lugar"</p> <p>1 - "es aprender a controlar todas conductas para tolerar y respetar a los otros en el colegio y cualquier parte</p> <p>2 - "si sabemos porque si controlamos nuestras conductas podemos dar tratos tolerantes y de aceptación a los otros"</p> <p>1. Si. porque aprendimos que el autocontrol de notros mismos puede evitar muchos problemas de intolerancia que afectan la convivencia escolar . por eso es muy importante la autorregulación de todos nuestros comportamientos"</p> <p>2. "No. porque si perdemos el control o no sabemos que es la autorregulación de nuestras conductas eso nos hace ser intolerantes como antes de empezar este proyecto de la formación de la tolerancia"</p>	<p>1. Si tenemos ostaculos porque no todo se sabe y siempre hay que aprender pero los Temas los aprendimos y los aplicamos para mejorar la convivencia escolar".</p> <p>1 - es convivir de la mejor manera muy tolerante con los otros como son y verlos como nos vemos a nosotros mismos"</p> <p>2 - "si reconocemo que hay obstaculos En EL camino pero tenemos que proponernos para solucionarlos.</p> <p>E3</p> <p>1. Somos concientes que ya los obstáculos deben ir desapareciendo o ser menores porque aprendimos más de todos los temas de la tolerancia para mejorar la convivencia escolar de todos nosotros"</p>	<p>1. "si. lo que podemos decir es que si somos capaces de reconocer a los oTros y podemos auTorregularnos en las conducTas emociones y Todo como personas enTonces podemos dar más Tolerancia y mejoramos nuestra convivencia escolar unos con otros" .</p> <p>1- "aprendimos autorregularnos para tolerar a los otros osea que son conceptos muy importantes para poder comprender la formacion de la tolerancia con todos en el colegio"</p> <p>2 - "El delfin porque los ven unir a los otros delfines como una familia</p> <p>3 - si eres tolerante seras mejor persona</p> <p>4 - En el grupo ninguno son tolerantes".</p> <p>E3</p> <p>1. "Si Todos los Temas como la autorregulacion y el reconocimiento del otro los aprendimos y sabemos que son papeles muy importantes de la tolerancia y sabemos que los podemos mejorar cada día para avanzar en la solución de la inTolerancia escolar de muchos esTudiantes".</p>