

POR QUÉ LAS UNIVERSIDADES NO DESARROLLAN PENSAMIENTOS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES: PROPUESTA ALTERNATIVA

Mirella del Pilar Vera-Rojas¹

Facultad de Ciencias de la Educación,
Humanas y Tecnológicas
Universidad Nacional de Chimborazo,
Riobamba - Ecuador
mire6.unach@yahoo.com

Luis Antonio Vera Rojas²

Facultad de Ciencias
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Riobamba – Ecuador
lvera@esPOCH.edu.ec

Segundo Chávez Arias³

Carrera de Informática Mención: Análisis de
Sistemas, Instituto Tecnológico Superior “San
Gabriel”, Riobamba - Ecuador
scott_chavez1@hotmail.com

¹ Profesional en Filosofía y Ciencias Socio – Económicas y Doctora en Planeamiento y Diseño Curricular de la Universidad Nacional de Chimborazo, Magister en Docencia Universitaria e Investigación Educativa de la Universidad Nacional de Loja. Docente Investigadora del Instituto de Ciencia, Innovación, Tecnología y Saberes de la UNACH; Vicerrectora Académica del Instituto Tecnológico Superior San Gabriel de la ciudad de Riobamba 2004-2010 y aspirante al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas por la Universidad de La Habana – Cuba.

² Doctor en Matemática y Magister en Matemática Aplicada Mención Modelación Matemática y Simulación Numérica de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Director y Profesor de la Carrera de Física y Matemática de la Facultad de Ciencias de la ESPOCH en el que ha dictado las cátedras de Cálculo Matemático y Estadística Descriptiva e Inferencial.

³ Docente Investigador del Instituto Tecnológico Su-

RESUMEN

Este artículo de reflexión presenta un análisis crítico del por qué las universidades no promueven pensamientos múltiples en sus estudiantes. En esta vía se muestra un recorrido breve de conceptos de pensamiento y pensamientos múltiples para introducir al lector en la temática. Luego se puntualizan los obstáculos epistemológicos que la universidad latinoamericana ha heredado de la modernidad, perior San Gabriel de la ciudad de Riobamba, ganador de premios de investigación a nivel local y nacional.

que limitan el desarrollo de pensamientos múltiples en los educandos, lo que se acompaña de elementos orientados a establecer la ruptura epistemológica de dichos obstáculos, tendientes a mejorar la calidad educativa y la construcción de un mundo más humano.

PALABRAS CLAVE: pensamiento, pensamientos múltiples, obstáculos epistemológicos, ruptura epistemológica, toma de conciencia.

ABSTRACT

This article of reflection, presents a critical analysis of why universities do not promote multiple thoughts in their students, for which a brief tour of thinking concepts and multiple thoughts is shown to introduce the reader to the topic. Then the epistemological obstacles that the latinoamerican university has inherited from modernity are pointed out, which are preventing the development of multiple thoughts in the learners, to which it is accompanied by elements with which the epistemological rupture of these obstacles is proposed, tending to improve the educational quality and the construction of a more human world.

KEY WORDS: thinking, multiple thoughts, epistemological obstacles, epistemological rupture, awareness.

CONCEPTO DE PENSAMIENTO Y PENSAMIENTOS MÚLTIPLES

Para introducir al lector en el maravilloso mundo de pensamientos múltiples, se empezará con conceptualizaciones básicas de pensamiento y pensamientos múltiples, acompañada de una reflexión sucinta.

El pensamiento, de acuerdo con Arboleda (2011) “es una función psíquica en virtud de la cual un individuo usa representaciones, estrategias y operaciones frente a situaciones o eventos de orden real, ideal o imaginario”. Gracias a

la utilización del pensamiento el ser humano está en condiciones de resolver problemas de su entorno, así como también problemas de la vida cotidiana. Dicha función requiere para su desarrollo del manejo constructivo de la inteligencia, las emociones, la voluntad, la memoria, la atención, la imaginación, la motivación, la cognición y el aprendizaje que, al igual que el pensamiento, son también funciones de la dimensión mental del ser humano.

Por lo visto, el desarrollo del pensamiento, además de las funciones indicadas en el párrafo anterior, depende también de otras funciones y pulsiones psíquicas presentes en la conducta del individuo, tales como el interés y el deseo que deben ser tomadas en cuenta al momento de aprender. De esta manera el proceso educativo se desarrollará de manera efectiva.

En efecto y siguiendo la línea conceptual de Arboleda (2011) “para pensar es relevante saber analizar, reflexionar, inferir, interpretar, y en general ejercitar operaciones mentales que demande la entidad objeto de intervención que asumamos: situaciones, fenómenos, enunciados, en fin diversas esferas de la vida y sus circunstancias”. Asumimos que si la escuela –entendida como el nivel básico, bachillerato o universitario- genera escenarios idóneos para desarrollar la capacidad de pensar en nuestros estudiantes, obtendríamos sujetos analíticos, reflexivos, críticos, propositivos, y no meros repetidores y reproductores de sistemas educativamente fallidos.

Ahora se aborda lo que aquí se entiende por pensamientos múltiples, que de acuerdo con Arboleda (2011) son aquellos:

“potenciales psíquicos cuya presencia visible en los sujetos permite que estos procedan de manera más idónea en diversas esferas de la vida. Visible significa aquí cantidad y calidad. Cantidad, referida a la presencia de varios tipos de pensamiento en los individuos. Calidad, que

entre más fuertes sean aquellos, entre más operaciones maneje y más complejas sean las representaciones y los planes estratégicos de cara a los propósitos, mejores resultados pueden ofrecer al sujeto que los use en la vida o en los escenarios requeridos (p. 54).

De ahí la importancia de que las universidades potencien el desarrollo de pensamientos múltiples en los estudiantes para que estos puedan proceder de manera más adecuada en el mundo académico y en su vida cotidiana, lo que a su vez demanda del fortalecimiento de capacidades de los profesores para intervenir en la formación y en el desarrollo de competencias y comprensiones pedagógicas, macro función mental pero sustantiva para vivir, convivir y construir mundos mejores, como diría Arboleda (2011) y como sostienen también los autores.

Entre los pensamientos múltiples que se deberían desarrollar en la escuela, y que devienen y se hacen plurales y múltiples en su estructura, en su composición, constituyéndose en una multiplicidad consistente (Badiou, 2002), requieren de formación y desarrollo, pues nadie nace con esta capacidad instalada. Así los pensamientos que los profesores deberían promover en sus estudiantes son el lógico, complejo, lateral, creativo, social, analítico, axiológico, filosófico, crítico, conceptual, científico, pedagógico, edificador, tecnológico, matemático, lingüístico, entre otros de acuerdo con las circunstancias y las demandas personales y sociales.

OBSTÁCULOS EPISTEMOLÓGICOS QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE PENSAMIENTOS MÚLTIPLES EN LA UNIVERSIDAD VERSUS RUPTURA EPISTEMOLÓGICA COMO PROPUESTA ALTERNATIVA

A continuación se presenta en una matriz los obstáculos epistemológicos que impiden el desarrollo de pensamientos múltiples en profesores y estudiantes en la universidad latinoamericana. Para lo cual se asumen los propuestos por Martínez (2017), por considerarlos los más pertinentes para este análisis.

OBSTÁCULOS EPISTEMOLÓGICOS	RUPTURA EPISTEMOLOGICA
<p>1.- EI CONOCIMIENTO CIENTÍFICO ES LA ÚNICA VÍA PARA LLEGAR A LA VERDAD.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Herencia de la modernidad que invalida todo tipo de conocimiento no científico. • Se considera que los únicos conocimientos verdaderos son los obtenidos por el método científico, negando otras posibilidades de conocer como la hermenéutica y la crítica. • No se puede olvidar que la herencia de este conocimiento científico es fruto de la epistemología europea y norteamericana ¿y que hay de la epistemología del sur?. • En países pluriculturales y diversos como son los de América Latina no se puede aceptar una sola forma de conocer, pues así se continúa promoviendo el neocolonialismo europeo. 	<ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento científico es uno de los tantos, que bien pueden complementarse con otros tipos de conocimientos. • Hay que abrirse a otros tipos de conocimientos, y de pensamientos como los ancestrales andinos, constituyendo un reto para la universidad latinoamericana. • Dar apertura a otras epistemologías si es posible, como las epistemologías del sur. • Utilizar otros métodos para producir ciencia como el hermenéutico y el crítico.
<p>2.- SUPERIORIDAD DEL HOMBRE ANTE LA NATURALEZA POR DISPONER DE LA CIENCIA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La disposición de la ciencia y la técnica le dan la falsa seguridad al ser humano, quien apuesta a ser Dios. • La ciencia y la técnica al servicio del capital. • El avance de la ciencia y la técnica ha deshumanizado al hombre y al mundo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario adoptar una Bioética que garantice la vida en el planeta. • La ciencia y la técnica deben estar al servicio de la vida. • La democratización de la ciencia y de la técnica debe promover el respeto a la naturaleza y al ser humano.
<p>3.- VISIÓN ECONOMICISTA DE LA VIDA Y LA NATURALEZA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es otro legado de la modernidad, mediante el cual la naturaleza pierde su sacralidad y se convierte en canasto infinito de recursos. • La ciencia se convierte en herramienta para dominar y destruir a la naturaleza. • Naturaleza y mercado dos categorías irreconciliables, la primera significa vida, la segunda muerte y destrucción. • La universidad al servicio del neoliberalismo promueve el neocolonialismo y las más grandes inequidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visión Humanista y edificadora de la vida, de la naturaleza y de la educación. • La universidad al servicio del pueblo, llamada a solucionar los problemas sociales. • La universidad debe ser impertinente y cuanto más impertinente más crítica y tanto más abierta a la utopía... (Hoyos) puesto que la utopías son las que nos hacen caminar, pues promueven el desarrollo y la transformación.

<p>4.- EL ASIGNATURISMO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como organización curricular en la universidad, donde cada disciplina se trabaja de manera aislada sin ningún tipo de relación. • Consecuencia directa del paradigma analítico CARTESIANO, que se lo viene utilizando como herencia de la modernidad. • Deforma la realidad y el pensamiento humano porque lo fracciona, deformando por tanto el pensamiento de los docentes universitarios, quienes ven a las disciplinas de trabajo como algo acabado y de su propiedad y a los estudiantes como algo inamovible e inalterable. • La planificación de cada asignatura se limita a un listado de temas y subtemas sin ningún tipo de relación y desconectados del perfil profesional de las carreras. • El asignaturismo prioriza la memoria en el proceso de aprendizaje, lo que impide el análisis, la crítica, la reflexión, la inferencia y la interpretación, en otras palabras impide el desarrollo del pensamiento. • La evaluación se convierte en mecanismo de evidencias de información y no de construcción de conocimientos. • El asignaturismo prioriza la relación profesor-estudiante de tipo vertical, impidiendo relaciones de horizontalidad que faciliten y promuevan el aprendizaje por comprensión. • Predomina el autoritarismo del profesor en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer la organización curricular en las carreras que oferta la universidad inter y transdisciplinariamente. • Interdisciplinariamente para mantener relación e integración entre disciplinas al momento de abordar un problema y objeto de estudio. • Transdisciplinariamente para manejar contenidos de amplia y compleja significación donde se vincule armoniosamente teoría y práctica sin mutilar o sobredimensionarlos y plantear estrategias de largo alcance que tiendan hacer énfasis en estudios cualitativos con compromiso social, dando real significado y sentido al proceso educativo.
<p>5.- PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS BASADAS EN LA COTIDIANIDAD Y EN LA EXPERIENCIA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En este punto es pertinente lo que Flórez (1994) manifiesta: <i>“es muy lamentable el que llamemos prácticas pedagógicas a actividades cotidianas que ocurren en las instituciones educativas, que no están inspiradas por la teoría pedagógica y que inclusive son antipedagógicas, en el sentido de que dichas prácticas son verdaderos obstáculos para una efectiva formación de nuestros estudiantes”</i> (p. 125). • Los profesores aplican prácticas pedagógicas basadas según ellos en la experiencia sin ningún tipo de sustento científico, lo que ha llevado al desprestigio de la profesión docente. 	<p>La mejora de la calidad educativa requiere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que el proceso educativo se desarrolle bajo la aplicación de la teoría pedagógica; y • Que los profesores se formen en pedagogía, para que “conviertan su práctica en praxis pedagógica” (Vasco, 2011).

<p>6.- LA CLASE EXPOSITIVA COMO FORMA PREDOMINANTE DE ENSEÑANZA.</p> <p>Con lo que se cree que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El aula es una tribuna para el profesor y un auditorio para los estudiantes. • El mejor profesor es el que da los contenidos conceptuales con cuchara. • Ser profesor es cuestión de oratoria. • Educar es transmitir conocimientos, lo que ha deformado la capacidad de pensamiento y la concepción de ciencia en docentes y estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer otras formas de enseñanza que promuevan el desarrollo de pensamientos múltiples como: la investigación acción reflexión acción en el aula y fuera de ella, de tal manera que la enseñanza se convierta en luz para salir de la ignorancia y de la pobreza. • Es más el profesor no sólo debe enseñar sino sobre todo educar con el ejemplo, siendo coherente con lo que piensa, dice y hace.
<p>7.- LA FORMACIÓN UNIVERITARIA ES TÉCNICO CIENTÍFICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de docentes universitarios están convencidos de que su función principal es la transmisión de la ciencia. • Aducen que la formación ética de los estudiantes es tarea de la familia y de la iglesia. • El problema de la enseñanza de los valores en la universidad, es el contexto capitalista en el que se ubica. • En el sistema capitalista, durante todos los días y a cada momento se respira hidrógeno, oxígeno y corrupción. • El postmodernismo niega los valores universales. • La universidad responde al sistema capitalista y a la empresa, pues debe formar mano de obra barata y calificada para el trabajo productivo y sin experticias para pensar. 	<ul style="list-style-type: none"> • La formación universitaria no solo debe ser técnico científica sino también axiológica, puesto que el ser humano es un ser integral. • La honestidad, honradez, responsabilidad, solidaridad, tolerancia y flexibilidad son valores indispensables en la formación universitaria. • Se debe enseñar a pensar (reflexionar, razonar, criticar interpretar, inferir) a los estudiantes y por lo tanto a desarrollar pensamientos múltiples para que estén en condiciones de solucionar problemas en el campo profesional, personal y social.

<p>8.- LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA RESPONDE A LA CONCEPCIÓN EMPRESARIAL</p> <p>Jorge Villarroel (1999) destacado pedagogo ecuatoriano deja clara esta concepción de la universidad cuando expresa: <i>“ahora el conocimiento es una mercancía, los rectores son gerentes, los profesores son administradores del saber, a la enseñanza se la llama coaching y, a la formación humana se la entiende como competencias, los estudiantes son vistos como clientes, los resultados de la educación son concebidos como productos, la escuela, el colegio o la universidad es un shopping del saber, el mayor activo de las instituciones educativas se le conoce como capital intelectual, y para mejorarlo se debe recurrir al benchmarking”.</i></p> <p>Las palabras elocuentes de Jorge Villarroel dejan clara la concepción empresarial que tiene la universidad, con lo que se promueve el pensamiento único y el neoliberalismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se propone desarrollar en profesores y estudiantes competencias pedagógicas para que estén en condiciones de “comprender la acción relacionada con el acto de educar” (Arboleda, 2011), sólo así estarán en condiciones de transformar la realidad existen con sentido edificador. • Pues quien comprende aplica y no se queda tan solo en el saber y predicar, por lo tanto, está en condiciones de convertir su práctica en praxis pedagógica llegando a ser coherente con lo que piensa, dice y hace “previo ejercicio de indagación y reflexión” (Arboleda, 2011).
<p>9.- LA UTILIZACIÓN DE LA INFORMÁTICA ES DETERMINANTE EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las aulas virtuales mejoran el aprendizaje de los estudiantes. • Las presentaciones en power point motiva el aprendizaje de los estudiantes. • Se glorifica y magnifica a la tecnología, y se cree erróneamente que tener todo informatizado y lleno de laboratorios de cómputo es brindar educación de calidad, cuando el 70% de los estudiantes no comprenden lo que leen. 	<p>Ante esto se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La utilización de la tecnología como apoyo a la docencia más no como eje determinante en el aprendizaje y formación de los estudiantes. • Enseñar a los estudiantes el uso ético de la tecnología y la toma de conciencia. • La informática no logrará solucionar el subdesarrollo académico, sino la toma de conciencia, el cambio de actitud y la aplicación de una práctica docente consciente guiada por la teoría científica de la educación, “la Pedagogía”.

Adaptado por los autores

A MODO DE CONCLUSIÓN

- La universidad tiene que ser pertinente con la sociedad y contribuir en la solución de sus problemas.
- Se debe romper con los esquemas mentales tradicionales e ideas equivocadas de docentes y estudiantes universitarios heredados de la modernidad, que han impedido y continúan impidiendo la mejora

de la calidad educativa.

- Promover el desarrollo de competencias pedagógicas requiere enseñar a pensar a estudiantes y profesores, esto es enseñar a reflexionar, criticar, razonar, analizar, inferir e interpretar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- El deber de todo buen profesor es desarrollar en sus estudiantes pensamientos

múltiples para que estén en condiciones de transformar la realidad existente en lo profesional, personal y social con sentido edificador.

- El desarrollo de pensamientos múltiples en los estudiantes no sólo requiere de una vasta formación pedagógica del profesorado, sino también de un compromiso ético y la aplicación de una práctica docente inteligente.
- Para encontrar sentido y significado a lo que se aprende es necesario comprender. De ahí la importancia de fortalecer enfoques y programas, no para el desarrollo de competencias, sino de comprensiones y proyectos de vida, como diría Arboleda.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arboleda, Julio César (2011). Competencias pedagógicas. Conceptos y estrategias para el fortalecimiento, evaluación y comprensión de la práctica formativa. Red Iberoamericana de Pedagogía. Colombia.
- Badiou, Alain (2002). Condiciones. (Prefacio de Francois Watl), Siglo XXI Editores.
- Flórez Ochoa, Rafael (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santafé de Bogotá – Colombia.
- Martínez, Edgar (2017). Diapositivas de la capacitación “Estrategias para operacionalizar el currículo.
- Vasco, Carlos Eduardo (2011). Pedagogía, formación, currículo y didáctica. En: Tomo I Colección de la Pedagogía Colombiana/ Iberoamericana. Editorial Redipe, 2011.
- Villarroel, Jorge (1999). Universidad y Neoliberalismo. Ibarra – Ecuador.