

EDUCACIÓN Y ÉTICA PARA UNA CIUDADANÍA MUNDIAL

Mario Germán Gil Claros^{1*}

En gran medida la crisis que vive Occidente se manifiesta por lo regular en una institución clave, interesada en la formación de los sujetos. Esta institución es la escuela. En esta se manifiestan los conflictos de la cultura, de la economía, de la política, de la ética, en síntesis lo que es el sujeto occidental. En esta dirección, Martha C. Nussbaum centra su análisis al respecto en dos libros suyos. Uno: *El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. El otro: *Sin fines de lucro por qué la democracia necesita de las humanidades*, en los que fija su postura en defensa de la formación del sujeto educando, como ciudadano mundial a partir de la enseñanza y cultivo de las humanidades, frente a una despiadada y mercantilizada educación del momento. El objeto del presente capítulo centra su reflexión en torno a la actitud ética y humanista de Nussbaum.

¹ * PHD en filosofía. Profesor Universitario. Líder del grupo de investigación: Humanidades y Universidad. Investigador reconocido ante Colciencias Colombia. Par académico de la misma. Par del CNA. Ex director del programa de Ciencias Sociales y Ex coordinador del área de filosofía de la Universidad Santiago de Cali- Colombia. Expresidente de la Fundación para la filosofía en Colombia. Miembro de diversas redes académicas.

Palabras clave. Ciudadanía, educación, ética, formación, humanidades.

EDUCATION AND ETHICS FOR A WORLD CITIZENSHIP

To a great extent, the crisis that the West is experiencing is usually manifested in a key institution, interested in the formation of subjects. This institution is the school, in it the conflicts of culture, of the economy, of politics, of ethics are manifested, in short, what is the western subject. In this direction, Martha C. Nussbaum focuses her analysis on this in two of her books. One: The cultivation of humanity. A classic defense of the reform in liberal education. The other: Non-profit why democracy needs the humanities, in which it sets its position in defense of the education of the educating subject, as a world citizen from the teaching and cultivation of the humanities, in the face of a ruthless and commercialized education of the moment. The purpose of this chapter focuses its reflection on the ethical and humanistic attitude of Nussbaum.

Keywords. Citizenship, education, ethics, training, humanities.

Las escuelas son tratadas como espacios para escuchar y absorber, pero nunca se prioriza el análisis, la indagación y la resolución de problemas.

Martha C. Nussbaum. *Sin fines de lucro**

Las preguntas que surgen respecto a la escuela y al ciudadano son: ¿Qué tipo de ciudadanos está formando la escuela para nuestro presente, en especial la educación superior? ¿Qué papel juegan las humanidades en ella? Cuando hablamos del aporte de las humanidades, ya no son sólo las humanidades clásicas como la filosofía, la historia, entre otras, sino otras manifestaciones nacidas en nuestra actualidad, que se han gestado durante años, muchas de ellas de manera conflictiva, como son los estudios de género, los debates sexuales, los problemas del entorno natural, etc., que de una u otra forma se confrontan en los modos de vida de hombres y mujeres en el mundo escolar, a través de un currículo incluyente. “Los profesores de hoy en día están formando a los futuros ciudadanos en una época de diversidad cultural y de creciente internacionalización”.²¹ Lo que hoy suceda en el mundo nos afecta a todos por igual, indirecta o directamente. En este sentido, no sólo el termómetro es lo económico, sino todo aquello que afecta la cosmovisión humana, “como ciudadanos de un mundo complejo e interconectado”.³² La idea es de un ciudadano para el mundo y no para una región específica, lo cual exige abrirnos a otras formas y condiciones de vida que confrontan la nuestra.

Desde su postura clásica liberal - griega, Nussbaum dice lo siguiente: “Cuando preguntamos sobre la relación entre una educación liberal y la condición de ciudadano, estamos planteando una pregunta de larga historia en la tradición filosófica occidental. Estamos recurriendo al concepto de Sócrates

de la <<vida en examen>>, a las ideas de Aristóteles sobre ciudadanía reflexiva, y sobre todo a las ideas estoicas de griegos y romanos sobre una educación que es <<liberal>>, en cuanto libera la mente de la esclavitud de los hábitos y la costumbre, formando personas que puedan actuar con sensibilidad y agudeza mental como ciudadanos del mundo”.⁴³ La propuesta de Nussbaum descansa en una educación liberal clásica estoica, propuesta que va en contravía de una educación rentista e instrumental, que Basil Bernstein ha llamado identidades pedagógicas, des-centradas-neoliberales.

¿Cómo cultivar los principios liberales clásicos estoicos en la escuela? Es algo que tiene que ver directamente con los intereses de políticas oficiales y con el ejercicio del poder. Nussbaum busca la respuesta en la lealtad del ser humano para con la humanidad, principio manifestado por Kant, en medio de la pluralidad, desde una mirada y postura inclusiva que se manifiesta a través de tres posturas:

1. *El examen crítico de sí mismo.* Es la vida examinada (Sócrates), lo cual exige para Nussbaum la habilidad rigurosa de poder razonar, donde se ponen a prueba nuestros juicios desde una postura ética.

2. La importancia del anterior punto se da en poder deliberar y no tomar decisiones apresuradas, pragmáticas. En este sentido se cultiva un ciudadano democrático, capaz de interactuar con los demás y de reconocer al Otro como parte de mi mundo, lo cual exige conocerlo.

3. *El cultivo de la imaginación narrativa.* Es la capacidad de poder pensar como el Otro, estar en su lugar, en sus zapatos. Es la capacidad de comprensión, desde las emociones hasta los razonamientos de manera crítica.

Estas tres posturas para Nussbaum encierran la propuesta de ciudadanía mundial, que parte

2 ¹ Nussbaum, Martha. C. *El cultivo de la humanidad. Un defensa clásica de la reforma en la educación liberal.* Paidós. Barcelona. España. 2005. PP.24-25

3 ² *Ibíd.* P. 25

4 ³ *Ibíd.* P.27

de la antigüedad y no del pensamiento liberal moderno. El objetivo es formar ciudadanos con una alta capacidad de razonamiento lógico, pero también con capacidad de amar, imaginar y ser un ser-humano; en lo que sería un ciudadano universal que piensa por sí mismo. La idea está cargada de un fuerte optimismo humanista, a pesar de las adversidades. Son aquellos capaces de defender sus ideas con argumentos sólidos y razonables. “El cuestionamiento filosófico surge donde quiera que estén las personas” (...) “La filosofía aparece cada vez que las personas son alentadas a pensar por sí mismas, cuestionándose a la manera de Sócrates”.⁵⁴ Lo que se pretende es una democracia reflexiva y deliberante, que toma en serio el bien común. “No es bueno para la democracia que la gente vote basándose en los sentimientos que han absorbido de los medios de comunicación y que nunca han cuestionado”.⁵⁵ La intención es cultivar una razón con rigurosidad y firmeza en el momento de ejercer la democracia en el sentido de Nussbaum, que ha de sentir los efectos esperados. Lo valioso está en poder ser reflexivo, deliberativo, crítico, propositivo y participativo, en los asuntos públicos y políticos, aunque nos volvamos incómodos, sospechosos y perseguidos, pues lo que se pretende es ser dueños de sí mismos en dichos asuntos. “Sócrates reconoce esto al sostener que la educación progresa no por adoctrinamiento del profesor, sino por el escrutinio crítico de las propias creencias del alumno”.⁷⁶ En otras palabras, un sujeto capaz de cuestionar y de transformar las vidas, sin ninguna pretensión elitista, sin que tenga que decirle al común de los ciudadanos qué deben hacer racional, moral y políticamente en los espacios públicos. Es lo que caracteriza a la democracia, según Nussbaum, siguiendo a Sócrates, pues para ella el derecho y uso de la razón en política, es para todos, al igual que la moral pública; esto último pasa por los marginados, los excluidos.

5 ⁴ *Ibíd.* P. 386 ⁵ *Ibíd.* P.407 ⁶ *Ibíd.* P. 43

“La exitosa integración de grupos excluidos, su reconocimiento como ciudadanos merecedores de igual respeto depende de materializar su potencial para la autonomía racional y el autoexamen socrático. Nuestras instituciones de educación superior tienen una importante función que desempeñar en este proyecto”.⁸⁷ Por tanto, la escuela, la educación, la formación moral del ciudadano debe ser incluyente en todos los órdenes, asumido en la perspectiva de una democracia práctica.

¿Cómo hacer posible esta idea de educación? La respuesta para Nussbaum se encuentra en la antigüedad, no solamente en Sócrates, sino en los filósofos estoicos, gestores de una ciudadanía mundial, que por medio de sus escritos dejaron profundas huellas en sus discípulos. “La tarea central de la educación, argumentan los estoicos siguiendo a Sócrates, es enfrentar la pasividad del alumno, exigiendo que la mente se haga cargo de sus propios pensamientos”.⁹⁸ Ser dueños de sí mismos, es una de las condiciones que la educación debe cultivar en el espíritu del educando, en el que implique el reconocimiento del Otro en la práctica y no en la formalidad, que dicho reconocimiento no sea absorbido por mi identidad, colonizado desde mis posturas, donde el pensamiento y la razón crítica conduzcan al ejercicio intelectual y a la libertad, lo que implica para nuestro presente una transformación de sí mismo. El ejemplo salta a la vista: “Los estoicos afirman que las personas que han hecho un examen crítico de lo que creen que de verdad importa serán mejores ciudadanos, mejores en sus emociones y en sus pensamientos”.¹⁰⁹ Son aquellos con mejor capacidad de razonamiento, capaces de modelar (estética) sus emociones y razones ante los demás, lo que los hace comportarse de cierta forma responsables ante sí mismos y ante los demás (ética).

¿Cómo fortalecer la educación a través del

8 ⁷ *Ibíd.* P. 499 ⁸ *Ibíd.* P. 5010 ⁹ *Ibíd.* P. 52

ejemplo socrático? Nussbaum destaca que el principio de la educación socrática, es para todos los seres humanos, hasta el momento nada nuevo, pues lo que pretende la educación en el seno de la escuela es su universalidad, pero el principio descansa en que todo ser humano antes de recibir educación, en nuestro caso, superior, es valioso que se examine a sí mismo, es decir, una vida examinada, que nos ayude a administrarla. ¿Cómo afecta al currículo este tipo de educación socrática? Nussbaum acude de nuevo a los estoicos, que comparten la postura de Sócrates, con nuevos elementos reflexivos. “Dado que también sostienen que esta educación tiene prerrequisitos tales como el dominio de la lectura y la escritura, capacidad lógica y matemática básicas, y una gran cantidad de conocimiento sobre el mundo, tienden a considerarla como un tipo de educación superior y defienden el punto de vista de que la educación superior es una parte esencial de la realización personal de todo ser humano”.¹¹⁰ Hoy se exige una educación que reconozca e interactúe con el Otro, donde aparecen en escena, la mujer, la etnicidad, la diferencia, la opción sexual, la condición social y económica, entre otros; que hagan valer su condición de seres humanos. El otro aspecto a tener en cuenta de Sócrates, es que la educación se adapta a las circunstancias del educando, lo que llamaríamos una educación psicagógica. “Debe preocuparse de la situación real del alumno, del estado de sus conocimientos y creencias, de los obstáculos para que ese alumno alcance introspección y libertad intelectual”.¹²¹¹ Como vemos, el cultivo y formación desde el interior del sujeto, es el pleno dominio académico y moral que debe pretender la educación, en estrecha relación con la pedagogía, la cual ha de contar con la ayuda del maestro. Hoy se tiende a olvidar que la educación es ante todo para la formación de los seres humanos y no una educación centrada en la instrumentalización,

que es lo que peligrosamente se cultiva con el lema de una educación empresarial; que va a desconocer el pluralismo, la diversidad y las diferencias culturales, pues cada cultura, cada pueblo, asume sus problemas y soluciones a su manera y no bajo la homogenización y la estandarización. Así, ver, confrontarnos con lo diferente, enriquece nuestra formación, nuestra vida, lo cual va más allá de meros manuales, que en la mayoría de veces son rígidos e impiden lo que Nussbaum dice, siguiendo a Sócrates, un entendimiento crítico activo, ya que este permite el uso y la apropiación del razonamiento.¹³¹²

Lo anterior precisa, desde un pensamiento organizado los siguientes puntos:

1. Sujetos con capacidad de razonar por sí mismos (hermenéutica).
2. Sujetos con capacidad de argumentar correctamente (ética).
3. Sujetos con capacidad de entender las diferencias entre un razonamiento lógico fuerte y un razonamiento lógico débil.
4. Sujetos con capacidad de distinguir la estructura lógica de un discurso y la verdad de las premisas.
5. Sujetos con capacidad de clarificar “ordenadamente, lo que creen que saben para poner a prueba la solidez de sus creencias y la validez de sus inferencias”.¹⁴¹³ Es evitar la incoherencia en el pensamiento, invitando al análisis lógico y a la crítica; ya que “El análisis lógico es central en la cultura política y democrática”.¹⁵¹⁴ Es decir, capaz de detectar las falacias en las argumentaciones como causa falsa, generalización indebida, contra la persona, argumento de autoridad, apelación a la ignorancia, falsa pregunta y mala construcción de esquemas de inferencia.

11 ¹⁰ *Ibid.* P. 53
12 ¹¹ *Ibid.* Pp. 54-55

13 ¹² *Cf.* P. 59
14 ¹³ *Ibid.* P. 59
15 ¹⁴ *Ibid.* P. 59

Lo anterior nos lleva a un tipo de pensamiento organizado, reflexivo, crítico y propositivo, como vemos en la propuesta de Lipman, que ha de cultivarse en la educación, tal como se ha visto a lo largo del escrito. Nussbaum nos dice, siguiendo a Lipman: “El trabajo con niños pequeños ha demostrado reiteradamente que, a través del uso de ejemplos simples, pueden dominar sin dificultad los elementos básicos de la lógica. Pero, al igual que con el dominio de la lengua materna, para ello se requieren profesores, y en muy diversos niveles de la educación. La mayoría de los estudiantes no detecta de inmediato las falacias de razonamiento de un texto complejo, y tampoco en una discusión política escuchada en televisión”.¹⁶¹⁵ Es una buena manera de hacer democracia por lo que entendía Sócrates.

Un buen razonamiento o análisis lógico, es de fundamental importancia para Nussbaum, pues forma individuos y ciudadanos que interactúan con los demás en el espacio ciudadano, lo cual facilita intercambiar, reflexionar, criticar pensamiento y acción en conjunto. Como vemos, para los críticos del análisis lógico, no es la lógica misma, sino las intenciones de quienes están detrás de ella.¹⁷¹⁶

Ahora bien, el modelo de aplicación de este análisis es el maestro, no el mero profesor o docente, pues el maestro de manera directa, despierta el pensamiento crítico y creativo en el educando, capaz de reflexionar y de analizar sus propios argumentos como el de los Otros; es decir, un pensamiento claro; “por lo tanto, la institución juzga que necesitan desarrollar la capacidad de razonar por sí mismos sobre asuntos importantes, vinculados con la moral, la justicia y la ley”.¹⁸¹⁷ En consecuencia, una formación que conoce, que pregunta y cuestiona, que fomenta la libertad, no sólo de pensamiento sino de acción, al confrontarnos con los demás

de manera razonable. “La conciencia de la diferencia cultural es esencial para promover el respeto hacia el otro, verdadero sustento de todo diálogo”.¹⁹¹⁸

La propuesta de Nussbaum de una ciudadanía mundial, inserta en el currículo escolar y acorde con lo planteado, debe comenzar desde una edad temprana en la escuela, semejante a la propuesta curricular de Lipman para enseñar filosofía, ante todo, enseñar a pensar, que al igual que opina Nussbaum, debe generar comprensión y empatía hacia el Otro.

La propuesta curricular de Nussbaum descansa en los siguientes puntos:²⁰¹⁹

1. Cursos de ciudadanía universal desde primaria.
2. Cursos obligatorios sobre diversidad.
3. Cursos electivos entre el primero y el segundo

Lo anterior se enriquece con cursos de alto y amplio contenido, con docentes conocedores de la temática y capaces de su diseño curricular, en el que está presente lo metodológico y lo pedagógico. Así, es importante dar un nuevo giro a los temas, al currículo, desde una filosofía de la educación intercultural. En otras palabras, de nada vale una educación sin reconocimiento del Otro en un contexto intercultural, en una formación moral que tenga en cuenta la compasión (Schopenhauer); lo cual nos lleva a “identificarnos” con el drama del hombre. “Al identificarse en un drama con una mujer, un joven espectador masculino descubrirá que puede, en cierto sentido, seguir siendo él, es decir, un ser humano racional con virtudes y compromisos morales”.²¹²⁰ Claro está, dicha formación moral dista mucho de una moral confesional.

El interés educativo o formativo en Nussbaum

16 ¹⁵ *Ibíd.* P. 59

17 ¹⁶ *Cf.* P. 60

18 ¹⁷ *Ibíd.* P. 68

19 ¹⁸ *Ibíd.* P. 96

20 ¹⁹ *Cf.* Capítulo 2

21 ²⁰ *Ibíd.* P. 127

se centra en rescatar al ciudadano mundial en un mundo globalizado, que hoy se enfrenta a políticas de individualización y de privatización que ahogan el espacio público y al mismo ciudadano; de ahí su mirada estoica al respecto y el carácter universal de la misma. En este sentido, los griegos siguen siendo un referente, una salida, no copia, a nuestra crisis contemporánea. “Este complejo arte interpretativo es lo que lo que pedían los estoicos cuando invitaban al ciudadano del mundo a cultivar un entendimiento empático de las personas que son diferentes”.²²²¹ Es el ciudadano cosmopolita, en un contexto plural y complejo de culturas para Nussbaum, dentro de un espíritu práctico del cultivo de la democracia, pareja al reconocimiento e inclusión activa, con conciencia cívica del Otro o de los Otros. “Dar cabida en nuestra mente a personas que nos parecen extrañas y aterradoras es demostrar una capacidad de apertura y sensibilidad hacia los demás que corre a contrapelo de muchos estereotipos culturales de autosuficiencia”.²³²² Es la apertura hacia el Otro, a la alteridad, a otras miradas, a otras culturas, a otros lenguajes, a otros saberes y conocimientos.

Como vemos, es una propuesta curricular política y filosófica, basada en el principio de compasión. “Si la imaginación literaria desarrolla la compasión, y si ésta es esencial para la responsabilidad cívica, entonces tenemos buenas razones para enseñar las obras que promueven la clase de entendimiento compasivo que queremos y necesitamos alcanzar”.²⁴²³ Por tanto, el currículo debe dar cabida a la voz del Otro en franco diálogo interdisciplinario. Lo anterior, en la visión de una ciudadanía universal o cosmopolita, objeto de interés de Nussbaum, que permite interactuar con otras culturas radicalmente diferentes a la mía. “Estas complejidades, y nuestra imperiosa necesidad de entender mejor las culturas con las que

estamos en constante interacción, nos hacen indispensable una formación académica que nos sirva de guía”.²⁵²⁴ Precisamos de un currículo en humanidades abierto a las nuevas expectativas que el mundo ofrece y exige, en vez de un currículo cerrado, que rumia sobre lo mismo, que impide el diálogo, el encuentro y está lleno de prejuicios. De este modo, el Otro, la alteridad, las culturas, no se pueden estandarizar en una óptica reduccionista del mercado. La idea es que la educación nos forme y prepare para un mundo que nos evite caer presos de cualquier extremismo, lo cual nos lleva a interactuar con los grandes pensadores, acorde con lo que nos dice para nuestro presente. “Nos topamos con estos problemas porque estamos decididos a transmitir una educación liberal a través de estos libros a universitarios de antecedentes muy diversos”. (...) “Nuestra modalidad asegura menos pericia en la enseñanza, pero se ajusta a nuestro ideal democrático: ese según el cual todos los estudiantes, sin importar su preparación, deberían tener la oportunidad de recibir una educación humanista que les abra las puertas a obras consideradas como las que mejor pueden ayudarlos a pensar y vivir bien”.²⁶²⁵

Ahora bien, entrar en contacto con otras culturas radicalmente distintas a la nuestra en el currículo escolar, es ir despojado de cualquier tipo de prejuicio a favor o en contra; Nussbaum invita a despojarnos de los *vicios normativos* del chovinismo, el cual considera nuestra cultura mejor y la(s) otra(s) inferior(es); del *arcadismo normativo*, el cual considera a nuestra cultura corrupta, violenta, entre otros, y del *escepticismo normativo*, que inunda el comportamiento humano. Lo fundamental es saber cómo pensar y debatir estos asuntos al interior del aula escolar, en lo que Nussbaum llama: *debate vigoroso*, inscrito en un currículo flexible, en un mundo que precisa mayor integración. “Nuestro primer objetivo debería ser formar estudiantes con un conocimiento socrático de su propia ignorancia,

22 ²¹ *Ibid.* P. 12923 ²² *Ibid.* P. 13224 ²³ *Ibid.* P. 13425 ²⁴ *Ibid.* P. 15426 ²⁵ *Ibid.* P. 168

tanto de otras culturas del mundo como hasta cierto punto de la propia”.²⁷²⁶ En lo que sería una educación estoica-liberal, (no liberalismo) y autónoma, ya que, “El punto central de una educación en humanidades es enriquecer la vida de un ciudadano, de manera amplia y diversa”.²⁸²⁷ En esta dirección, una educación liberal para Nussbaum está en sus raíces estoicas; retomando a Séneca, éste interpreta *liberalis* en conexión con la educación, cuando esta última cultiva y produce ciudadanos libres, dueños de sus pensamientos y voces, lo cual va más allá de toda riqueza o cuna.²⁹²⁸ Cultivar una educación liberal como la asume Nussbaum, es en el espíritu de una ciudadanía mundial, no aquella cerrada en fronteras jurídicas artificiales, regionalismos estrechos o comunitarismos excluyentes, o de culturas que niegan la alteridad. Vistas las cosas, se precisa repensar al sujeto en su radical subjetividad contemporánea, que sea capaz de gobernarse a sí mismo. Entonces, una ciudadanía mundial acoge al Otro, a los Otros, en lo que sería la ciudad hospitalaria de Derrida. Lo anterior, en una democracia inclusiva y reflexiva, en la enseñanza de unas humanidades que han de potenciar la vida en su calidad política, cultural, etc., ya que las artes y las humanidades para Nussbaum forman al futuro ciudadano; “en una época en la que sostener ese compromiso significa nadar contra la corriente”,³⁰²⁹ lo cual llevaría a una crisis de la cultura occidental, reflejada directamente en la educación, en la que los cambios profundos se están dando sin reflexión alguna. En el fondo, un serio golpe a las humanidades en el currículo escolar. “Sedientos de dinero, los estados nacionales y sus sistemas de educación están descartando, sin advertirlo, ciertas aptitudes que son necesarias para mantener viva a la democracia”.³¹³⁰ Lo que conduce a seres

meramente hábiles, competitivos, máquinas de trabajo, que producen utilidades, carentes de la capacidad de dominio conceptual y reflexivo; “en lugar de ciudadanos cabales, con la capacidad de pensar por sí mismos, poseer una mirada crítica sobre las tradiciones y comprender la importancia de los logros y los sufrimientos ajenos. El futuro de la democracia a escala mundial pende de un hilo”.³²³¹ El blanco principal de la crisis que se da en la educación, es el desmonte de la enseñanza de las facultades de artes, de humanidades, y en menor medida de las facultades de educación, fenómeno que se extiende al resto de la escuela. Incluso, un pensamiento riguroso y crítico viene perdiendo terreno, ante la necesidad urgente de resultados prácticos y concretos. “Concebidas como ornamentos inútiles por quienes definen las políticas estatales en un momento en que las naciones deben eliminar todo lo que no tenga ninguna utilidad para ser competitivas en el mercado global, estas carreras y materias pierden terreno a gran velocidad, tanto en los programas curriculares como en la mente y el corazón de padres e hijos”.³³³² Como vemos, el llamado de Nussbaum se centra en el peligro que corre la democracia, el ciudadano y por ende el pensamiento reflexivo y crítico en los sujetos contemporáneos. Todo en aras de la utilidad y rentabilidad, en franco olvido de sí mismo y del Otro, en nuestro ámbito cultural. “Cuando nos encontramos en una sociedad, si no hemos aprendido a concebir nuestra persona y la de los otros de ese modo, imaginando mutuamente las facultades internas del pensamiento y la emoción, la democracia estará destinada al fracaso, pues ésta se basa en el respeto y el interés por el otro, que a su vez se fundan en la capacidad de ver a los demás como seres humanos, no como meros objetos”.³⁴³³

El ser humano en su formación, es más que un ser-económico, es también un ser moral, un ser

27 ²⁶ *Ibid.* P. 189

28 ²⁷ *Ibid.* P. 202

29 ²⁸ *Cf.* P. 319

30 ²⁹ Nussbaum, Martha C. *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades.* Katz. Bogotá. 2011. Pp. 15-16

31 ³⁰ *Ibid.* P. 20

32 ³¹ *Ibid.* p. 20

33 ³² *Ibid.* P. 20

34 ³³ *Ibid.* p. 25

estético, un ser político, un ser espiritual, que es lo que alimenta su existencia, que la escuela debe profundizar, acompañada del cultivo del cuerpo. “Estas capacidades se vinculan con las artes y con las humanidades. Nos referimos a la capacidad de desarrollar un pensamiento crítico; trascender las lealtades nacionales y de afrontar los problemas internacionales como “ciudadanos del mundo”; y por último, la capacidad de imaginar con compasión las dificultades del prójimo”.³⁵³⁴ Es una propuesta educativa que se distancia de una educación para la renta y para la estandarización, se interesa por una educación para la solidaridad y la ciudadanía mundial, que sólo lo puede dar la enseñanza de las artes y las humanidades, integradas tempranamente en el currículo escolar: preescolar, primaria, secundaria, media universitaria, superior, lo cual ha de facilitar el cultivo de un pensamiento crítico e imaginativo, sin que riña con una educación científica, económica, exacta, entre otros; que es lo que forma al sujeto educando. “Por otra parte, la educación nos prepara no sólo para la ciudadanía, sino también para el trabajo y, sobre todo, para darle sentido a nuestra vida”.³⁶³⁵

La postura de Nussbaum para la escuela se centra en preparar educandos para la democracia, además de la vida laboral. “A mi juicio, cultivar la capacidad de reflexión y pensamiento crítico es fundamental para mantener a la democracia con vida y en estado de alerta”.³⁷³⁶ Lo que abre al pensamiento a un mundo global, en la capacidad de asumir la experiencia de los Otros. Es decir, se ha de cultivar las enseñanzas de las humanidades, parejo con las ciencias, las técnicas, en una pedagogía democrática que invite al pensamiento, que evite situaciones reales de exclusión, que de una u otra forma ha alimentado una escuela que niega al Otro en sus discursos y acciones. “Lamentablemente, debemos reconocer que todas las sociedades humanas crean grupos excluidos que reciben

el estigma de causar vergüenza, repugnancia o, por lo general, ambas cosas”,³⁸³⁷ de la cual no escapan los padres en la formación de sus hijos. “Así, las fuentes de la jerarquía social residen en lo más profundo de la vida humana, y el “choque interno” no puede resolverse sólo en el terreno de la escuela o de la universidad, sino que deben participar también la familia y la sociedad en general”.³⁹³⁸ De ahí que una escuela democrática ha de modificar en profundidad este tipo de conducta moral, familiar y de poder, que se mueve en una lógica de lo puro y lo impuro, de lo racional e irracional, de lo normal y lo anormal, de lo bueno y lo malo, de la inclusión y la exclusión, de un nosotros y un ellos, cuyos efectos se manifiestan tempranamente en lo político, en lo económico, en lo religioso y en lo cultural, sin que podamos ver mutuamente el mundo de los Otros, desde la misma empatía, desde el amor, desde la gratitud, desde la solidaridad; en otras palabras, para la comprensión y el cambio. “Los niños que desarrollan la capacidad de la comprensión, en muchos casos mediante la experiencia empática, saben comprender el efecto que tienen sus agresiones sobre las otras personas, por ante la propia agresión y el interés genuino por el bienestar del otro”.⁴⁰³⁹ Sabemos que el Otro, los Otros, no son medios, no son cosas para nuestros intereses egoístas, son semejantes con todos sus derechos vitales. “A mi entender, este relato del narcisismo, la indefensión, la impotencia, la vergüenza, la repugnancia y la comprensión constituye el núcleo de aquello en lo que debe enfocarse la educación para la democracia”.⁴¹⁴⁰ Por tanto, es una pedagogía que busca en el educando, ver el mundo a partir de la mirada del Otro, en el principio de solidaridad, en momentos de indefensión; en síntesis, despertar el interés por los Otros, tal como son las minorías, acercándose de manera concreta hacia ellas responsablemente, a través

35 ³⁴ *Ibíd.* P. 2636 ³⁵ *Ibíd.* P. 2837 ³⁶ *Ibíd.* P. 2938 ³⁷ *Ibíd.* P. 5939 ³⁸ *Ibíd.* P. 6140 ³⁹ *Ibíd.* P. 6441 ⁴⁰ *Ibíd.* P. 68

de un pensamiento crítico.⁴²⁴¹

La crítica a una educación rentista, que soslaya la solidaridad y por ende un pensamiento argumentativo coherente, se centra en creer que lo fundamental es exclusivamente la ganancia, no interesándose ni importándole que se cierre la democracia, con tal que siga el flujo de las riquezas. “Muchas personas consideran que se puede prescindir de la capacidad de pensar y argumentar por uno mismo si se busca un resultado comercializable que pueda cuantificarse”,⁴³⁴² en una franca crítica a dicha escuela masificada, que basa su evaluación en meras competencias o habilidades estandarizadas. En un cuestionamiento a esto último, Nussbaum nos dice: “Por otro lado, los exámenes estandarizados no son muy útiles para evaluar esa capacidad socrática”.⁴⁴⁴³ Es decir, un pensar cualitativo y crítico, el cual no tiene el resultado cuantificable que agobia hoy a las escuelas absorbidas por las estadísticas y no por la formación y el dominio de los conceptos. “Así, los docentes de filosofía que se presentan como figuras de autoridad traicionan el legado de Sócrates, pues lo que éste llevó a Atenas fue un ejemplo de verdadera humanidad y vulnerabilidad democrática. No importan la clase social, la fama ni el prestigio. Lo único que importa es la argumentación”.⁴⁵⁴⁴ El aula escolar es el mejor mentor del ágora, donde el maestro y el educando entran en una simetría dialógica. En este ámbito, como si fuera una verdadera comunidad académica, en la que se defiende el propio punto de vista, no importa la presión de los pares, se modifican, se retroalimentan o se comparten los puntos de vista. Es un proceso, que en el decir de Nussbaum, humaniza a las partes, en el ambiente de una cultura política: “Hemos visto que los seres humanos somos propensos a someternos ante la autoridad y la presión de los pares”.⁴⁶⁴⁵ Entonces, viene la

propuesta curricular. “Como punto de partida se debería incorporar el pensamiento crítico a la metodología pedagógica de distintos cursos, enseñando a los estudiantes a indagar, a evaluar las pruebas, a escribir sus propios trabajos con argumentos bien estructurados y a analizar los argumentos que se exponen en otros textos”.⁴⁷⁴⁶ Como apreciamos, es una pedagogía socrática en la que el sujeto sale ganando en su formación, en la consolidación de un espíritu de ciudadanía universal que genera un compromiso crítico-racional, lo cual exige un espíritu activo o dinámico en sus formas de pensar y actuar, con capacidad de poder autogobernarse en la construcción de una ciudadanía mundial, ya que hoy todo lo que se haga en cualquier rincón del planeta tiene su efecto mariposa. “Entonces, la educación debería proporcionarnos los elementos necesarios para desenvolvemos de manera eficaz en ese diálogo multinacional, como “ciudadanos del mundo” (por usar una frase ya consagrada) y no sólo como estadounidenses, indios o europeos”.⁴⁸⁴⁷ También, latinoamericanos, asiáticos, africanos y oceánicos. Así, una educación para la ciudadanía mundial requiere de unas pedagogías complejas y dinámicas en la formación de los educandos. “La educación para la ciudadanía mundial es un tema amplio y complejo que debe abarcar los aportes de la historia, de la geografía, el estudio interdisciplinario, de la cultura, la historia de los sistemas jurídicos y políticos y el estudio de la religión, todo ello en mutua interacción y complejidad creciente, conforme va aumentando la madurez de los alumnos”.⁴⁹⁴⁸ Lo cual genera, entre otros, un pensamiento investigativo, pues el educando se ve forzado, a medida que interrelaciona todos estos aspectos, a una mayor profundización e imaginación. En otras términos, una educación abierta e interactiva con el mundo. “Una vez que se aprende a indagar y hacer las preguntas correctas, ese mismo conocimiento puede trasladarse al aprendizaje

42 ⁴¹ *Ibid.* Pp. 73-74

43 ⁴² *Ibid.* P.76

44 ⁴³ *Ibid.* 76

45 ⁴⁴ *Ibid.* P. 79

46 ⁴⁵ *Ibid.* Pp. 82-83

47 ⁴⁶ *Ibid.* P. 84

48 ⁴⁷ *Ibid.* P. 114

49 ⁴⁸ *Ibid.* P. 122

sobre otras regiones del mundo (que tal vez sea necesario para un desempeño laboral)".⁵⁰⁴⁹ Es decir, el pensamiento ha de estar acompañado de la imaginación, de la creación, sin los cuales queda reducido a una monótona postura en su accionar, donde la expresión de un pensamiento artístico quedaría por fuera.

En últimas, la reflexión de Nussbaum sobre la educación contemporánea y su propuesta de ciudadanía mundial, es pertinente para una clara defensa de la enseñanza de las humanidades, ante un modelo económico que la saca cada vez más del mundo de la escuela, frente a una educación rentista, donde las humanidades son ajustadas a sus propósitos; a la vez adaptadas al modelo de las ciencias, en la obtención de resultados para el mercado. "¿Con qué nos encontraremos en el futuro si estas tendencias se prolongan? Pues tendremos naciones enteras compuestas por personas con formación técnica, pero sin la menor capacidad para criticar a la autoridad, es decir, naciones enteras de generaciones de renta con la imaginación atrofiada. En palabras de Tagore, "un suicidio del alma"⁵¹⁵⁰ En otras palabras, profesionales tecnócratas que justificarían la antidemocracia, donde el Otro es borrado.

BIBLIOGRAFÍA

Gil Claros, Mario Germán. *Subjetividades escolares*. Redipe. Santiago de Cali. Colombia. 2015.

Nussbaum, Martha. C. *El cultivo de la humanidad. Un defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Paidós. Barcelona. España. 2005.

Nussbaum, Martha C. *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz. Bogotá. Colombia. 2011.

50 ⁴⁹ *Ibid.* P. 129

51 ⁵⁰ *Ibid.* Pp. 187-188