

RECIBIDO EL 10 DE MAYO DE 2019 - ACEPTADO EL 11 DE AGOSTO DE 2019

LA ESTRATEGIA DE PENSAR EN VOZ ALTA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

THE STRATEGY OF THINKING ALOUD TO IMPROVE READING COMPREHENSION

REVISTA BOLETIN REDIPE 8 (10) : 55-60 - OCTUBRE 2019 - ISSN 2256-1536

María Piedad Rivadeneira Barreiro¹

Boris Isaac Hernández Velásquez²

Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo investigar la influencia de la estrategia de pensar en voz alta sobre la comprensión lectora de estudiantes universitarios. Dentro del estudio participaron 36 estudiantes de una universidad pública ecuatoriana. Al momento del estudio, los estudiantes estaban tomando un curso de suficiencia de inglés exigido dentro del currículo de sus carreras. Su selección fue no aleatoria. Los datos se obtuvieron de una prueba de

ubicación, pruebas de comprensión lectora, notas de observación y actividades grabadas de pensar en voz alta. Estos datos fueron analizados con estadística descriptiva y sus resultados revelaron un nivel aceptable de comprensión lectora por parte de los participantes durante la primera prueba de lectura mientras que en la segunda prueba tuvieron un bajo rendimiento. Por otro lado, los estudiantes evidenciaron una gran falta de conocimiento y comprensión respecto a los temas presentados durante las actividades de pensar en voz alta.

PALABRAS CLAVE: Pensar en voz alta, comprensión lectora, estrategias de lectura.

ABSTRACT

The present study aims to investigate the influence of the strategy of thinking aloud on university students' reading comprehension. Thirty-six students from an Ecuadorian public

¹ Profesora de Inglés de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. Doctora en Educación con Mención Internacional.

<https://orcid.org/0000-0002-5725-6248>

<http://bit.ly/2MtmaeX>

+593979153759 mprivadeneira@utm.edu.ec

² Abogado de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. Doctor en Derecho, Gobierno y Políticas Públicas.

<https://orcid.org/0000-0002-1057-6877>

<http://bit.ly/2ZaskCu>

+593983346375 bhernandez@utm.edu.ec

university participated in the study. At the time of the study, the students were taking an English proficiency course required within the curriculum of their careers. Their selection was not random. The data was obtained from a placement test, reading comprehension tests, observation notes and recorded activities of thinking aloud. These data were analyzed with descriptive statistics and their results revealed an acceptable level of reading comprehension by the participants during the first reading test while in the second test they had poor performance. On the other hand, the students showed a great lack of knowledge and understanding regarding the topics presented during the activities of thinking aloud.

KEYWORDS: Thinking aloud, reading comprehension, reading strategies.

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas que atraviesa la comunidad educativa a nivel global es la crisis de la calidad educativa producto del bajo nivel de comprensión lectora de estudiantes universitarios (Martínez-Díaz, Díaz y Rodríguez, 2011). En el caso de la educación ecuatoriana, ésta ha sido afectada por el bajo nivel de alfabetización. Al respecto, uno de los factores que inciden en esta situación es la limitada inversión en educación por parte del gobierno. Por esta razón se debe fomentar la investigación enfocada en mejorar las prácticas de enseñanza en temas de lectura (Rivadeneira & Ramírez Verdugo, 2018).

Cabe señalar que para comprender textos necesitamos del uso de estrategias de lectura. Una de estas estrategias es la de pensar en voz alta, la misma que desarrolla la comprensión lectora, así como la comprensión crítica e interpretativa. La aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas es de vital importancia para desarrollar la comprensión de textos. Algunos autores sugieren dar libertad a los estudiantes para elegir las estrategias que

mejor se adapten a sus necesidades de lectura (Ghaith, 2003, como lo cita Arias-Gundín, Fidalgo y Robledo, 2012).

PENSAR EN VOZ ALTA

Una de las estrategias usadas para mejorar la comprensión lectora es la de pensar en voz alta. A principios de 1900 se empezó a otorgar importancia a comprender los procesos cognitivos que ocurrían al leer. Henderson (1903) realizó avances a los trabajos que Huey llevó a cabo en 1908 y 1968, y así trató de inferir sobre el proceso de lectura a través del análisis de lo que recordaban las personas después de leer. Sus aportes destacaban que recordar estaba relacionado no sólo con recuperar información sino también con remodelarla. A esto se añadieron los trabajos de Thorndike que en 1917 analizó los errores en las respuestas de niños a preguntas formuladas respecto a un párrafo leído (como lo cita Kucan y Beck, 1997).

Los aportes de estos tres investigadores fueron la base para posteriores trabajos referentes a procesamiento de textos, teoría del esquema y metacognición. Sin embargo, dichas contribuciones fueron opacadas por el paradigma conductista que estudiaba aspectos más visibles del proceso de lectura (como lo cita Kucan y Beck, 1997). En la actualidad, la estrategia de pensar en voz alta proporciona información válida cuando el investigador considera un diseño donde esté claro su rol, exista una tarea apropiada para la investigación, una fuente de triangulación y un método de interpretación (Charters, 2003).

USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

El mejoramiento de la comprensión lectora ha sido de interés por parte de educadores y psicólogos que a través de estudios tratan de comprender qué procesos cognitivos y metacognitivos ocurren mientras las personas

leen. Para Tapia (2005), además de entender los procesos que se dan detrás de la lectura es importante comprender qué motiva a las personas a leer. De ahí que este autor destaca que la comprensión se apoya en estos dos pilares, los mismos que son interdependientes.

A lo largo de la historia, investigaciones en esta área han buscado implementar estrategias de lectura más desarrolladas con el fin de ayudar a interpretar y comprender textos. Así, por ejemplo, autores como Mateos (1991) menciona estrategias que parten de la evaluación de la comprensión lectora y que consideran los criterios léxicos, semánticos y sintácticos del idioma. Esta autora refiere estrategias adaptivas que se basan en el conocimiento del lector para superar problemas de comprensión lectora, así como estrategias de modelado, releer, pensar en voz alta, entre otras.

Otra estrategia para mejorar la comprensión lectora está relacionada a la habilidad de escuchar. Choate y Rakes (1989), mencionan varias investigaciones con resultados positivos tanto en niños como en adultos desarrollando la habilidad de escuchar para potenciar la comprensión lectora. Por otra parte, Goodman (1982), sugiere otras estrategias como las estrategias basadas en esquemas, las mismas que consideran las características del texto y el significado, o las estrategias de predicción, estrategias de inferencia, estrategias de autocorrección, entre otras.

Morles (1986), prefiere agrupar las estrategias cognitivas en categorías. Así, menciona 5 categorías: de organización, de focalización, de elaboración, de integración y de verificación. Además, refiere que es importante desarrollar posteriormente estrategias metacognitivas donde el lector sea consciente de los procesos que ocurren mientras lee. Este tipo de estrategias las agrupa en 4 categorías que son de planificación, ejecución, regulación y evaluación. Sugiere que todas estas estrategias sean consideradas como

actividad regular dentro de cada asignatura para vincularlas con temas específicos **y así aseguren la comprensión lectora.**

METODOLOGÍA

Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo de este estudio fue el de investigar la influencia de la estrategia de pensar en voz alta sobre la comprensión lectora de estudiantes universitarios. De ahí que los objetivos específicos para alcanzar este objetivo fueron los siguientes:

Objetivo 1: Identificar los patrones de conducta de los estudiantes universitarios mientras piensan en voz alta al leer.

Objetivo 2: Analizar los resultados de comprensión lectora de estudiantes universitarios con sus patrones de conducta al pensar en voz alta mientras leen.

Objetivo 3: Proponer estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora.

Estos objetivos están ligados a las preguntas de investigación, las mismas que fueron planteadas de la siguiente manera:

PI 1. ¿Cuáles son los patrones de conducta de estudiantes universitarios mientras piensan en voz alta al leer?

PI 2. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora de estudiantes universitarios y sus patrones de conducta al pensar en voz alta mientras leen?

PI 3. ¿Qué estrategias de lectura pueden usar los estudiantes para mejorar su comprensión lectora?

Participantes

Los participantes de este estudio fueron 36 estudiantes de diferentes carreras que estaban tomando un curso de suficiencia de inglés IV

en una universidad pública del Ecuador. La selección de participantes fue no aleatoria y todos fueron informados de la confidencialidad de los datos proporcionados a través de una ficha de consentimiento que fue firmada por los estudiantes en mención.

Instrumentos

Los instrumentos usados en este estudio fueron una prueba de ubicación de Oxford University Press donde se evaluaron áreas de lectura, escritura, gramática y vocabulario, pruebas de comprensión lectora del libro del estudiante American Inside Out, notas de observación y actividades grabadas de pensar en voz alta.

Procedimiento de Recolección de Datos

El procedimiento para recolectar datos inició tomando la prueba de ubicación para identificar el nivel de inglés que tenían los participantes. Luego se procedió a tomar dos pruebas de comprensión lectora con dos artículos del libro American Inside Out. Estas pruebas fueron tomadas con un mes de diferencia aproximadamente para ver el progreso de los estudiantes mientras practicaban la estrategia de pensar en voz alta. Las actividades grabadas de pensar en voz alta fueron además observadas y registradas en un cuaderno de notas. Todos estos datos fueron tabulados y analizados para responder a las preguntas de esta investigación.

Análisis de Datos

En cuanto a la prueba de ubicación y pruebas de comprensión lectora, los datos se analizaron con una plantilla de respuestas correctas. Las grabaciones de actividades pensando en voz alta se contrastaron con las notas de observación y se analizaron identificando patrones de conducta que se repetían con frecuencia.

RESULTADOS

Los resultados de la prueba de ubicación que tomaron los participantes de este estudio mostraron una tendencia de nivel de inglés elemental a pre intermedio. De un total de 70 ítems, el puntaje más alto fue de 34 por parte de un estudiante. Dos participantes obtuvieron 25 puntos y los demás participantes estuvieron por debajo de este puntaje en un rango de 24 a 6 puntos.

Analizando cada destreza por separado, en la habilidad de leer hubo 23 participantes que llegaron al nivel elemental de inglés, 2 participantes al nivel intermedio y 11 estudiantes al nivel pre intermedio. En la habilidad de escritura hubo 9 estudiantes con nivel pre intermedio y 27 estudiantes con nivel intermedio. En gramática y vocabulario hubo 35 participantes con nivel elemental y 1 estudiante con nivel pre intermedio.

En lo referente a la primera prueba de comprensión lectora, se evaluaron dos fragmentos referentes a dos personajes. En el primer fragmento, 12 participantes obtuvieron el puntaje 6/6, 21 personas alcanzaron un 5/6, y 3 personas obtuvieron 4/6. Por otro lado, en el segundo fragmento fueron 13 participantes los que obtuvieron 9/9, 14 personas alcanzaron 8/9, 5 personas obtuvieron 7/9, 2 personas alcanzaron 6/9, y los restantes 2 participantes obtuvieron 4/9.

Los resultados en la segunda prueba de comprensión lectora revelaron puntajes poco halagadores. Esta prueba fue tomada un mes después de la primera prueba de comprensión lectora y durante este tiempo los participantes tuvieron acceso a participar de sesiones de pensar en voz alta mientras leían. Los resultados mostraron que 3 participantes alcanzaron 6/6, 1 persona obtuvo 5/6, 5 participantes obtuvieron 4/6, 26 participantes alcanzaron un puntaje de 3/6 y un participante obtuvo 2/6.

En lo referente a las sesiones de pensar en voz alta, se utilizó la misma lectura de la segunda prueba de comprensión lectora para practicar esta estrategia. Los resultados registraron ciertos patrones que se repetían más de tres veces en las sesiones. De esta manera se evidenció la tendencia a traducir, asociar eventos, manifestar falta de conocimiento y falta de comprensión. Además, demostraron reconocer puntos importantes y una tendencia a reaccionar emocionalmente al texto. De lo observado se notó la dependencia a usar mucho el diccionario y a expresar con dificultad lo que pensaban mientras leían. Estos patrones de conducta y los resultados de las pruebas de comprensión lectora mostraron dificultades de los estudiantes para procesar información de textos en inglés.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación demostraron un bajo nivel de comprensión lectora. En primera instancia, los participantes evidenciaron tener un nivel de inglés elemental a pre intermedio. Las áreas evaluadas en la prueba de ubicación fueron lectura, escritura, gramática y vocabulario, de las cuales mostraron más problemas en gramática y vocabulario.

En cuanto a las pruebas de comprensión lectora, la primera prueba reveló que en los dos textos evaluados las medias fueron aceptables, esto es 5,25 y 7,89 de un total de 6 y 9 preguntas respectivamente, mientras que la media de la segunda prueba mostró que los estudiantes tuvieron dificultades para comprender el texto. La media en esta última prueba fue de 3,42 de 6 preguntas evaluadas.

En lo que respecta a las sesiones de pensar en voz alta, los resultados sugieren que esta estrategia no mejoró la comprensión lectora de los participantes y en este sentido se recomienda más práctica puesto que los participantes tenían dificultad de manifestar lo que pensaban

mientras leían. Es recomendable practicar esta y otras estrategias mencionadas con anterioridad a través de lectura diaria para superar la falta de conocimiento o falta de comprensión de textos sencillos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias-Gundín, O., Fidalgo, R., & Robledo, P. (2012). Metacognición y comprensión lectora: conocimiento y uso de estrategias. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 195-201.

Charters, E. (2003). The use of think-aloud methods in qualitative research an introduction to think-aloud methods. *Brock Education: A Journal of Educational Research and Practice*, 12(2).

Choate, J. S., & Rakes, T. A. (1989). La actividad de escucha estructurada: un modelo para mejorar la comprensión oral. *Comunicación, lenguaje y educación*, 1(1), 9-18.

Goodman, K. (1982). El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo. *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*, 13, 28.

Kucan, L., & Beck, I. L. (1997). Thinking aloud and reading comprehension research: Inquiry, instruction, and social interaction. *Review of educational research*, 67(3), 271-299.

Martínez-Díaz, E. S., Díaz, N., & Rodríguez, D. E. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Educación y Educadores*, 14(3), 531-555.

Mateos, M. (1991). Entrenamiento en el proceso de supervisión de la comprensión lectora: Fundamentación teórica e implicaciones educativas. *Infancia y aprendizaje*, 14(56), 25-50.

Morles, A. (1986). Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura. *Lectura y vida*, 7(2), 15-20.

Oxford University Press (2017). *México Documents*. México: Vdocuments.mx. Recuperado de <https://vdocuments.mx/solutions-second-edition-placement-test.html>

Rivadeneira, M., & Ramírez Verdugo, D. (2018). *Analysis of university students' critical ability to identify media bias in written press* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España.

Tapia, J. A. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de educación*, 1, 63-93.