

FACTORES DE REPROBACIÓN DEL PROGRAMA DE COMUNICACIÓN Y GESTIÓN CULTURAL, CASO UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARMEN (FEBRERO-JUNIO 2019) COMMUNICATION AND CULTURAL MANAGEMENT PROGRAM: ACADEMIC FAILURE FACTORS, A CASE STUDY AT THE UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARMEN (FEBRUARY-JUNE 2019)

María José GUILLERMO ECHEVERRÍA¹

Yazmín del Carmen PÉREZ NARES²

Melenie Felipa GUZMÁN OCAMPO³

*Universidad Autónoma del Carmen, Facultad
de Ciencias Educativas*

¹ *Docente investigador Universidad Autónoma del
Carmen, Facultad de Ciencias Educativas
mguillermo@pampano.unacar.mx
ID: María José Guillermo-Echeverría / ORCID: 0000-0001-
8829-1997*

² *Docente investigador Universidad Autónoma del
Carmen, Facultad de Ciencias Educativas
yperez@pampano.unacar.mx
ID: Yazmín del Carmen Pérez-Nares ORCID: 0000-0003-
2449-6541*

³ *Docente investigador Universidad Autónoma del
Carmen, Facultad de Ciencias Educativas
mguzman@pampano.unacar.mx
ID : Melenie Felipa Guzmán-Ocampo / ORCID: 0000-0003-
4012-3630*

RESUMEN

En este trabajo de investigación se darán a conocer los principales motivos de reprobación de los estudiantes de Comunicación y Gestión Cultural de la Universidad Autónoma del Carmen (Unacar), los cuales respondieron un instrumento de cuatro dimensiones: Familiar, Motivacional, Social y Académica. Como se expone en el trabajo, en la investigación se da voz a los estudiantes para que se dejen de intuir

las posibles razones por las que han reprobado por lo menos un curso durante su estadía en la Universidad.

PALABRAS CLAVE

Reprobación, trayectoria escolar, deserción.

ABSTRACT

The present work will disseminate the results of a research focused on the main causes of course failure among the students of the Communication and Cultural Management Academic Program at the Universidad Autónoma del Carmen (Unacar), which responded to a four dimensional oriented instrument: Family, Motivational, Social and Academic. As exposed in this work, this research gives voice to the students for the possible reasons to have failed at least one course during their academic period at the University to be deduced.

KEY WORDS

Academic failure, Educational Path, School dropout

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se darán a conocer los motivos más recurrentes por los cuales reprueban o han reprobado por lo menos un curso, los estudiantes del programa educativo en Comunicación y Gestión Cultural de la Universidad Autónoma del Carmen (Unacar).

La Unacar, ubicada en Ciudad del Carmen, Campeche, al igual que las instituciones de educación superior (IES) de nuestro país, mide sus resultados por la eficiencia terminal de su matrícula, diseñando para ello una serie de servicios a los estudiantes que le brinden un acompañamiento durante su trayectoria escolar.

El Modelo Educativo de Unacar, Acalán, permite al estudiante trazar distintas trayectorias escolares, es así que, por poner un ejemplo, el programa educativo, motivo de este estudio, Comunicación y Gestión Cultural puede ser cursado en una trayectoria corta de ocho semestres, cuatro años, hasta una trayectoria larga de 16 semestres (ocho años), nuestro modelo es flexible, pues le permite a estudiantes que trabajan o tienen responsabilidades como padres de familia o que por alguna circunstancia no puedan dedicarse de tiempo completo a concluir una licenciatura, sin embargo, los estudiantes que están de tiempo completo en la escuela muestran en muchos de los casos mayor número de cursos reprobados que los que trabajan o tienen alguna responsabilidad adicional a la escuela.

En el sistema superior universitario, los estudiantes son considerados personas adultas que son capaces de tomar decisiones en lo que se refiere a su compromiso con respecto a la carrera profesional que esté cursando, por ello cuando un estudiante reprueba, desde las posibilidades del docente, no se puede señalar con exactitud cuál o cuáles fueron los motivos de reprobación.

Muchas de las veces se infieren los motivos, pero por lo regular, se atribuyen a la poca dedicación, a ausencias recurrentes a clases, a la no entrega de consignas, entre otras posibles causas.

Para poder comprender mejor el estatus de reprobación de nuestros estudiantes, se muestran cifras desde el nivel primaria: datos tomados del informe denominado Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2016-2017, realizado por la Dirección General a Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa L (DGPPyEE) de la Secretaría de Educación Pública.

Comparando el ciclo escolar 2015-2016 y 2016-2017 el porcentaje de reprobación en el nivel primaria fue de 0.9 % y 0.8 % por ciento respectivamente, en el nivel secundaria en el mismo periodo fue de 5.2 % y 4.9 % por ciento en cada ciclo, se visualiza que el índice de reprobación aumenta. En cuanto al nivel medio superior el porcentaje de reprobación fue de 13.9 % y 13.7 % y cuando estos estudiantes llegan al nivel superior el índice que se midió ya no fue la reprobación sino la deserción escolar, de acuerdo al estudio el porcentaje fue de 7.0% y 6.8 % respectivamente en los periodos indicados.

Se aduce: “En el fracaso escolar, si habla la pedagogía suena a error en el hogar, a problemas en la escuela, y en el entorno social; destrozos en la autoestima, agresiones al placer de progresar madurando en el juego de aprender” (Cáceres 2012). Este mismo autor refiere que muchas de las veces los problemas de reprobación se dan porque todos los estudiantes son tratados como iguales, infiriendo que todos aprenden o adquieren conocimiento de la misma forma y esto no es así.

El fracaso escolar, sobre todo en primaria, no es tanto del niño sino del sistema educativo que aún considera que todos los niños son iguales y aprenden de la misma manera. Los maestros no suelen estar preparados para detectar problemas de aprendizaje y no todas las escuelas cuentan con un departamento psicopedagógico que apoye al maestro con un diagnóstico oportuno que le permita diseñar una adaptación curricular o una serie de actividades encaminadas a la superación de esa dificultad, cosa que sí ocurre en los países que mencionó el secretario (Cáceres 2012)

En el programa de Comunicación y Gestión Cultural de la Universidad Autónoma del Carmen, a partir de los diversos análisis de trayectorias

escolares y en trabajos de academia, se detectan casos de abandono de los cursos debido a que los alumnos reprobaron alguna secuencia didáctica o no entregaron algún proyecto, consigna o tarea con un porcentaje importante de ponderación, también se pueden detectar situaciones de estudiantes que asisten a la universidad pero no entran a las clases.

Por su parte Reyes (2015) expresa que diagnóstico de la educación superior en México, citado en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 (SEP, 2001, p. 191), arroja datos que reflejan la alarmante magnitud del fenómeno de la reprobación y deserción escolar. La eficiencia terminal de la licenciatura es tan sólo del 50%, dato que se ha mantenido consistentemente de acuerdo con lo reportado por Didrikson (2000) y que implica que la mitad del total de los estudiantes que ingresan al nivel superior se estancan o “desaparecen” del sistema educativo.

Por todo lo anterior se llevó a cabo la aplicación de una breve encuesta para determinar las razones del por qué han reprobado al menos un curso los estudiantes de Comunicación y Gestión Cultural de la Unacar, esto evidenciará de manera más patente los motivos que muchas veces intuimos pero que no son obtenidos directamente de los estudiantes.

De esta forma en el desarrollo de este trabajo podremos observar en primer lugar un resumen del tema, posteriormente, el desarrollo del tema para proceder a la explicación de la metodología, la lectura de resultados y finalmente las conclusiones.

METODOLOGÍA

El programa educativo de Comunicación y Gestión Cultural tiene una matrícula inscrita de 55 estudiantes, de los cuales 37 respondieron

un instrumento que ya se había aplicado en la Unacar y el cual fue diseñado para conocer los motivos de reprobación de alumnos de tres Facultades de la universidad ya mencionada (Facultad de Química, Ciencias Educativas y Socio Económicas Administrativas). El instrumento diseñado contempla cuatro dimensiones: Académica, Social, Familiar y Motivacional.

El instrumento fue aplicado a los estudiantes de segundo, cuarto y sexto ciclo del programa educativo, se hace mención de que el mismo es de reciente creación, aún no se cuenta con egresados pero los índices de reprobación y deserción son altos, lo cual motivó a la aplicación del instrumento mencionado.

Este instrumento cuenta con cuatro dimensiones: Familiar, Motivacional, Social y Académica.

Cada dimensión contempló las siguientes opciones:

Académico

No me gustaba el curso
 No entendía las explicaciones del profesor
 No tenía interés por el curso
 No me gustaba la forma de trabajar del profesor
 Las malas relaciones con el grupo influyeron en mi aprendizaje
 Falta de tiempo para estudiar
 Por ser impuntual
 Por no entregar tareas
 Falta de conocimiento de la tarea
 Dificultad para aprender
 Diferencias con el profesor
 Faltaba mucho a clases
 Abandoné el curso

Social

Por practicar un deporte todo el tiempo
 Círculo de amistades mayores

Influencia social
 Adicción a una droga o alcohol
 Vivía o vivo solo (a)
 Tengo que trabajar para sostenerme
 Mantengo a mi familia (hijos, padres o hermanos)
 Por ir de fiestas (desvelos fines de semana o entre semana)
 Mucho tiempo en redes sociales
 Problemas con mi novio
 Problemas con mis compañeros

Familiar

Separación de mis padres
 Desinterés de mis padres por mi formación
 Problemas de salud de un familiar
 Familias disfuncionales
 Por problemas económicos que enfrenta la familia
 Pérdida de un familiar
 Familiar adicto
 Embarazo no deseado
 Acoso familiar
 Violencia intrafamiliar
 Por cuidar a un familiar
 Por atender el negocio familiar
 Por hacerme cargo de mi familia

Motivacional

Me sentí excluido
 Me sentí desorientado
 Pocos hábitos de estudio
 No existe flexibilidad en los horarios
 No estoy satisfecho con la calidad de la formación recibida
 Poco interés de los profesores por mis problemas de aprendizaje
 Planes de estudio muy extenso y complicado
 Falta de habilidades por la carrera elegida
 Desisto si algo sale mal

La metodología de análisis de la información que fue empleada es descriptivo-analítica pues

una vez recabadas y analizadas las respuestas de los 37 encuestados se plantearán posibles estrategias para disminuir la frecuencia de reprobación de los estudiantes, siempre con miras a la mejora continua.

DESARROLLO Y RESULTADOS

Gráfico 1.1 Cursos reprobados

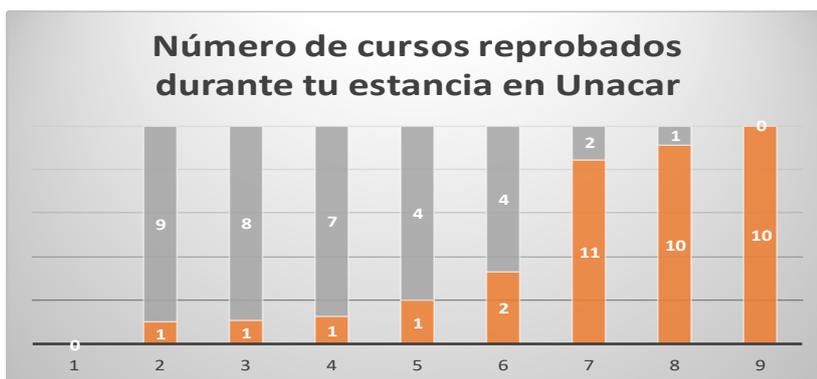


Gráfico 1.2 Género de los encuestados

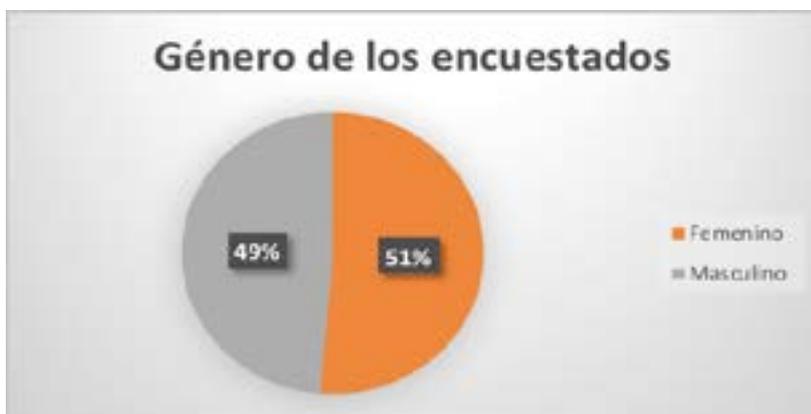


Gráfico 1.3 Principales motivos de reprobación



Gráfico 1.4 Motivos por los que dejaría la universidad



En el proceso se evidenciaron todas las opciones que se le dieron a los estudiantes en cada dimensión (Familiar, Social, Motivacional y Académica) y en los resultados se concentraron las respuestas con mayor índice de frecuencia y que se consideraron más representativas, para posteriormente, brindar posibles estrategias resolutivas mediante las diversas acciones que se plantearán en las conclusiones.

En el gráfico 1.1 se indica el número de cursos reprobados de los estudiantes encuestados, de esta forma observamos que hay casos individuales con cursos de reprobación desde cuatro hasta nueve, dos estudiantes han reprobado por lo menos cuatro cursos, 11 de los que respondieron solo han reprobado dos cursos, 10 alumnos un curso y 10 más no han reprobado curso alguno. Representado en porcentajes, el 27.02 % de los encuestados no han reprobado ningún curso durante su estancia en la carrera y el mismo porcentaje ha reprobado por lo menos una vez. El 5.04 % ha reprobado al menos dos cursos. El 2.07 % está representado por estudiantes que han reprobado desde cuatro hasta nueve cursos durante su permanencia en la carrera.

En el gráfico 1.2 se observa que el 51 por ciento de los que respondieron son mujeres y el 49 restante hombres, la matrícula está equilibrada no hay una gran diferencia entre géneros, se

tomó este dato para el estudio para saber si hay mayor incidencia de reprobación en hombres o en mujeres.

En el gráfico 1.3, se explican los principales motivos de reprobación de acuerdo a las dimensiones, siendo el aspecto familiar el que mayor porcentaje tiene con un 54.05 por ciento, seguido de la dimensión motivacional con un 48.64%, en porcentajes iguales están las dimensiones social y académica con 32.43 por ciento, los estudiantes podían elegir más de una de las opciones indicadas en las dimensiones.

Finalmente en el gráfico 1.4 se expresan los motivos por los cuales abandonarían la universidad siendo el motivo económico el de mayor representación con un total de 16 respuestas, cuatro respuestas incidieron en problemas familiares, las 17 respuestas restantes no tuvieron una coincidencia que nos permitiera definir las como una razón, por eso se denominó como otros.

CONCLUSIONES

De acuerdo al proceso metodológico seguido para los fines del presente estudio, el cual es de naturaleza analítico-descriptiva, de acuerdo a las respuestas recabadas se concluye lo siguiente:

En primera instancia se demuestra que el género no es un factor preponderante en la reprobación de cursos, pues de acuerdo a las respuestas obtenidas esto no tiene una incidencia específica, de acuerdo a las respuestas obtenidas se puede avizorar que el 50 % de los encuestados tienen altas probabilidades de continuar con un bajo índice de reprobación, a los cuales la institución debe proveer los medios para poder retenerlos, en el caso especial de los que nunca han reprobado, otorgándoles apoyos como becas o descuentos en colegiatura pues podemos ver en las respuestas que el factor económico es una alerta a tomar en cuenta, ya que representa un alto riesgo de abandono y no precisamente por reprobación. De igual forma el aspecto familiar es para tomar en consideración, se monitoreará más de cerca el apoyo en el departamento psicopedagógico, pues los jóvenes universitarios suelen asumir como propios los problemas del entorno y esto puede provocar un riesgo de reprobación.

Estos resultados se compartirán con los tutores de todos alumnos que respondieron, respetando siempre la protección de datos, pero con la consigna de que sus repuestas sean tomadas en consideración y no para que formen parte de estadísticas sin atender. Es de suma importancia que las respuestas obtenidas sean verdaderamente tomadas en cuenta, la tutoría y el acompañamiento de los estudiantes durante la trayectoria escolar es de suma importancia, sobre todo porque cada estudiante tiene particularidades en sus problemas económicos, familiares, sociales y académicos.

La oportunidad de la educación superior es para todos los mexicanos, sin embargo, no todos, por las situaciones que sean, pueden concluir una carrera universitaria, el compromiso de los tutores, docentes, padres de familia, autoridades educativas y de los propios estudiantes es de que esos asuntos que afectan las dimensiones mostradas en el instrumento: familiar, social,

motivacional y académico realmente sean atendidas para que la eficiencia terminal sea exitosa.

De las estrategias más prontas a implementar son que los resultados se le mostrarán al área psicopedagógica para poder programar actividades de tutoría que permitan brindar a los estudiantes actividades -ya sea pláticas, talleres o dinámicas- que ofrezcan vías de atención a los jóvenes contribuyendo así en el acompañamiento de su trayectoria escolar para lograr la eficiencia terminal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cáceres, J (31 de agosto de 2012). La reprobación escolar es el síntoma, no el problema. La Jornada Aguascalientes. Recuperado de <https://www.lja.mx/2012/08/la-reprobacion-escolar-es-el-sintoma-no-el-problema-petra-llamas-en-lja/>

Díaz P. ,Salinas P., Saucedo F. and Bautista Maldonado, Factors that influence the academic achievement at the Facultad de Ciencias Educativas-Unacar, International Journal of Current Research Vol. 11, Issue, 05, pp.3747-3752, May, 2019

Reyes, M. "Una reflexión sobre la reprobación escolar en la educación superior como fenómeno social" [en línea]. *Revista Iberoamericana de Educación*. 2006. Disponible en Web: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1510Reyes-Maq.pdf> [consulta: 27 de junio de 2019].

Secretaría de Educación Pública, (2018) Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2017-2018 (primera edición), recuperado de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2017_2018_bolsillo.pdf