



RECIBIDO EL 8 DE AGOSTO DE 2019 - ACEPTADO EL 9 DE NOVIEMBRE DE 2019

LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO Y SU ROL DENTRO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

THINKING STYLES AND ITS ROLE WITHIN THE TEACHING AND LEARNING PROCESSES

Darilys Almanza Cárcamo¹

Viany Herrera Rodríguez²

Carlos Barros Fuentes³

Universidad del Atlántico- Politécnico Costa
Atlántica

RESUMEN

Si preguntamos de donde surge el conocimiento la respuesta de algunos puede ser: por transmisión, y para muchos otros surge de la interacción social. Todas estas respuestas de cierta forma son válidas dado que se debe tener en cuenta el Estilo de Pensamiento de

quien responde y el enfoque epistemológico en el cual se basa.

Dentro del contexto de la educación los procesos de enseñanza.- aprendizaje se ven inminentemente permeados por patrones cognitivos, que reflejan el estilo de pensamiento del docente, de cómo su marco teórico lo lleva a influir en los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, y a su vez, como el estudiante recibe el contenido desarrollado por el docente.

PALABRAS CLAVE: Estilos de pensamiento, conocimiento, cognición, enseñanza, aprendizaje.

¹ Licenciada en Lenguas Modernas, Ph.D (c) en Ciencias Humanas, Magister en Educación con Énfasis en Cognición e Investigación. Docente Investigadora Invitada Politécnico Costa Atlántica. Correo electrónico: darialmanza@gmail.com Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0453-3114>

² Licenciada en Lenguas Modernas, Magister en Enseñanza de la lengua en Medios plurilingües. Docente Ocasional Universidad del Atlántico. Correo Electrónico: vianyhererra@mail.uniatlantico.edu.co Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2092-1494>

³ Administrador de Empresas. MBA. Magister en Dirección y Administración de Empresas. Docente Tiempo Completo Politécnico Costa Atlántica. Correo Electrónico: carbarros@hotmail.com Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5375-3135>



ABSTRACT

If we ask where knowledge arises, the answer of some may be by transmission, for many others knowledge arises from social interaction and all these answers are valid in a certain way, since the Responsible Style of Thought should be taken into account and the epistemological approach on which it is based.

Within the context of education, the teaching process.- learning is imminently permeated by cognitive patterns, which reflect the teacher's style of thinking, of how his theoretical framework leads him to influence the learning outcomes of his students, and in turn, as the student receives the content developed by the teacher.

KEYWORDS: Styles of thought, knowledge, cognition, teaching, learning.

INTRODUCCIÓN

Los criterios de pensamiento que rigen la conducta humana, el conocimiento Y los razonamientos de cada individuo, se particularizan desde su referencia teórica, es decir, su estilo de pensamiento, Sternber, R. (1999), permeando su actuar, sentir y modo de relacionarse con su entorno.

En el campo netamente educativo sucede que el marco de referencia cognitivo de los docentes se refleja en la manera inconsciente o consciente en que éste lleva a cabo el proceso de enseñanza – aprendizaje. Determinados factores de su estilo de vida, relacionados desde las destrezas de pensamiento, determinan ciertos métodos para desarrollar los contenidos en aras específicas.

Al respecto Padrón (2008) plantea:

La idea subyacente es que, a medida que progresa el historial de logros cognitivos, el individuo tiende a identificar aquellos patrones operativos mediante los cuales

su función cognitiva rinde más y mejor; tiende, en consecuencia, a privilegiar dichos patrones ante próximos retos cognitivos, situaciones de procesamiento de información y solución de problemas.

Por su parte, la influencia del marco teórico del estudiante o su estilo de pensamiento determina de cierto modo la cantidad de conocimiento que adquiere dentro del aula, y cómo logra asimilar los contenidos, las diferentes estrategias docentes, entre muchos otros factores.

ESTILOS DE PENSAMIENTO, CONOCIMIENTO TANGIBLE

La complejidad de los procesos cognitivos a través de los aportes de ciencias como la psicología, en cuanto a la interpretación de procesos mentales, suponen analizar cómo se adquiere la información, cómo se contextualiza y cómo se produce el intercambio de conocimiento entre las personas, ya que no solo es mero contenido lo que se da, sino que es la representación, la cosmovisión de su propio contexto.

Ahora bien, en las instituciones educativas, a pesar de definir un currículo y contar con los objetivos establecidos por la época, autor o pensamiento de turno, no se ha enfatizado en los estilos de pensamientos. En este escenario Padrón (2014), propone que “el estilo de pensamiento vendría a ser el responsable del modo en que vemos las cosas, del modo en que las conocemos y del modo en que solemos controlarlas (manejo de información y solución de problemas)”. Se puede decir entonces que a pesar de tener un engranaje articulado desde las instituciones educativas, falta lo esencial para potenciar el conocimiento que se ha de generar, conocer el estilo de pensamiento del estudiante, siendo un hecho real que, “cada estudiante aprende de forma diferente, que el logro académico está unido a su forma específica de aprender,



que cuando los estudiantes aprenden teniendo en cuenta su propio estilo de aprendizaje su rendimiento es más eficaz” Hervás y Hernández (2004).

ESTILO DE PENSAMIENTO Y LA ESCUELA TRADICIONAL

El origen del conocimiento en la escuela tradicional se enfoca en la segmentación de parámetros. Concretizando en el caso del estudiante, éste se ha limitado a adquirir dichos conocimientos a través de la repetición que lleva a la memorización del tópico propuesto. El estilo de pensamiento que aquí puede denotarse es Inductivo-concreto, ya que a través de la constatación de lo observado que se llega al conocimiento. La ilustración ejemplar de este método es la forma como los niños aprenden la lengua materna oyendo y repitiendo muchas veces. El niño adquiere la herencia cultural representada en el maestro como la autoridad, (Flórez Ochoa, 1995).

Partiendo de lo anterior, se puede decir que el profesor, encargado de cierto conocimiento específico, es quien dirige a los estudiantes hacia el saber, a partir de sistematización de la información y componentes dados a través de la observación y de su propia intuición, basándose en el enfoque propio de esta escuela que es el Empirismo-Inductivista. Ahora bien, no es falso decir que en un aula de clases prevalece el estudiante con un estilo de pensamiento igual al del profesor, ya que entiende de manera más rápida que los demás, generando así una cierta exclusión de los otros estudiantes con un estilo diferente de pensamiento.

Sobre lo anterior falta decir que el modelo pedagógico supedita al profesor a desarrollar su estilo de pensamiento de forma libre y autónoma, y este a su vez hace lo mismo con el estudiante, logrando así un desarrollo sesgado tanto del primero como del segundo, en la perspectiva de originar nuevo conocimiento.

ESTILO DE PENSAMIENTO Y ESCUELA ACTIVA

La escuela nueva o activa, con procesos de enseñanza-aprendizaje más incluyentes, pone de presente que el estilo de pensamiento del profesor debe inclinarse más hacia lo deductivo –abstracto, pues por el mismo enfoque epistemológico al que esta escuela apunta, introspectivo - vivencial, debe inscribir la argumentación, la razón y lo innato como eje primordial para su tratamiento. Este estilo de pensamiento otorga al estudiante la libertad de expresar sus conocimientos y confrontarlos en la cotidianidad, ya que debe hacerse práctico lo que se conoce.

De esta corriente se desprende el cconstructivismo, que en contra parte con la teoría maestro céntrica, admite un saber previo por parte del estudiante, que bien puede estar relacionado con un nuevo conocimiento, es decir, permite construir a partir de lo que ya se sabe.

COGNICIÓN, LENGUAJE Y PENSAMIENTO

Ausubel, Bruner y Vygotsky, autores que han sido encasillados dentro de la corriente constructivista, coinciden en ideas basadas en el desarrollo de los estilos de pensamiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ligado a la construcción de conocimiento.

Bruner por su parte, sustenta un paradigma que mantiene preferencia por la investigación focalizada en el desarrollo humano, visto éste desde la perspectiva intelectual cognitiva. Este paradigma se sintetiza en la mente como el funcionamiento cualitativo del cerebro, la cual sirve de medio para la construcción de modelos mentales sobre la base de los datos que recibe, del proceso de almacenamiento de los mismos y de las inferencias extraídas por parte de quien genera el conocimiento. Esta codificación es fundamental para comprender



la relación entre las cosas del mundo y sus respectivas representaciones dentro del modelo mental-abstracto (Vielma y Salas, 2000).

Contemplado desde el punto de vista de Bruner, el desarrollo intelectual implica una creciente capacidad para explicarse y explicar a los demás, mediante palabras o símbolos, situaciones conceptuales complejas. Es este proceso el que conduce al reconocimiento final de la necesidad lógica y el cual lleva a los seres humanos más allá de la realidad empírica. Pero, para que esta construcción del conocimiento sea posible, se requiere de la mediación del lenguaje, que acaba por ser no sólo el recurso de intercambio, sino el instrumento que luego puede utilizar el hombre para poner orden en su medio (Bruner, 1972, citado por Vielma y Salas, 2000. p.36).

Por su parte, no muy alejado de esto Vygotsky reflexionó sobre la interacción social y el lenguaje como elementos constitutivos del ser humano, enfatizó que el desarrollo cognitivo es un proceso social y comunicativo (Rogoff 1993). En sus postulados Vygotsky, propone que la sociedad y la cultura juegan un papel fundamental dentro del desarrollo del sujeto y la interacción con su contexto, mediante el proceso de internalización que consiste en transformar fenómenos sociales en fenómenos psicológicos a través del uso de herramientas tales como el lenguaje y el pensamiento, se puede evidenciar entonces, la importancia de la sociedad y la influencia que la cultura tiene en cuanto al desarrollo del pensamiento individual reflejo que se dará en la relación con otros, esto proporcionado a partir de los instrumentos de mediación.

Con relación a la importancia que Vygotsky le confiere a la cultura, y su papel dentro del proceso cognitivo del ser humano, Bruner propone que el comportamiento del estudiante no solo depende de estímulos externos tales

como la cultura, sino de la transformación de esa información, y para ello plantea tres sistemas de representación: la representación enactiva que hace referencia a la acción, está más encaminada a la experimentación; por otro lado está la representación icónica, que es más evolucionada, se necesitan niveles de destreza y esquemas mentales especiales para la activación de esta representación; y por último está la simbólica, que radica más en la hipotetización sobre objetos jamás vistos por el estudiante, en este caso el nivel de abstracción e imaginación empleado es alto pero sin abstraerse de la realidad. Es por ello que sin importar el estilo de pensamiento que tenga el profesor, debe crear diálogos en el aula orientados hacia la construcción social del conocimiento.

Tomando a David Ausubel, gestor del aprendizaje significativo, quien postula que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva, el conocimiento no es una simple asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura e internaliza los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimientos previo y las características personales del aprendiz. (Díaz y Hernández 1999).

Bruner y Ausubel contrastan sus ideas cuando afirman que el aprendizaje se produce por interacción de los esquemas mentales previos del sujeto con la nueva información proveniente de su entorno, dándose de esta forma un proceso dialéctico entre la nueva información con los conocimientos y aprendizajes previos que están presentes en el individuo.



CONCLUSIONES

Al llegar a este punto, podría sintetizarse el planteamiento de los estilos de pensamiento como un arma eficaz en la educación centrada en el aula de clases, entendiéndose esta como el escenario por excelencia en donde se dan procesos de enseñanza- aprendizaje, a partir de la mediación del lenguaje, los procesos de internalización, además de la interacción entre la sociedad y la cultura, las cuales enriquecen los esquemas de conocimiento previo. Es aquí donde convergen los micromundos planteados por Senge (1996), idóneos para el desarrollo de competencias y habilidades cada vez más óptimas para enfrentarse al mundo de hoy.

Cabe señalar que estos estilos de pensamiento constituyen los pilares sobre los cuales debe construirse una nueva visión de pedagogía, la cual no puede dejar de lado diseños curriculares (aunque estos sean construidos por personas con estilos de pensamientos definidos y excluyentes), las didácticas y las herramientas educativas. Es necesario en consecuencia replantear la forma como se produce el proceso de enseñanza-aprendizaje y hacerse consciente de ello, en la medida que se puede influenciar positiva o negativamente en los estudiantes y su conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel D. Novak J. y Hanesian H. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. 2° Ed. Trillas México
- Bruner, J. (1972). *Hacia una teoría de la Instrucción*. Ediciones Revolucionarias. Cuba
- Díaz. F y Hernández. G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill, México.
- Dávila. S. "El Aprendizaje Significativo". Recuperado Julio 30 de 2019 <http://contextoeducativo.com.ar/2000/7/nota-08.htm>
- Flórez, R (1995). *Hacia una pedagogía de conocimiento*. McGraw Hill.
- HERVÁS, R. M., y HERNÁNDEZ, F. (2004). *Diferentes formas de enseñar y aprender: estilos y enfoques de aprendizaje y su aplicación en contextos educativos*. Recuperado el 23 de julio de 2019 http://mural.uv.es/salmama/03_52_25_Abstract_rosa_hervas.pdf
- Senge, P (1996). *La quinta disciplina*. Barcelona, Granica
- Sternberg, R. (1999): *Estilos de pensamiento*. Paidós.
- Padrón, J. (2008). *Estilos de Pensamiento y Exclusión Social*. *EntreCiencias, Revista Científica Multidisciplinaria del CDCHTUNESR*.
- Padrón, J. (2014). *La epistemología desde diferentes enfoques*. Material de apoyo seminario Epistemología I programa doctorado en ciencias humanas Universidad del Zulia.
- Piaget, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. México: Editorial Aguilar.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del Pensamiento*. Barcelona: Paidós
- Vielma E. y Salas M. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*, *Revista Educere. Artículos*, año 3, No. 9, junio 2000
- Vygotsky, L. (1986). *Psicología y pedagogía*. Madrid: Ediciones Akal.